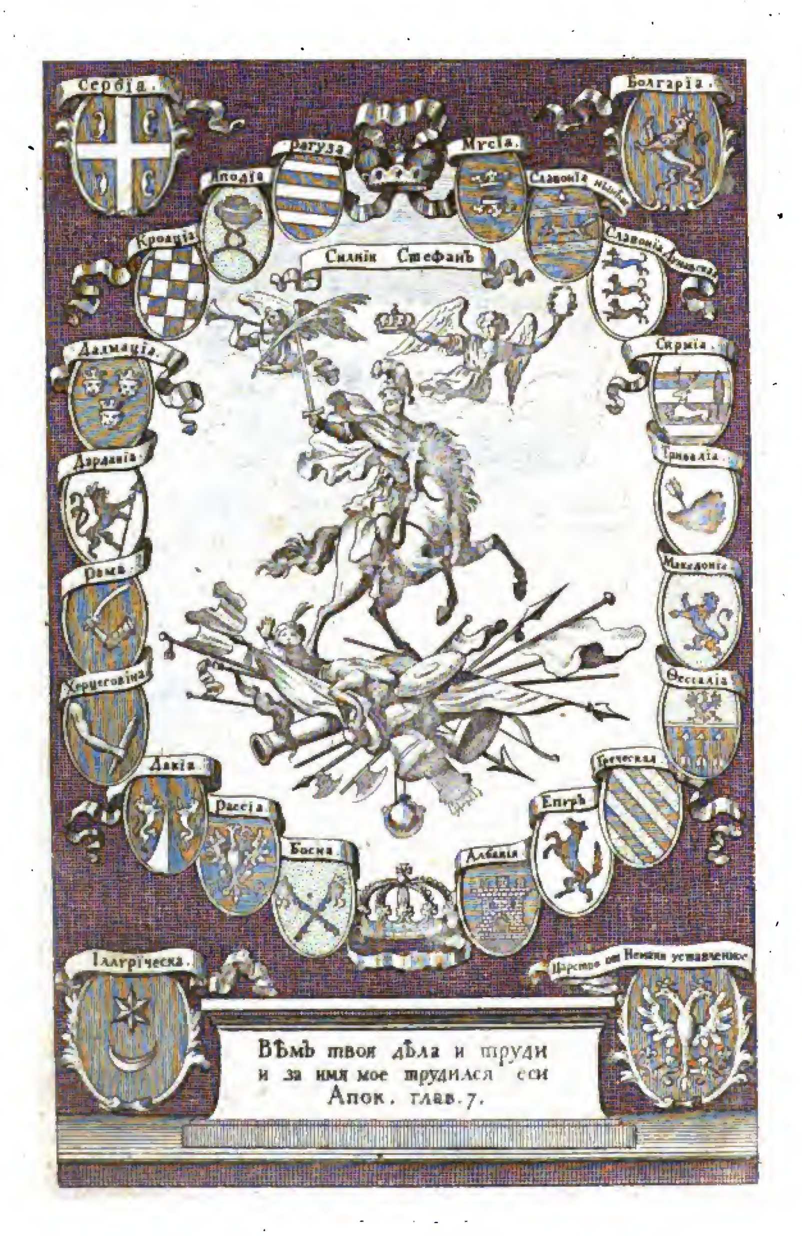


Сербїа.
Болгарїа.
Рагуза.
Мѵсіа.
Кроацїа.
Силнїи Стефанъ
Далмацїа.
Сирмїа.
Дарданїа.
Трибалїа.
Рама.
Македонїа.
Херцеговина.
Ѳессалїа.
Дакїа.
Греческа.
Рассїа.
Епиръ.
Босна.
Албанїа.
Іллѵрїческа.
Вѣмъ твоя дѣла и труди
и за имя мое трудился еси
Апок. глав. 7.

ІСТОРІА
РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ
наипаче
БОЛГАРОВЪ, ХОРВАТОВЪ,
и
СЕРБОВЪ.
ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ
и
ВО СВѢТЪ ІСТОРІЧЕСКІЙ
произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,
АРХІМАНДРІТОМЪ,
во
СВЯТО-АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ
Ковилѣ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Geschichte der Slawischen Völker von Raics.

ВЪ БУДИНОМЪ ГРАДѢ
Печатана при Тѵпографіи Кралевскаго Універсітета Унгарскаго
1823.

КНИГА III.

О

ДАЛМАТСКИХЪ СЛАВЯНЕХЪ

ГЛАВА I.

О

ДРЕВНЕМЪ ІЛЛУРІЦѢ.

§ 1.

Прежде изшествія Славенскихъ народовъ изъ своихъ древнихъ предѣловъ Асійскихъ, и поселенія ихъ во Іллvріцѣ, многіи въ немъ народи обитали, въ правителствѣ перво домашнихъ Государей, по томъ же и Римскихъ Імператоровъ. Въ которое время границы Іллvріка не толь широки были, но протягался онъ по сѣверномъ боцѣ Адріатіческія пучины, отъ рѣки Істріческія Арсіи до Дрины рѣки, и горы Скарда, между Адріатіческимъ моремъ, вышнею Мvссіею, и Панноніею, и рѣкою Савою. За-

Л. Г. ключалЪ же вЪ себѢ главныя провінціи Далмацію, и Лібурнію. По томЪ четвертаго вѢка разширилися предѢли его и называшися началЪ ВеликимЪ ІллvрікомЪ; понеже почти вся Римскія провінціи восточныя предѢлми своими обималЪ. Откуду по томЪ раздѢленЪ былЪ на Восточный и Западный ІллvрікЪ: оный состоялЪ вЪ провінціахЪ Македоніи, Ахаіи, Өессаліи, Епvра, Крита, набрежней и внутренней Дакіи, Верхней Мvссіи, Дардании и Превалитанской провінціи, а сей содержалЪ слѢдующыя провінціи: Далмацію, вся три Панноніи, Савію, и НорикЪ. ВЪ слѢдующихЪ паки вѢцѢхЪ, когда Славенскіи народи Римскія провінціи завладѢли, и ІллvрікЪ многтія еще провінціи приобрѢлЪ, и всю онную страну, между АдріатіческимЪ моремЪ, и ДунавомЪ отЪ Савы рѢки, даже до Скарда и Има горЪ ӨракійскихЪ, и оттуду до Понта Еvксіна протягающуюся, обималЪ. Тако великій ІллvрікЪ вЪ тое время назывался Далмація, Панноніа, Савіа, и обѢ Мvсіи, вЪ коемЪ престолніи гради и столицы были СvрміумЪ вЪ Панноніи, и Сардика вЪ нижней Мvсіи.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Но да еще лучше уразумѣемъ реченная, провінціи древняго Іллvріка прилѣжнее посмотримъ. Первая отъ нихъ есть Далмація, о коей индѣ предложится пространше. Вторая есть Лібурнія часть того горняя, между Арсіею, Істріею, и Тиціемъ рѣками, отъ Адріатіческаго моря до горы Албіи протяженная. Обиталы въ ней Лібурнічеськіи народи многіи, яко Фланати при мори, Лопси, Стлупини, Варварини, Ассіати, Бурнисти, Кераунiи въ срединѣ земли. Мѣста главнѣйшая провінціи сея описуетъ Дуфресне, въ главѣ I, о Іллvріцѣ §. 6. стр: 2. и на картѣ представляетъ оная Саскій под тітломъ Паннонiи, и Іллvріка. Третія была Япідіа между Далмаціею и Панноніею отъ моря къ горамъ простирающася. Обитали же въ ней Албіи, и Яподи. А знаменитая мѣста имѣла она Метуллумъ, Арупінумъ, Авендо, Монетіумъ. Принадлежали къ сей части Іллvріка и острови въ Адріатіческомъ мори, яко Абсіртідесъ, Куріекта, Лісса, Боа, Скардона, Исса, Фаріа, Корціра, Мелита, Елафитесъ, въ коихъ и народи разніи, подобнѣ и мѣста находилася. О всѣхъ сихъ посмотри помянутую

маппу

Л. Г. маппу Саскієву. КЪ симЪ пяшо причисляема была и Панноніа, наипаче Савіа, но о ней упомянешся на мѣстѣ, идѣже о Славоніи слово будешЪ. Шесто между Іллvрическими провінціами считалася и Мvсіа, между Адріею и ИмомЪ горою, даже до Понта сущая по низЪ ДунавЪ. ОбладающымЪ РимляномЪ раздѣлялася она на вышнюю и нижнюю, оскудѣвшымЪ же онымЪ на первую и вторую распредѣляема была.

§. 3.

Извѣстнѣйшаго ради уразумѣнія впредслѣдующаго описанія великій свѣтЪ подаетЪ описаніе обоихЪ сихЪ Мvсій ширшее: тѣмже убо посмотримЪ и оныя вЪ кратцѣ. Дуфресне (вЪ главѣ I. §. 11. 12.) описуетЪ оныя тако: Вышняя Мvсіа отЪ стеченія Савы и Дунава до рѣки Ціабра между ІллvрікомЪ и ДунавомЪ протягается. Тоя народи главнѣйшіи вЪ тое время были, Трикорнесіи между Савою и Дриною, ниже тѣхЪ Пинцензіи, таже до предѣлЪ МакедонскихЪ Дардани, между тѣмиже и Далматми Скордісцы. ВЪ низЪ же около рѣки Ціабра Мvси, а при Тимасѣ рѣцѣ Тимахи обиталы. Изящная мѣста страны тоя была на брезѣхЪ ДунавскихЪ СингидунЪ,

Трі-

Трикорнїумъ, Златая Гора, Маргумъ, Вїмїнацїумъ, Ладената, Пунїкумъ, Круппи, адъ Ионасъ, Тали, и Талїата, Єгета, Акве, Дорстиконъ, Бононїа, Рацїарїа, Ремедодїа, Алмусъ, Понтесъ, крѣпость при мостѣ Траяна. Внутрь земли, Пїнкумъ, Мунцїпїумъ, Кастра Марта, Хореа Марги, Помпеїосъ, Медїана, Ремїсїана, Турїсь, Тимакумъ, Валланїсь, Венденїумъ, Дарданїи паки, которая была особенная провїнцїа, вящщїи гради суть: Наисусъ, Атрїбанцїумъ, Улпїана, по томъ Іустїнїана вторая, Скупи, Дїоклецїана, Тауресїумъ, и Бедерина. А Мусїа нижняя отъ рѣки Цїабра до устїя Дунава долго протягается, отъ сѣвера имѣетъ во ограничїе Дунавъ, отъ полудни же Ѳракїйскую гору Имъ. Верхняя часть ея древле называлася набрежняя Дакїа, а нижняя Скуѳїа. Народи провїнцїи сея различнїи бяху, обаче не весма познани. Въ первыхъ же Трибали обитали за Цїабромъ, Троглодити, и Ѳраки Муси прямо Ѳракїи. Въ низъ пребывали Скуѳи, иже и Гети называлися ко устїю Дунава, за ними Пеуцїни, въ островѣ Пеуце. Тако о обоихъ свидѣтелствуетъ Зонара (Кн: X. стр: 401. D.) Въ Македоїи, Ѳракїи, и Грецїи Марко Крассъ многїя побѣдилъ на-

Л. Г. народы. Народи сіи древле назывался Мνси, и всею оною страною между Имомъ горою и Істромъ рѣкою владѣли: по семъ нѣкоторіи отъ народовъ тѣхъ иными имѣнми наречени. Таже вся оная страна, юже Савва рѣка втекающая во Істръ выше Далмаціи, Македоніи и Ѳракіи отъ Панноніи раздѣляетъ, Мνсіи наименованіе воспріяла. Между прочими многими народми ту пребывающими суть Трібали, и Дардани. Веси, въ которыхъ сіи народи обитали, суть слѣдующія: Цебрумъ, Аνгуста, Варіанна, Нікополь, Ескусъ, Утусъ, Секуриска, Нове, Тримаміумъ, Аппіаріа, Трасмаріска, Судідава, Доростеронъ, Аксіополь, Капидава, Біроe, Арубіумъ, Троемісь, Новіодунумъ, Егνссъ, Мостъ Даріевъ, Остіумъ Сакрумъ, и прочіи острови Дунавскія, Істрополь, Томи, Калатісь, Пізоне, Діонνсіополь, Маркіанополь, Одесь, Месемвріа, и Анхіалъ Ѳракійческій, Терново и Сардіка Улпіа престолная мѣста была суть. Обѣ сіи Мνсіи живыми тарми представляетъ со всѣми народми и грады помянутыми Господинъ Саскій на маппѣ Дакіи и Мνсіи.

§. 9.

Древній сей Іллνрікъ и прочія страны того въ послѣдняя времена отъ народовъ

родовЪ завоевавшихЪ оныя, имена получили, яко во ІллvріцѢ Далмаціа вЪ Лібурніи Кроаціа, Карніоліа вЪ Япидіи, вЪ Панноніи же Савіи Славоніа, вЪ Дарданіи Босна, вЪ вышней Мvсіи Сербіа, вЪ нижней Болгаріа, которая прозванія и народи даже до днесь пребываютЪ. Общее оное имя Іллvріка и до нынѢ симЪ народомЪ приписуется, откуду и Сербскій народЪ, который инако Рассами называется, вЪ милостивѢйшихЪ прівілегіахЪ отЪ ПресвѢтлѢйшаго Дому Аустрійскаго дарованныхЪ вездѢ Іллvріко-РассіанскимЪ народомЪ именуемь есть.

§. 5.

Коего рода и языка были суть здѢ описани Іллvріческіи народи, препираются между собою Історіцы. Славенскіи вси, наипаче же Далматинцы, яко МаvроурбінЪ и Долцій крѢпко утверждаютЪ, яко еще отЪ начала поселенія Іллvріка Славенскій народЪ вЪ немЪ обиталЪ, по тому вси помянутіи народи Славяне были, Во освидѢтелствованіе своего мнѢнія приводитЪ МаvроурбінЪ на странѢ 151-153. Іеронима святаго, который священное писаніе ветхаго и новаго завѢта на Славенскій языкЪ ДалматинцемЪ преведе, мало не за двоюсту лѢтЪ

предЪ

Л. Г. пред Славенским пришествіем в Іллирік, откуду наводит, яко Далматинцы и Іллури Славенскій Діалект употребляли. Придает к тому и нѣкая имена, яко Грабсокорита, и Бѣлазоріа, от коих паки догадывается Іллуром Славяном быти. Дуфресне вопреки повѣствует, яко Славян начало и колибка Сарматіа бяше, (о чем уже доволно говорено есть,) се едино, другое же, яко Славяне четвертаго вѣка с Хуннми, Кроатми, Сербми и Болгарми по том в Іллуріческія страны вступили: Іллурік же прежде пришествія их обитаемь был еще прежде воплощенія Господня, еже показуется от Государей домашних владѣвших ими, таже Римских Імператоров правленій до Юстініана Великаго, когда Свевлад первый от Готославенскія крове в Далмаціи владѣтелство восприял.

§. 6.

Долгую о сих Дуфресне в прелімінарных 2 и 3 главах представляет повѣсть, яснѣйша от них в доказателство посмотрим. Древнѣйшіи страны сея, по том Іллуріком названныя жители были Енхеліи, от Финікіев

на-

нарѣчія Акелимъ, тако наречени. Къ Л. Г. которымъ по нѣкоемъ времени Финікіи и Сикули, таже Аргонавте, Колхи, Енети, и Келти присочетавшеся, пять главныхъ народовъ составили, то есть: Іллvріевъ, Лібурновъ, Япідовъ, Істріевъ, и Скордсіковъ. Іллvріевъ убо родъ изъ Финікіи быти повѣствуется: зане Финікійскій народъ изъ Асіи ово изъ Палестины, ово же изъ предѣловъ Тvрскихъ и Сідонскихъ во Африку и во Еvропу преселилися. Кадмеи бо отъ Аргонавтовъ прогнани во Еvропѣ между Нарроною, и Дріломомъ рѣками поселилися; Кадмусъ же, и жена его Хармонія Финікійцы были суть, и въ Воетію преселилися, Греческія древности повѣствуютъ. Лібурни паки языкомъ и нравми Енетомъ и Келтомъ подобилися, откуду изъ сихъ двоихъ народовъ той единъ быти видится. Япидовъ и Істріевъ родъ изъ древностей Греческихъ и Римскихъ доводится, яко оный породу свою влечетъ отъ Аргонавтовъ, сей же отъ Колховъ, когда бо златое руно изъ Асіи во Еvропу пренесено бяше, тогда и они въ краехъ сихъ поселилися.

§. 7.

Отъ сихъ паки яко во Іллvріцѣ, и Лібурніи, тако и во обоихъ Мvсіахъ мно-

Л. Г. многіи народи произышли. Во Іллvріцѣ пребывали Ахилеи, Аvтаріати, Таvланціи, Перрхеби, Дасериціи, Дарсіи, отъ сыновъ и дщерей Іллvріа сына Кадмова прорастшіи, Ардей же и Далматини отъ градовъ, въ нихже обитаху, наименовани. Абсvрте потомцы Абсvртіевы въ островѣ тогоже имене живяху. Дардани къ тому и Трібали, Пеоне, и Панноніи по нѣкихъ описанію изъ Асіи, по нѣкихъ же изъ Македоніи изышли. Прочіи въ Мvсіахъ обитавшіи народи отъ Θраковъ, Македонянъ, Скvθовъ, и Мvсіевъ породу свою влекутъ, иніи инако о сихъ повѣствуютъ. Тако Финікійскій сей народъ отъ Іисуса Навіна изъ Палестины и окрестныхъ предѣловъ прогнаный, по внегда въ скрай моря Адріатіческаго поселился, моремъ и сушею осилѣлъ, и Государства новозаведеннаго Крали поставлялъ. Отъ нихже первый былъ Кадмъ, тому послѣдовалъ Іллvрій Кадмовъ, или Полvфемовъ, и Галатіи сынъ, отъ котораго и Іллvрікъ имя получилъ есть, по гадательству Історіковъ. Онъ же имѣяше шесть сыновъ Ахілла, Аvтаріа, Дардана, Мида, Таvлантіа, Перрхеба, и три дщери, Парθу, Даорту, и Дасеру, и иныя. Отъ сихъ сыновъ его и дщерей толико народовъ произышло

есть,

есть, о которыхъ выше помянухомъ. Аvтарїю паки восписуютъ Паннонїа, или Пеона, и Скордїска сыновъ, Пеону же Трїбала, отъ коихъ подобнѣ инїи народи имена себѣ притяжали. Л. Г.

§. 8.

По сихъ послѣдовали прочїи отъ исчадїй Кадмовыхъ во Іллvрїцѣ Повелители, которыхъ точїю здѣ имена воспомянути довлѣетъ. Алцїной правителствовалъ въ Корцїрѣ. Аvтарїй Іллvрїевъ сынъ во Іллvрїцѣ управлялъ, и Грекомъ помощь далъ противу Троянъ. Антеноръ Троянецъ съ Енетами изъ Трои изшедъ, Венетомъ начало положилъ, и Принцїпатъ себѣ во Істрїи, Япїдїи, и Либурнїи построилъ есть. Во времена Фїлїппа Македона Бардилъ во Іллvрїцѣ на кормилѣ владѣнїя сѣдѣлъ. По немъ *Клитъ* сынъ его получилъ владѣнїе, котораго съ подругомъ его Глаvкїею Тавлантїевъ Повелителемъ Александеръ великїй покорилъ, и прочихъ Мvсїи Государей, яко Сvрма, Трїбаловъ Краля, Гетовъ и Агрїановъ умирилъ. И тако Александеръ Повелителемъ посталъ Іллvрїка. Откуду воюя на Персы, отъ Іллvровъ, Дардановъ, и Трїбаловъ полки собравъ, ополчился на Персаду

Л. Г. сиду съ великимъ успѣхомъ. Имже за храбрость ихъ повѣствуется, яко Александеръ Прівілегію и свободу далъ, еже владѣти землями отъ Адріатіческаго до Балтійскаго моря. Изъ Діпломы тоя многіи доказати хотятъ, яко народи тіи Славяне были суть, яко въ ней точно Славяновъ народъ именуется. Искуснѣйшіи обаче Історіографи о Діпломѣ сей сумнятся, и сказываютъ быти измыщленную, о чемъ индѣ повѣствованно есть. По смерти Александра втораго паки въ свободу пришли народи сіи, и началъ владѣти въ Лібурніи, Іллvріи, Істріи, и Яподахъ *Плевратъ* первый, за нимъ послѣдовалъ *Агронъ* сынъ его. Спомоществовалъ Димитрію Македонскому Кралю противу Етоліевъ. По смерти его жена его *Теута* съ пасторкомъ своимъ, сыномъ же Агроновымъ *Пінеомъ* владѣла, по ней получилъ владѣніе *Димитрій* Фарій, при коемъ Римляне цѣлымъ Іллvрікомъ овладѣли. Піней по томъ Агроновъ сынъ старателствомъ Македонскаго Государя отеческій получилъ престолъ. *Схедрілъ* нѣкую часть Іллиріка въ правленіе принялъ. По томъ *Плевратъ* II, соизволяющимъ Римляномъ, Іллvріку повелѣвати началъ. Оставилъ по себѣ онъ преемника престола сына свое-

своего *Генціа*, который съ женою и дѣтьми и братомъ своимъ Каравантіемъ въ Римъ въ тріумфъ отнешени, идѣже въ темницѣ и померли. Л. Г.

§. 9.

По смерти Генціевой Іллvрікъ на три части раздѣленъ, отъ коихъ часть едина остала при помянутыхъ народѣхъ, другая Лебеатовъ, третія же Агравоніповъ, Різоніповъ, и Олцінітовъ власти повиновалася. По внегда тако раздѣленъ бяше Іллvрікъ, Іллvріи подъ власть Римлянъ подпали, Далматини же, Арідеи, Лібурни, Яподи и Істрійцы при первой свободѣ своей остали суть. За разность Правителей и строеній между сродными сими народми несогласіе возрасло, и многажды раздоръ сей оружіемъ расправляли, дондеже на конецъ силою Римскою вси въ повиновеніе приведени бяху. Далматовъ Корнилій Насика покорилъ, Арідеовъ, или Вардеовъ Фулвій Флаккъ Консулъ Римскій смирилъ, Скордісковъ же Косноній Преторъ разбилъ. Семпроній Тудитанъ Консулъ, храбростію Іуніа Брута Яподовъ и Істріевъ, Сегестановъ же чрезъ Лукіа Котту и Метала покорилъ. Скордісцы. Ѳрацы весма напаствовали Римлянъ

коихъ

Л. Г. корити власти. Легко бы Римляне помощїю Іллѵрїческихъ народовъ, отъ которыхъ могатеся собрати до 800000 человѣкъ, Гоѳомъ противостати, и грабленїе ихъ воспятити могли, аще бы инїи народы изъ предѣловъ Асїйскихъ въ страны тыя не изытли были. Но Валерїану и Галлерїю владѣющымъ, Дакїю Гоѳи освоили, Сарматы же и Гвади опустошали Паннонїю, а Маркоманни верхнюю часть тоя засѣли. Прїимшу Клаѵдїю II. престолъ Римскїй, Скѵѳскїи народи, якоже Гоѳи, Певцїни, Трутунги, Острогоѳи, Вїртїнгви, Сїгїпеде, Келти, и Герули Понтїческїи обитатели съ 300000 воевъ въ Римскїя провїнцїи вступили. Кромѣ сихъ Скѵѳи Меотїческїи, или Сармате, езеро тое Меотїческое и Понтъ преплывше во Асїйскїя провїнцїи Римскїя до Киликїи опустошали. И сїи бяху предцы Славяновъ и Венедовъ. Владѣющу же Прову Імператору, Сармате и прочїи Скѵѳскїи народи во Іллѵрїцѣ съ Імператоромъ билися на погибель свою. По сихъ уже Скѵѳе сїи и Сармате чрезъ многое время въ провїнцїахъ сихъ шатахуся, овогда побѣждающе, овогда же, и паче множае прогоняеми бывающе, до изшествїя Хунновъ съ Атїлою, еже случися при Ѳеодосїи II. Імператори.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Хунни тіи Іллѵрікъ, и всю Өракію бѣднѣ сокрушали, соединившеся же съ Гоөами, Аланами, и Гепідами чрезъ всю Мѵсію, и Скѵөію меншую, и Өракію даже до Өермопілъ побѣдоноснѣе оружіе пронесли. По смерти Өеодосіевѣй Маркіанъ пріемлетъ скипетръ владѣнія восточнаго. При немъ Хунни паки разграбивше Іллѵрікъ, во Італію вошли. Умерщу же Атілѣ, Гоөи, Гепіди, Сармати, и Кемандри сыны Атілины въ Скѵөію прогнавше, во Іллѵріцѣ поселенія искаху. При Леонѣ Өракіанинѣ Гоөи тіи подъ предводителствомъ Государей своихъ Валіміра, Өеодоміра, и Видиміра изъ Панноніи во Іллѵрікъ входятъ, коихъ поселенія ту Зінонъ Ісаѵръ Імператоръ потвердилъ. Мало по томъ раздѣлшеся Гоөи на двѣ части, съ единою Видиміръ во Італію и Галлію отправился, а съ другою Өеодоміръ въ Мѵсіи поселился, и завоевалъ престолный Іллѵріка градъ Найсу. По томъ при Анастасіи Дикорѣ Імператорѣ, Өеодорікъ Краль Гоөовъ Італію и Далмацію покорилъ, въ кое время и Херули въ Іллѵріцѣ сѣли. Первѣе при семъ Імператорѣ новый народъ Болгарскій во Іллѵ-

Л. Г. рікЪ и Өракію нападеніе учинили, и оттуду во внутренняя Далмаціи мѣста вступили, и Паннонію Сvрмійскію освоили. Обаче Анікій ЮстінЪ I. ӨракіанинЪ сЪ Гоөскими Государми ЕvтаріномЪ, СевладомЪ, и СелиміромЪ вЪ дружествѣ пребывалЪ. ЮстініанЪ же получивЪ восточное владѣніе Далмацію, и Стvрію, побѣдивЪ Гоөы, освоилЪ, и Севлада ихЪ Краля во Італію отправилЪ. Между тѣмЪ Хунни вЪ Мvсію и Өракію, подобнѣ и Болгари подЪ предводителствомЪ Вулгера и Дрога вЪ Мvсію входяще оттуду во Өракію пошли. ВЪ тое время во Іллvріцѣ остроилЪ сЪ сыномЪ своимЪ СевладомЪ правителствовалЪ.

§. 12.

Не точію отЪ сихЪ народовЪ непрестанно обезпокоивашеся ІллvрікЪ, но сверху того оружїеносный народЪ Славини ДунавЪ рѣку преплывше вЪ Мvсію вступили, и соединившеся сЪ друзы своими, прежде ихЪ изшедшими, страшными разоренми Римскія провінціи сокрушати начали. ВЪ слѣдующее же лѣто Лонгобарди Далмацію разоряли. Славяне паки второе ДунавЪ прешедше, РимлянЪ при Адріанополи побѣдили, даже

же

же до К. поля грабяще, доспѣли. Въ Л. Г. тоеже время и Авари Свевладу въ Далмаціи владѣющу въ Скѵѳію, Мѵсію, Ѳракію, и Грецію входятъ. По томъ при владѣніи Юстіна II. Авари въ Панноніи, а Славини съ тѣми смѣшени въ Панноніи, а Славини съ тѣми смѣшени въ Панноніи Савіи поселенія себѣ искали. Отъ коихъ, кажется, яко Славоніа нынѣшняя и имя притяжала. За тѣмъ Тіверій II. Ѳракіанинъ Аваромъ и Славиномъ Паннонію, Карномъ вершины Норіка и Панноніи, Болгаромъ же Мѵсію, владѣющу Селиміру въ Далмаціи, уступилъ. Во времена Маврикіева правленія весма осилѣли бяху Авари и Славини, съ коими Хаганъ Вождъ ихъ не точію Іллѵрікъ и Далмацію, но и Ѳракію и Мѵсію напаствовалъ, и повнегда побѣдилъ Римскія полки, Сінгідунъ завоевалъ, Славини же чрезъ Дунавъ преплывше въ нижней Мѵсіи и Ѳракіи въ сосѣдствѣ Болгаровъ поселилися. Покушалъ Фока Імператоръ Аваровъ и Славиновъ нападенія воспятити въ Мѵсіи и Іллѵріцѣ, но не успѣлъ въ томъ, силы и храбрости ради Хагана. Того ради онъ съ своими людми чрезъ Далмацію, Істрію, и Паннонію Савію, Стѵрію, Карніолію свободно поселилися.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Отъ всѣхъ странъ утѣсненное Імперїума владѣнїе прїимъ Іраклїй, вознамѣри освободити отъ Аваровъ и Славиновъ Іллѵрїкъ, обаче не точїю ничего не успѣлъ, пачеже Славини силною рукою въ Боїоарїю и Істрїю, а Хаганъ съ Аварми въ Мѵсїю и Ѳракїю до долгихъ стѣнъ проходитъ съ грабленїемъ. Между тѣмъ Славини утвердивше поселенїя своя въ Паннонїи Савїи, и Карантанїи въ концы Аустрїи, Моравїи и Франконїи съ оружїемъ исходятъ. Въ таяже еще времена Кробати изъ великїя Кробацїи и Серби изъ Сармацїи, которая граничитъ съ Турцїею, Алеманнею, и Кробацїею во Іллѵрикъ доспѣли. Кробате засѣли мѣста въ Далмацїи отъ Аваровъ опустошенная, Серби же по соизволенїю Ираклїеву въ Мѵсїи съ Болгарми поселилися. На конецъ Славины изъ Сармацїи изшедшїи по различїю рода Іллѵрїкъ на пять частей раздѣлили: зане Славины, которїи ово изъ Языговъ, ово изъ Метанастовъ страны, овоже изъ Сармацїи въ Паннонїю и Мѵсїю пришли, оную часть Паннонїи и Норика посѣли, которыя нынѣ Славонїю, Стирїю, и Каринѳїю составляютъ. Болгари

гари вопреки по многихЪ сЪ Греки и А. Г. Авари войнахЪ нижнюю Мусію освоили. Кробати же, коихЪ Иракл͡ій изЪ великія Кробацїи вЪ помощь позвалЪ, прогнавше АваровЪ, оную часть Далмацїи вЪ пребыванїе себѢ получили, которая по западнемЪ брезѢ моря до Паннонїи простирается. Серби паки, не отЪ сервовЪ (слугЪ) но отЪ Сербїи Сарматскія прозвани, верхнюю Мусію вЪ дарЪ отЪ Иракл͡їа за храбрость свою во обитанїе получили, которїи по времени отЪ рѢкЪ протекающихЪ страну тую раздѢлени суть на Расїяни, и Босняки. Далмацїа точїю приморская кЪ востоку клонящаяся вЪ власти Римской остала есть до толѢ, донелѢже Венете и Кроате оную между собою не раздѢлиша. ПовѢствуется, что вЪ тое время изЪ Кроацїи сїя три брата ЧехЪ, ЛехЪ, и РуссЪ паки вЪ СѢверныя страны возвратилися, и Чехскому, Полскому, и Рускому Государству начатки поставили: но мнози отЪ ІсторїковЪ повѢсть сїю за басну почитаютЪ. Сїя о ІллурицѢ во обще, еже, паче намѢренїя здѢ воишло, вѢдѢти довлѢетЪ, изволивый же ширше что о томЪ знати, обрѢтетЪ у Дуфресне вЪ трехЪ главахЪ прелїмїнарныхЪ: мы же возвратимся на предлежащїй

А. Г. щій намЪ подвигЪ, и посмотримЪ Далматскія Славяны по ряду.

ГЛАВА II.

О

ДАЛМАЦІИ, И ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Далмація издревле во времена Констатінополскихъ ІмператоровЪ долго и широко протягалася по край моря, отЪ Діграхіа и АнтіварЪ до горЪ Істріи вЪ долготу, вЪ широту же отЪ моря до великія рѣки Дунава простиралася. Обитали вЪ ней разніи народи, а наипаче Славенскіи, которіи оскудѣвающу Констатінополскому Царству, новая Царства и Княженія построиша. КонстантінЪ ПорфѵрогенитЪ вЪ Кн: о правленіи Имперіи Гл. 30. Подобнѣ и Прокопій Кесарійскій вЪ тетрадѣ второй о дѣлѣхЪ ЮстініановыхЪ Кн: I. Гл: 15. стр: 30 сія Далмаціи поставляетЪ границы: „Страна, говоритЪ онЪ, Превалитанская „называемая Далмація, отЪ великія

„Гре-

„ Греціи отъ народа Епіротскаго, и гра- Л. Г.
„ да Елідама починается. Той сограничча есть Лібурніа, таже Істріа, за „ нею владѣніе Венетское до Равенны „ града протяженное. И сіи суть морскіи обитатели, выше тѣхъ живутъ „ Сісціи, и Сваби; но не Франкомъ подлежащіи, но отличніи и внутрь земли „ обитающіи. По нихъ Карніи, и Норіцы суть, которымъ одесную Дацы и „ Панноніи живутъ, (ихже главнѣйша „ мѣста суть Сінгідунъ и Сѵрміумъ) „ ко Істру рѣцѣ клонящіися.“ Обаче лучшаго ради увѣдомленія посмотримъ и помянутаго Історіографа Порфѵрогеніта, что на стр: 77. 78 о сихъ пишетъ. „Издревле Далмаціа начиналася „ отъ границъ Діррахіа и Антіваръ, и „ даже до Істрическихъ горъ досязала, „ и въ широту до рѣки Дунава протязалася, и весь той предѣлъ былъ подъ „ властію Римскихъ Імператоровъ, обитатели же бяху Римскія колоніи, сирѣчь поселенія.“ Коимъ же образомъ отъ Славиновъ завоеванна била, тойже Аукторъ повѣствуетъ тамже. Но словеса его индѣ приведена бяху, которая здѣ привоспомнити надобно. Посмотри выше въ Кн: I. Гл: 17. стр: 173. §. 2.

§. 2.

А. Г.

§. 2.

Инако границы сїя Далмацїи опишетЪ Андрей ДандулЪ, и КазїмїрЪ ФрешотЪ вЪ описанїи Далмацїи части I. стр: 2. „Первый тако говоритЪ: Далмацїа есть первая между Греческими „провїнцїами, которая отЪ востока „имѢетЪ Македонїю, отЪ запада Істрїю, „отЪ полудне Адрїатїческое море сЪ „островми Лїбурнїческими, отЪ сѢвера же Паннонїю, яже есть часть Мvсїи: а вторый тому сходно пишетЪ, „яко Далмацїа верхнюю Мvсїю кЪ востоку вЪ границы имѢетЪ, сЪ Істрїею „и Каринтїею граничитЪ кЪ западу, „Драву рѢку или Паннонїю смотритЪ „кЪ полунощи, сЪ полдне же сЪ Адрїатїческимъ моремЪ ударяется." Тако по всѢмЪ преднаведеннымЪ свидѢтелствамЪ подЪ именемЪ Далмацїи древняя Лїбурнїа, нынѢшняя Кроацїа, и вящшая часть стараго Іллvрїка, Славонїа, Сербїа, и нынѢшняя Далмацїа заключалася. ПодобнѢ и помянутый ДандулЪ часть Далмацїи отЪ равныхЪ поль до Істрїи, бѢлою Кроацїею именуетЪ, и отЪ тѢхЪ поль до Дїрахїа червенною Кроацїею нарицаетЪ, отЪ рѢки же Дрїны до Македонїи Рассїю, сЪ обонЪ полЪ рѢки тоя,

всю

всю страну Босну быти повѣствуетъ. Л. Г. Въ нынѣшня же времена приморская страна Далмацїи, гористая же Кроацїи имя получила. По чему Фрешотъ Далмацїи сея слѣдующїя полагаетъ границы: къ востоку она протягяется до рѣки Бояны, къ западу до Кроацїи, а къ сѣверу до Босны, къ полудни же до Адрїатическїя пучины.

§. 3.

Но да лучше еще преднаведенное описанїе общее увидимъ, требѣ есть и части Далмацїи древнїя составляющїя оную посмотрѣти. Первая отъ нихъ есть Топархїа, или Воеводство зовомое Дїоклейское, которое имя притяжало отъ престолнаго града Дїоклей, котораго останцы при езерѣ Скутарїческомъ сирѣчь Скадарскомъ и до днесь видятся. Предѣлы того Воеводства тако описуютъ оныхъ вѣковѣ Історїцы, то есть: отъ граничїй Дїрахїа, до Прїнцїпата Тербунїи, или Тербины протягается, въ широту же даже до горъ Сербскихъ восходитъ. Отъ нѣкихъ же названъ предѣлъ сей червенная Кроацїа. Именно же Константїнъ Порфvрогенитъ (въ гл: 30. стр: 78,) тако о немъ пишетъ: „Дїоклейская провїнцїа протягается отъ

„ Дї-

Л. Г. „ Дірахіи и АнтіварЪ до Декатера, отЪ „ сѢвера же до горЪ СербскихЪ. Придаетъ еще на иномЪ мѢстѢ той же Аукторъ (вЪ томѢ I. Візан: Исторіи гла: 35. стр: 83.) слѢдующая: И Діоклейская страна вЪ первая времена отЪ РимлянЪ ДіоклитіаномЪ изЪ Рима посланныхЪ, обитаема была, и Римскому Імператору подлежала. Но отЪ АваровЪ разоренна и опустошенна бысть. Таже паки при Ираклїи ІмператорѢ обитаема быти начатЪ, якоже и Кроація, и Сербліа, Захлуміа, Требуніа и Канала. Діоклейска же назвася провінціа отЪ града Діоклей созданнаго отЪ Діоклитіана Імператора. ВЪ странѢ той суть обитателніи великіи гради, Діоклеа, Градета, Нуграда, и Лонтодоила.

§. 13.

Вторая Далмацій провінціа прозывалася *Требуніа*, и отЪ веси Катаро, или Декатера, Діоклейскія провінціи границЪ до Рагузы протягается, прилежитЪ же кЪ Сербской земли отЪ сѢвера. НынѢ она называется Требенѧ, жители же древніи бяху Каналити. Но послушаимЪ паки Порфѵрогенита о сихЪ певѢствующа. (вЪ главѢ 30. стр: 78.)

„ Тре-

„ Требунїа Прїнцїпатъ отъ Декатеры Л. Г.
„ до Рагузы, отъ сѣвера же до горъ
„ Сербскихъ. И паки (въ главѣ 34. числ.
„ 11. на стр: 85.' том. I. Вїзант: Історїи)
„ сказываетъ, яко Требунитовъ (Тре-
„ биннянъ) и Каналїтовъ едина и таяжде
„ страна есть, жители же отъ не-
„ крещенныхъ Сербовъ происходятъ, ко-
„ торїи тамъ пребывали отъ времене
„ еще того Князя, который изъ Сербїи
„ некрещенныя ко Иракліюприбѣгалъ, до
„ Властимїра Краля Сербскаго, кото-
„ рый дщерь свою удалъ за Краннама
„ сына Белы Требунїйскаго Повелителя,
„ егоже за честь Княземъ нареклъ, и
„ самовластна сотворилъ. Отъ того
„ Хвалимиръ родился, отъ него же Ту-
„ цемеръ (Тѣшимиръ). Тербунїйскїи же
„ Князи всегда Сербскому Государю под-
„ чинени были. А Княженїе тое Сла-
„ венскимъ нарѣчїемъ знаменуетъ мѣ-
„ сто утвержденное или крѣпкое, по то-
„ му яко въ немъ многїя суть крѣпости.
„ (Уповаю, яко страна тая отъ Сер-
„ бовъ и жителей неназывалася Требу-
„ нїа, но Твердыня то бо Славенскимъ
„ языкомъ значитъ утвержденное мѣ-
„ сто), есть же въ владѣнїи томъ и
„ иная страна зовома Канала, а Каналъ
„ Славяномъ есть путь колный, или во-

„ зовъ,

Л. Г. „ зовЪ, зане равное есть мѣсто тое, и
„ дѣла своя возами отправляютЪ. Имѣ-
„ етЪ Требуніа и Канала обитаема мѣ-
„ ста Требунію (Требиню, или Твердыню)
„ Хорму, Рисенну, Лукавашу, и Запле-
„ ву.

§. 5.

За Требуніею слѣдовалЪ третій вЪ Далмаціи ПрінціпатЪ, зовомый *Захлуміа* отЪ горы же между Сербіею и Княженіем Ъ симЪ нареченныя ХлумЪ имя получила, аки страна Хлуму горѣ прилежащая. Сербскіи Історіцы именуютЪ страну тую Захолміа, по простому же прозывается Забрдье. Ограничія Прінціпата того часто поминаемый Порфvрогеніт Ъ на томже мѣстѣ поставляетЪ сія:
„ ЗахлумовЪ, рече, ПрінціпатЪ отЪ Ра-
„ гузы починается, и до Оронціа рѣки
„ протягается, отЪ сѣвера сЪ Кроба-
„ ціею, отЪ лица же сЪ Сербліею грани-
„ читЪ. Пространнее кЪ симЪ подава-
„ етЪ описаніе (вЪ Томѣ I. Візантіче-
„ скія Істор: Гл. 33. стр: 84.) таковое:
„ ЗахлумовЪ (нынѣшнихЪ ЗабрдьянЪ)
„ страна первѣе РимляномЪ подложна
„ была, РимляномЪ же онымЪ, коихЪ
„ ДіоклитіанЪ ІмператорЪ изЪ Рима на-
„ селилЪ ту, и по тому РимскихЪ Ім-
„ пе-

„ператоровЪ была, но отЪ АваровЪ по- Л. Г.
„тому опустошенна. Обитающіи же
„нынѣ Захлумцы Сербли суть, и под-
„лежатЪ оному Князю, который при-
„бѣглЪ ко Ираклію Імператору. И За-
„хлуми названни суть отЪ горы Хлу-
„ма, (ХломЪ, или ХлмЪ, часто зна-
„читЪ пригорокЪ) и СлавенскимЪ діа-
„лектомЪ Захлуми именуются: понеже
„за ХолмомЪ живутЪ. ВЪ странѣ той
„мѣста суть СтагнЪ, МокриткЪ, Іо-
„сла, ГалуманикЪ, и ДобрищикЪ."

§. 6.

„ОтЪ Оронціи рѣки, идѣже кончит-
„ся Захолмія, начинается новый Прин-
„ціпатЪ зовомый *Паганія*, отЪ РимлянЪ
„Арента и Нарента наименованный, и
„простираетЪ предѣлы своя до Зенти-
„ны рѣки (нынѣ Цетина), имѣетЪ же
„Жупаніи три: Растоцу, Мокру, и Да-
„ленЪ. И четыри острова: Мелиту,
„(при коей ПавелЪ АпостолЪ сЪ кора-
„блемЪ опровергся, глаголютЪ нѣціи,
„иніи же утверждаютЪ быти нынѣшнюю
„Малту, но сія оставимЪ МалтезомЪ
„и РагузиномЪ о томЪ препирающым-
„ся.) Курцуру, Барнцу и Фару, по
„свидѣтелству тогожде Порфурогени-
„та, вЪ главѣ 30. стр: 78." За коюже
при-

Л.Г. причину Паганми названни, послушаимъ тогожде Писателя. Онъ въ главѣ 36. на стр: 85. 86. въ Томѣ I. Візант: Історіи сице повѣствуетъ: „Подобнѣ и „страна тая, въ нейже нынѣ Пагани „обитаютъ, прежде отъ Римлянъ по„мянутыхъ поселенна была, происхо„дятъ же сіи Пагани отъ Сербовъ не„крещенныхъ отъ времене Князя при„бѣгшаго ко Ираклію Імператору. Осво„енна же бяше отъ Аваровъ и опусто„шенна якоже и прочія. Пагани глаго„лются по тому, яко съ прочими Серб„ми не пріяли крещеніе: поганинъ „бо Славенскимъ нарѣчіемъ значитъ „некрещеннаго, Римскимъ же діалектомъ „страна ихъ Арента называется, жи„тели же Арентани. Сія Паганіа оби„таемыя грады имѣетъ, Мокру, Веру„лію, Острокъ, и Лабінецу. Придер„жатъ же и великія острова, иже суть „Куркра, или Цiцеръ, другій же Ме„лета, или Малозеата, о которой вос„поминаетъ Лука святый въ дѣяніяхъ „Апостолскихъ Мелитою называя, идѣ„же ехидна блаженнаго Павла въ руку „усѣкну, и отрясенна бысть во огнь. Тре„тій островъ великій есть Фара, а че„твертый Брацесь, и прочіи.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

„ *По* Паганіи слѣдуетъ *Кроація*, или
„ Кробаціа, которая по описанію Пор-
„ фурогенітову (Гл. 30. стр: 78.) начи-
„ нается отъ Зентины рѣки и протя-
„ гается по краю моря до Рубежовъ І-
„ стріи до Албіна града, къ сѣверу же
„ граничитъ съ Сербіею бѣлою.“ Названна сія Кроація крещенною, за отличіе великія Кроаціи, которую и бѣлою называли, яже по долгомъ времени во Христа вѣрова. Въ ней суть главнѣйшая мѣста и до нынѣ Спалатумъ, Себеникъ, Ядера, Нонна, и иная нѣкая послѣдная великаго Иллvріка, и потомъ Далмаціи общія часть есть *Сербліа*, или Сербіа, заключаетъ она въ себѣ весь прочій предѣлъ, который между помянутыми провінціами и Болгарскою страною вмѣщается, въ коей и Босна и Расціа считаема есть. „ Порфурогенітъ
„ тако вкратцѣ концы ея представля-
„ етъ, Серблїа, рече, съ преди вся сія
„ страны имѣетъ, къ Сѣверу же грани-
„ читъ съ Кробаціею.“ О обоихъ сихъ провінціахъ на своемъ мѣстѣ шире подамы описаніе, сія же здѣ вкратцѣ довлѣютъ. До здѣ описаннія Топархіи, Прінціпаты и Кралевства со всѣми прочими частми зѣло изрядно на картинѣ пред-

Л. Г. ставляетъ Господинъ Саскій подъ ті-
тломъ, раздѣленнаго Іллѵріка на Далма-
цію, Кробацію, Славонію, и Серблію, яже
картина съ прочими изданна въ Пожонѣ
1751. года. И когда съ описаніемъ симъ
вкупѣ посмотрится карта сія, и великъ
свѣтъ во Істріи Далмаціи и Славянъ
появится, и чтущему несравненное уве-
селеніе подастъ.

§. 8.

Коимъ образомъ Далмація въ Сла-
венскихъ рукахъ остала, въ коей они
и собственныя Крали имѣли даже до при-
шествія Турковъ, и истребленія Кралей
тѣхъ, въ преднаписанныхъ книгахъ у-
помянуто бяше: обаче да бы еще и оная
лучше затвердити, и къ нимъ лучшій
свѣтъ прибавити, изволися и Фрешота
Бенедіктіна Бононійскаго о сихъ послу-
шати. Пишетъ онъ въ первой части
о Далмаціи отъ стр: 18, до, 28, яко
Далмація и Іллѵрікъ по завоеваніи тѣхъ
отъ Римлянъ отъ Приставниковъ Рим-
скихъ правими были до времене Максімі-
220 на Імператора, и до Л. Г. 220. въ кото-
рое время Варварскіи народи изъ Сарма-
ціи, нынѣшнія Полскія земли во Іллѵрікъ
изышли. Народи тіи часть земли ме-
жду Дравою рѣкою, и прочую страну
въ низъ къ морю посѣдше, Славоніею,

еже

ѣже есть: славною страною, или Провінціею нарекли. Чимъ они славолюбіемъ дышуще напищени, окрестнымъ Государемъ страшни показатися хотѣли. Л. Г.
При коей повѣсти считаетъ Фрештъ Гоѳовъ, Вендовъ, и Херуловъ между тѣми Славенскими народми, Но о сихъ уже доказанно есть. Продолжаетъ еще слово свое говоря, яко Славяне сіи частократно изъ предѣловъ своихъ изскачуще Европейскія страны напаствовали, и общую тишину нарушали. Европейцы же крѣпко защищающе страны тыя, многія отъ Славянъ тѣхъ побывали, множайшыя же въ плѣнъ отводили, и узниками ихъ сотворили. Откуду за посмѣяніе гордаго ихъ славолюбія Склавами ихъ нарекли, которое поносное имя аки собственное и до днесь неискусніи и ненавистніи Писатели всѣмъ Славенскимъ народомъ, найпаче же въ Славоніи живущымъ, прилагиваютъ. Когда же Зинонъ Імператоръ въ 476 лѣто Херуловъ изъ Італіи прогнати вознамѣрилъ, Ѳеодоріка Гоѳскаго Краля въ Ѳракіи пребывающаго, въ помощь позвалъ. Той съ радостію пріимъ прошеніе, первѣе Славянъ въ Далмаціи утѣснилъ, и премѣнивъ мнѣніе за себе удержавъ Далмацію, и въ Реціи поселился.

Л. Г. Тако Славяне съ Өеодерікомъ соединившеся завладѣли Далмаціею, Анастасію и Юстіну Імператоромъ съ Персами въ рати заплетшымся, не могуще отъ нихъ возвратити. Вступивъ на престолъ Юстініанъ въ Далмацію Белізаріа съ полками отправилъ, котораго храбростію прогнавъ Гоөы, паки воспріялъ провінцію тую. Повнегда же Белізарій толь славный Полководецъ, бѣднѣ озлобленъ, лишился правителства, Гоөи паки начали очувствоватися, и призвавше отъ Руговъ, иже суть Гоөскія породы, Тотіллу поставили себѣ Кралемъ (Прокоп: въ Тетрадѣ 2. Кн: III. Гл: 2. стр: 113.) Той съ братомъ своимъ Остроиломъ собравше доволный полкъ на Італію ополчилися, Далматінскіи же Істрійскіи Губернатори, колико кратъ подняли оружіе противъ Тотіллы, толико со студомъ разбіени возвращалися.

§. 9.

Остроилъ убо утвердився въ Далмаціи, вся грады до Діоклеи завоевалъ, въ кеей и престолъ свой поставилъ, (страна тая называлася Превалитана,) по сихъ уже Юстініанъ ово съ Остроиломъ, ово же съ сыномъ его Свевладомъ

домъ храбростію Нарзета Генерала рать Л. Г.
имѣлъ первѣе благополучно, потомъ же тщетно. Потомцы Остроиловы съ Імператорми Юстіномъ, Тіверіемъ, Мavрікіемъ, и Фокою чрезъ цѣлый вѣкъ войну водили. Пріимшу же владѣніе Ираклію Імперіумъ весма ослабѣлъ бѣ безпрестанныхъ воинъ ради съ Лонгобардами, и Персами: того ради Гоѳи приморская главная мѣста Салону, Скардону, Наренту, Епідауръ, и иная многая съ землею сравнили, а Зару, Трау, и Себеникъ съ западными островми Імператору оставили. Главная премѣна сія, и освоеніе Далмаціи отъ Гоѳовъ при скончаніи владѣнія Ираклієва приключися. Тако господствовали Гоѳи въ Далмаціи до изшествія Кробатовъ въ страны сія, которіи подобнѣ ту поселенія искали, и на въ западныхъ странахъ пребывающыя Гоѳы наступльше, принудили ихъ изъ земли иступити. По чему ново основанное свое владѣніе на двѣ части раздѣливше, едину нарекли Кроацїею, а другую Далмацїею. Но понеже Іллvрікъ, потомъ Далмація, заключала въ себѣ всю нынѣшнюю Кроацію, Далмацію, Славонію, и Серблію, изшедшіи съ Хорватми Сербли, раздѣлили оную на двѣ главныя части, то есть:

на

Л. Г. на полуденную и сѣверную Далмацію. Полуденная содержала въ себѣ Босну и Серблію, весь Сремъ, и полъ Славоніи до Пожеги, и всю Далмацію въ низъ отъ Цетины начавъ, до Діррахіа, и Дрины рѣки. Сѣверная же состояла въ нынѣшней Кроаціи и всѣми островми, и верхней Славоніи. Сіе есть описаніе Фрешотово, и по тому раздѣленію описалъ онъ Хорватскихъ и Сербскихъ Кралей. Кое раздѣленіе нравится, и прикладно есть; того ради и въ семъ дѣлѣ тому послѣдовати будемъ во описаніи Государствъ тѣхъ Повелителей. Симъ порядкомъ устроилъ и Дуфресне своего Іллvріка описаніе. (стр: 33.)

§. 10.

Явѣ убо видимъ, яко до исхода Го-ѳовъ, Хорватовъ, и Сербовъ во Іллvріцѣ и Далмаціи, наипаче отъ освоенія Далмаціи отъ Римскихъ Імператоровъ, различніи народи пребывали, по болшей же части Римскія Колоніи, якоже повѣствуетъ Порфvрогенітъ въ главѣ 30. стр: 77. Зане Діоклитіанъ Аvгустъ причины ради тоя, яко въ Далмаціи родился, весма возлюбивъ отечество свое, наипаче приморскую страну, изъ Рима приведъ Колоніи населилъ оную доволно,

кото-

который по томЪ народЪ назвался Ри- Л. Г.
мляни. И изЪ сего познаваемЪ, яко неправо умствуютЪ они, которіи спорятЪ, аки бы отЪ начала поселенія Іллvрікъ и Далмаціа отЪ СлавенскихЪ народовЪ обитаема была. ПриведемЪ здѣ во извѣщеніе лучшее (хотя уже выше освидѣтелствовано) Туберона, славнаго Історіографа дѣлЪ ДалматскихЪ, который ясно пишетЪ, ако прежде СлавянЪ поселенія во Іллvріцѣ, языка того вЪ немЪ не бывало. „БезЪ всякаго сумнѣнія, говоритЪ онЪ, прежде вступленія СлавовЪ во ІллvрікЪ, не точію Далмате Латінскій языкЪ, но и вси Іллvріи употребляли, разведеннымЪ бывшымЪ по цѣломЪ Іллvріцѣ колоніямЪ ЛатінскимЪ. Славени же РоксолановЪ и ГоеовЪ порожденіе около 600. лѣта Хрістова рождества во ІллvрікЪ вступили, И, якоже обыче бываши, вкупѣ со игомЪ и языкЪ побѣжденныя восприяти принудита. Того ради вящшая часть ихЪ (ДалматянЪ древнихЪ) подЪ имя СлавиновЪ вступили.“ Посмотри его словеса вЪ КомментарѢ о временехЪ своихЪ вЪ Кн: I. §. 7. вЪ собраніи Швандера Том: II. стр: 120. По сему образу Славенскіи народи одержавшие предѣлы древнихЪ ІллvріевЪ и ДалматянЪ;

Л. Г. машянъ; иніи и до нынѣ Далматінами, иніи же, яко Сербли, Іллvрами называются, и языкъ Сербскій, Іллvріческимъ именуютъ. И сіе нѣсть противно: зане тако обычай древле бяше отъ завоеванія нѣкія провінціи, и прозваніе отъ нея получати: якоже Тіверій Императоръ за побѣду надъ Паннонами названъ Панноній. Подобенъ примѣръ имѣемъ и въ нынѣ щастливо владѣющихъ Царѣхъ Дома Аустрійскаго, который Іерусалимскимъ Кралемъ пишутся, того ради яко Предцы ихъ во времена древняя негли во Іерусалимѣ государствовали. Прочее по предуставленному расположенію поступимъ ко описанію сѣверныя Далмаціи, сіесть Кроаціи.

ГЛАВА. III.

О

ДРЕВНИХЪ СТОЛИЦАХЪ ХОРВАТСКИХЪ И ПРОЗВАНІИ ИХЪ.

§. 1.

Хотя во общемъ описаніи Славянъ, и наипаче Далмаціи, нѣчто токмо отъ

ча-

части, и о ХорватѢхЪ упомянуто: обаче нарочно нынѢ дѢла ихЪ назначающе прилѢжнее мѢста, вЪ которыхЪ изродилися, и изЪ нихже свѢту показалися, посмотрѢти достоитЪ. Древняя обиталища КрабатовЪ тако, якоже и прочихЪ СлавянЪ Сармацїа была за горами Карпатскими вЪ нынѢшней Полонїи, которая называлася бѢлая и великая Кробацїа. ВЪ сосѢдствѢ она лежала СербовЪ, ТурковЪ, ПацїнацїтовЪ, и ФранковЪ или АлеманновЪ, отЪ моря Понтїйскаго 30 дней шествїя растоянїемЪ. Л. Г.
ВЪ двою мѢсту потверждаетЪ повѢсть сїю ПорфѵрогенїтЪ, первѢе описывая границы Туркїи, нынѢшнїя верхнїя Унгарїи; сказываетЪ, яко Кробате при горахЪ сЪ Турками граничатЪ. „И „на другомЪ мѢстѢ, то есть: вЪ главѢ 31 на стр: 80 пишетЪ, яко Хробати вЪ Далмацїи обитающїи, отЪ КробатовЪ некрещенныхЪ, иже и бѢлыми „называются, породу свою влекутЪ, „которїи выше Турцїи близЪ Францїи „живутЪ. И СерблемЪ СлавяномЪ порубежни суть. И паки: вЪ главѢ 30, „на стр: 78. Хробате, говоритЪ, вЪ „тая времена жили выше Багиборїи, „(иначе Вагигоры, сїя горы суть нынѢшнїй КарпатЪ гора) идѢже нынѢ

„жи-

Л. Г. „ живутъ Бѣлохробате. И мало ниже: „ прочіи же Хробате отъ страны Франціи пребывали, иже и называются Бѣлохробати, или Хробати бѣліи, которіи своему Князю подручни суть, и „ прочая." Безспорно убо есть, яко нынѣшнихъ Хорватовъ предцы обитали въ Сармаціи, и оттуду часть нѣкая изселившися, въ Далмацію пришла.

§. 2.

Обрѣтаемъ еще во Історіахъ, яко двоякіи Хробате назывались, сирѣчь едини крещенніи, а другіи некрещеніи. Раздѣленіе и прозваніе таковое оттуду произшедшее повѣствуетъ Історіа, яко Хробате, якоже помянуто уже есть, въ своихъ столицахъ древнихъ пребывающе, позвани отъ Імператора Римскаго въ помощь, во Іллvрікъ изселилися, и ту между Хрістіанскими народми обитающе, и сами крещеніе воспріяли: оставшіи же въ древнихъ столицахъ отцы преданнаго ідолопоклонства придерживалися. По тому за различіе единыхъ отъ другихъ, оныя крещенными, сія же некрещенными назвали Історіографи. Когда, гдѣ, и въ коей Церкви получили Хробате крещеніе, и каковыя догматы воспріяли, препираются восточнаго Исповѣданія

вѣданія Історіцы съ западными, они въ Л. Г. Римской Церкви крещенныя быти хотятъ, они же въ восточныхъ догматѣхъ. Весь споръ разрѣшаетъ Порфурогенітъ: „Отъ временъ, говоря, Иракліа Імператора вся Далмацїа, и порубежнїи той народи Кроате, Сербли, Захлуміте, Тербуніоте, Каналіте, Діоклеане, Арентане, иже и Пагане... царствующу Імператору Васілію Македону просили отъ него Учителей и крещенія, иже и соизволивъ прошенію ихъ, посла крестити ихъ.“ Прочая увидиши въ книзѣ I. главѣ 22 обширно описанна.

§. 3.

Каковыя ради причины Хробате изселилися изъ предѣловъ своихъ, и въ Далмаціи поселенія искали, согласно описуютъ Історіцы. То есть: Когда Авари прешедше Дунавъ рѣку части Далмаціи сокрушати начали, тогда Ираклій Імператоръ позвалъ въ помощь Хробатовъ противу ихъ, которіи за благо пріимше прошеніе Царево, помощь ему дали, и изгнавше Аваровъ, по дозволенію Імператорову сами въ Далмаціи Сѣверной поселилися. Въ тоеже время Хробатомъ Поринъ повелѣвалъ, иже Порги отецъ былъ.

Л. Г. былЪ. Послушай о сихЪ Порфvрогеніта, вЪ Гл. 31, стр: 80. Том. 1. „Хробате сіи кЪ Римскому Імператору Иракліію прибѢгли прежде, нежели Сербли кЪ томуже притекли, вЪ тое время когда Авари Римляны ту изЪ Рима отЪ Діоклитіана населенныя прогоняли. За то по повелѢнію Імператорскому Хробате тіи взаимнѢ Авары оружіемЪ прогнали изЪ мѢстЪ тѢхЪ, и сами ту поселилися. ВЪ тое время былЪ ХробатомЪ Князь отецЪ Порги.“ ВЪ тоеже еще истое время пять братій и двѢ ихЪ сестрѢ сЪ множествомЪ подданныхЪ своихЪ изЪ бѢлыя, или великія Хробаціи изышли, приморскія Далмаціи части засѢли. И сЪ Аварами нѢколико кратЪ сразившеся, на конецЪ разбили ихЪ; множайшія же кЪ партіи ихЪ приставати принудили. Тако сотворшеся сея провінціи Господіе, новый возстановили ПрінціпатЪ, и Князя вЪ немЪ поставили, верховнюю же власть признавали Імператора, которому и подручни были. Тако о сихЪ пишетЪ Дуфресне вЪ главѢ VI. §. 2. на стр: 73. И Луцій вЪ Кн. I. Гл. 12. Но лучше еще посмотримЪ мы самаго Порфvрогеніта, котораго свидѢтелствомЪ и Дуфреснесія написалЪ. ПишетЪ онЪ вЪ гл: 30. стр:

стр: 78. слѣдующая. „Хробате въ тая Л.Г.
„ времена жили выше Багибарей, идѣже
„ нынѣ живутъ Бѣлохробате, единаго
„ же суть порожденія. Сирѣчь, было
„ ихъ пять братій, Клука, Лобелъ, Ко-
„ зенцъ, Мухло, и Хробатъ, и двѣ ихъ
„ сестрѣ Туга, и Буга, которіи пришли
„ въ Далмацію съ народы своими, идѣ-
„ же Аваровъ жителей обрѣли, и за нѣ-
„ колико лѣтъ бравшеся съ ними Хроба-
„ те, побѣдили Аваровъ, и многія отъ
„ нихъ избивше, прочія же данниками
„ своими учинили. И отъ того времене
„ Хробате страною тою овладѣли. Про-
„ чіи же Хробате отъ страны Франціи
„ пребывали, иже и называются Бѣло-
„ хробатами, которіи своему Князю по-
„ дручни суть. Отъ тѣхже Хробатовъ,
„ въ Далмацію пришедшихъ, часть нѣ-
„ кая преселися во Іллvрікъ, и Панновію
„ освоили, и имѣли своего верховнаго
„ Князя, а которіи пребывали во владѣ-
„ ніи Францовъ или Саксоновъ, тіи за
„ учиненную имъ обиду отступили отъ
„ нихъ, и свободнымъ народомъ по-
„ стали.“ Луцій на помянутомъ мѣстѣ.

§. 4.

Придаетъ въ симъ Луцій (въ Кн. I.
„ Гл. 2.) рещи, яко по завоеваніи Ава-
„ ровъ

Л. Г. „ ровъ и истребленіи ихъ, и нынѣ еще „ суть въ Кроаціи нѣкіи останцы, и А- „ варами быти познаются (чаятелно; яко тіи останцы суть нынѣ по про- сту порицателнѣ зовоміи Кекавцы: за- не рѣчію и языкомъ отъ прочихъ Хор- ватовъ весма отличествуютъ;) „Хор- „ вате сіи занеже были многочисленніи, „ толь силы своя умножили, яко помалу „ и приморскія грады и островы Далма- „ ціи во свое притяжаніе восприяли. И „ тако сушею и моремъ пресилни Дал- „ матиномъ и окрестнымъ странамъ „ явилися.“ И когда они совершенно за- владѣли древнею Лібурніею, и по томъ Сѣверною Далмаціею, по своему имени нарекли страну тую Кроація, или Хор- ватская земля. Которыя границы были, якоже индѣ упомянуто, Цетина рѣка, и Вербасъ къ востоку, а къ полунощи Сава рѣка и Панноніа Савія, нынѣшняя Славоніа. Отъ запада граничила она съ Іетромъ рѣкою, и Албуномъ градомъ, на полдень же имѣетъ Адріатіческое море. Раздѣляяся она въ двѣ славныя части, то есть въ Кробацію примор- скую, и средиземную. Къ ней придер- жалися вси западніи острови. И повне- гда съ Сербами раздѣлили Паннонію меж- дурѣчную, или Славонію, одержали за себе

себѣ часть тоя верхнюю отъ Пожеги, долня же, въ коей Сремъ заключается, остала Серблемъ. И отъ того времене прозвалася часть ихъ Славоніа Хробатская, а другая Сербская. Вся Кробаціа съ частію Славоніи лежитъ въ сѣвернѣй широтѣ отъ 44, до 47. градуса, въ долготу же отъ половины 37. до 41. градуса. Тако по счисленію Географіческому широка она есть до 50 миль, а долга 60 миль Нѣмецкихъ.

§. 5.

Кробаціа приморская отъ средиземныя раздѣляласе бѣлыми горами, въ сей последней главныя рѣки были Колапъ, или Купа, Унна, и Вербасъ: приморская же раздѣлялася на единонадесять жупаній, или коміпатовъ, которыя Порфvрогенитъ въ главѣ 30. на стр. 78. тако назначаетъ: „Владѣніе ихъ (Хробатовъ) „ на единонадесять жупаній, яже суть: „ Хлѣбинская, Зентенская, Емотская, „ Плебская, Песентана, Параѳаласіа, „ Бребера, Нона, Сена, Нина, Сидрага „ раздѣлялося. И Банъ тѣхъ придер- „ житъ Кривацъ, Лицу, и Куцеку.“ Посмотри о сихъ и Луціа въ Кн. I. Гл. 12. на стр: 76. Въ средиземной Кробаціи престолное мѣсто была Сісціа, въ

верху

Л. Г. верху Заграбъ, въ срединѣ Гродна. Досздѣ предложенное Географіческое Хробаціи описаніе весма изрядно представляетъ Господинъ Саскій на маппѣ Іллvріка раздѣленнаго, которая всю повѣсть живыми красками изображаетъ, со всѣми граничіями и мѣстами, и потверждаетъ.

§. 6.

Да бы кому не родилося сумнѣніе о породѣ Хробатовъ, прилично быти видится и о томъ доброе свидѣтелство подати. Колико поминаюся, никто еще о Славенской ихъ породѣ не сумнѣвался, но вси во обще Історіцы признаваютъ ихъ Славянъ быти. Къ тому кто видѣлъ и вѣдаетъ Хробаты, той абіе изъ Славенскаго языка, котораго они употребляютъ, дознаетъ, яко они и пряміи Славяне суть: найлучшее бо доказателство есть языка употребленіе, коего кій народъ рода и порѣкла есть. Они породу свою съ прочими Славянами влекутъ отъ древнихъ Скvѳовъ, которое имя обще Славяномъ баше, якоже уже съ начала доказанно есть, и когда уже тіи народи раздѣлилися на части, всякъ по своему изволенію и имена иная получили. Но да не останетъ и сіе неосви-

освидѣтелствованно, посмотримъ Ке- Л. Г. дріна о сихъ разглаголствующа. Пишетъ онъ во Історіи своей (въ Томѣ II. *стр:* 452. D.) яко Хробате, Сербле, и прочіи суть Скѵѳскіи народи. „Къ тому, рече, Скѵѳе, которіи въ Панноніи, „Далмаціи, и окрестныхъ странахъ обитаютъ, Хробате, глаголю, Сербе, Захлуве, Тербуніоте, Каналите, Діокле-„ане, и Арентане, Римскаго правленія „иго отвергше, въ свободу себе поставили. . . Хробате, Сербле, и прочіи „Скѵѳскіи народи просили чрезъ Посланники своя паки подложитися Римской „Імперіи, и просимое получили, и прочая.“ Но далше о сихъ свидѣтелствъ искати излишно быти видится, когда вещь сама собою ясна есть.

§ 7.

Много паче нуждно есть посмотрѣти Етѵмонъ имене или прозванія ихъ, зане о томъ разногласятъ во Історіяхъ искусніи. Порфѵрогенитъ съ прочими Греческими Писатели, якоже доселѣ часто воспомянуто есть, Хробатми называютъ ихъ, откуду же тако названни, не упоминаютъ. Славный же Унгарскій Історікъ Саскій на вопросъ мой о томъ, (когда я у него былъ 1757 года)

Л. Г. отъ *Горба*, просто *Горбине*, сказывалъ быти прозванiе ихъ. Вину же прозванiя того тую подавалъ, яко они пребывали около Горбовъ Карпатскихъ, и отъ тѣхъ Горбате наименовани. „Но право на по-„добныя измысли говоритъ Луцiй (Кн. I. „Гл. 11.) яко общее есть всѣмъ наро-„домъ, да единъ другаго нарѣчiя во „свой языкъ обращая, писмена приба-„вляя, убавляя, премѣняя и отличая „отъ собственнаго нарѣчiя произне-„сетъ.“ Тако наипаче Грецы о Славенскихъ народѣхъ, что ли бо пишуще, собственная имена развратили, коимъ послѣдующе прочихъ народовъ Писатели толико обезображаютъ, яко едва Славенскимъ быти узнати можно. Петръ къ тому Реваи называетъ страну тую Корвацiа, а наименованiе производитъ отъ Корвiна Валерiа Месалла: но гдѣ Корвiнъ былъ, когда Хорвате въ Сармацiи жили? Посмотри его словеса у Швандера въ Центурiи VII. Том. II. чис. 8. стр: 831.

§. 8.

Паче сихъ, и всѣхъ прочихъ странныхъ Писателей, Аннонiмъ во изясненой Серблiи часть I. стр: 6. видится, яко найлучше производитъ Хорватовъ про-

проименованіе. „ОнЪ говоритЪ, вси Л.Г.
„ народи Славенскіи общимЪ именемЪ
„ называются Слави, сіесть, славніи,
„ или благородніи, обаче иніи отЪ тѢхЪ
„ Ерваше, (отЪ рьваня, и боренія) и-
„ ніи Херли, или Хрли (Верли, и Изря-
„ дніи) иніи Вандали, отЪ ступанія
„ во редЪ, нѢціи же Пазинасе, отЪ обо-
„ зрителства и осторожности, и про-
„ чая." Тако мнѢніе сего Ауктора есть,
яко Хорватскій народЪ былЪ храбрЪ, и
вЪ бореніяхЪ (якоже и нынѢ Славенскіи
народи обычай имутЪ) упражнялся, отЪ
котораго и имя себѢ притяжали. Луцій
же на помянутомЪ мѢстѢ ни откуду не
производя ХорватовЪ имя, но просто
сЪ АнноніМомЪ согласуяся, сказываетЪ
тако: „А яко Хорвате называются на-
„ рѢчіемЪ СлавянЪ. Слово Славенское
„ Хорвати собственное имя народа есть,
„ болѢ ничего не значащее." Прочее и
о сихЪ стязатися паче мѢры бездѢлно
дѢло есть, и ни единыя ползы не прино-
ситЪ, за што доволно было нѢчто воспо-
мянути о томЪ.

§. 9.

Елико обычаевЪ ХорватовЪ древнихЪ
и нравовЪ ихЪ касается, описалЪ оныя
ІоаннЪ Луцій вЪ Кн. VI. Гл 1. ОтЪ них-

 же

А. Г. же мало нѣчто въ нашу потребу припомнимъ. „Хорватскіи Повелители равнѣ,
„ якоже и Сербскіи прежде Кралевскаго
„ достоинства Жупанами назывался,
„ по томъ же и Кралями изволили наименоватися; по томъ Банами, и Комітами. Обычай еще у нихъ былъ во
„ определенная времена въ годъ собиратися, и о благополезныхъ вещехъ совѣтовати; сія же совокупленія ихъ
„ они называли Соборами, Латіни же
„ Парламентами. Собирающеся же о
„ предложеніяхъ изъ единыхъ точію
„ обычаевъ предковъ своихъ, которыя
„ вмѣсто Законовъ почитали, было определяемо. Въ контрактахъ и подобныхъ судейскихъ и Політіческихъ
„ дѣлѣхъ, весма рѣтко писменная доказателства употребляли, совѣстію и
„ свидѣтелствы точію доволствующеся.
„ Прочая же судейская дѣла отъ нѣкоторыхъ Магістратовъ и Арбітровъ
„ управляема и разсуждаема бяху, самая
„ же важнѣйшая отлагаема бываху до
„ общаго собранія народнаго. Кріміналная дѣла како отправляли, неизвѣстно есть, вѣдомо точію что глаголетъ Луцій быти, яко они кровь, и подобная у обижденнаго умоляюще, его
„ о примиреніи, пѣнязми искупывали.

„ Умо-

„ Умоленіе же тое и примиреніе утоле- Л.Г.
„ ніемЪ вражды называху. СвойственнЪ
„ же у РассіянЪ обычай былЪ проливенную
„ кровь пять сотЪ Vперперами плати-
„ ти.“ СербовЪ и ХорватовЪ обычаи мало вЪ чемЪ отмѣнни отЪ древнихЪ суть: все бо, еже описываетЪ Луцій о нравѣхЪ и обычаехЪ ихЪ древнихЪ, тоеже самое и нынѣ употребляющихЪ ихЪ всякЪ любопытенЪ, аще точію обхожденія ихЪ опасно посмотритЪ, увѣсть.

§. 10.

Бяху ли у нихЪ каковыя науки и преизящная художества, премолчеваютЪ Історіцы, догадомЪ обаче постигнути можно, яко весма худое, или паче никаковаго у нихЪ обиталища МузамЪ не бяше: зане они вся своя дни вЪ школѣ Марсовой провождали, и сЪ нимЪ дружилися, Мінерву же, откуду она была, и не познавали. Извѣствуемся вЪ томЪ изЪ опыта настоящаго времене: зане когда нынѣ во ученномЪ вѣцѣ, весь почти свѣтЪ кЪ наукамЪ прилѣжитЪ, слабое стараніе имѣютЪ, о древности же, когда вся повсюду вЪ глупости погребенна бяху, и воспоминати ничего нѣсть требѣ. Хорвате Римскаго Закона лучше о наукахЪ пекутся, и прилѣжатЪ,

еже

Л. Г- еже познавается изъ устроенныя на таковое дѣло Загребачкія Академіи, и иныхъ партікуларныхъ школъ.

§. 11.

Храбрственный и военный Хорватовъ духъ изъ славныхъ дѣлъ ихъ въ различныхъ войнахъ показанныхъ, познавается, о чемъ мало выше воспомянуто есть. Отъ древнія оныя храбрости и мужества, и нынѣшнихъ Хорватовъ крѣпость ни въ чемъ нѣсть отмѣнна, которую они Матѳію Корвіну пособствующе обылно доказали. Когда бо предусрѣсти хотѣлъ Матяшъ Краль Агарянское безбожіе, не допущая ихъ до границъ своихъ самъ съ воинствомъ своимъ Унгарскимъ пойде въ Босну, и въ поли зовомомъ Гребенъ расположи таборъ свой. Оттуду ближайшая мѣста, наипаче же Вербасъ безъ пощадѣнія дѣтей же и старыхъ огнемъ и мечемъ истребляетъ. Но Паша бѣды тоя убоявся, нощію убѣжа, и во окрестныхъ селѣхъ доволное число своихъ собравъ, Унгаромъ корыстію хвалящымся, и безопаснымъ сущымъ, созади на нихъ нападаетъ. Унгари же не точію кони своя, но и самыхъ себе добыенными вещми чрезъ мѣру обременили, и тѣмъ неудобни къ

сра-

сраженію посшали. И да Бонфініева употребимЪ словеса, „и уже не точію Л. Г.
„ тщетни, но и со студомЪ Унгари
„ возврашилися бы были, аще бы три-
„ ста ХорвашскихЪ храбрыхЪ конниковЪ
„ между тѢмЪ не приспѢли, которыи
„ сЪ единыя страны возобновивше бой,
„ Турское нападеніе воспяшили. Турцы
„ убоявшеся ихЪ, и давше плещи, усту-
„ пиша, егда Унгари уже вЪ бѢгство
„ обрашился были. ПошомЪ Хорваше про-
„ гнавше Турки сЪ прочими Унгарми и
„ сЪ доволною корыстію вЪ КралевЪ ла-
„ герЪ возврашилися.“ Тако Бонфіній
пишетЪ вЪ ДекадѢ IV. КнизѢ VI. стр:
476. А.

§. 12.

Тако Георгій Зрінїй БанЪ Хорвашскій сЪ превеликою ползою изведе воинство Хорвашское во Імперію Римскую вЪ лѢто 1626. по свидѢшелству Бакшаїа на шоежде лѢто. Мало по шомЪ вЪ шридесятолѢтнѢй войнѢ, во всей НѢмецкой земли бывшей, не малую храбросшь Хорваше показали, наипаче когда самаго прехрабраго Военачалника и Краля Шведскаго Густава Адолфа убили вЪ 1632. лѢто. Бакшаи на шоежде лѢто тако пишетЪ: „ КромѢ прочихЪ множайшихЪ
„ хра-

Л.Г. „храбрости ихЪ опытовЪ, знатнѣйшій „есть оный, котораго показали надЪ „Турками вЪ 1635 лѣто.“ О чемЪ паки Бакшаи Унгарскій ІсторікЪ свидѣтелствуетЪ. Неописанни суть Хорватовъ вкупѣже и СербовЪ ко Пресвѣтлѣйшему Дому Аустрійскому и обществу услуги. Вся войны бывшыя вЪ Германіи, и вЪ самой Унгаріи, на крамолники и домашняго внутренняго мира разрушители, Турцы, Бавари, и Французи свидѣтели того суть. Наипаче же последняя оная война сЪ ПрусскимЪ КралемЪ седмолѣтная вЪ Ческой, Саксоніи, и Сілезіи всесовершенное о томЪ свидѣтелство подаетЪ, идѣже, они не щадяще крове своея: небрегуще ранЪ, трупія своя, аки степени, по коихЪ бы слава дома Аустрійскаго до самыхЪ небесЪ возишла, полагали. Вся же сія отЪ незыблемыя вѣрности и постояннаго духа дѣлаютЪ они за благостояніе святыхЪ БожіихЪ Церквей за цѣлость общества, и за умноженіе и прибавленіе Царскія благоутробныя милости. Но возвратимся паки кЪ древности ХорватовЪ, похвалы же инымЪ оставимЪ.

Л. Г.

ГЛАВА IV.

О

ДОМАШНИХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Повнегда Хорвате въ полунощной Далмацїи поселилися, и утвердили владѣнїе свое, отъ перваго Обладателя страны сея нареченна она была Хорвацїя. Тако Фрешотъ въ Части I. стр: 145. умствуетъ: но лучше паче лѣть есть рещи, яко народъ Хорватскїй предковъ своихъ прозванїе содержаяй, новому же отечеству стараго поселенїя имя не премѣняяй, придѣти изволѣ, якоже инїи повѣствуютъ. Въ новомъ семъ поселенїи не имѣли они становитыхъ домовъ, но якоже просвѣщенїя лишающеся, тако варварскому своему обычаю, сѣверныхъ нравовъ придержащеся, во колибахъ пребывали, Кралей ихъ Резїденцїи якоже и прежде ихъ бывшихъ Князей въ шатрахъ на поли, идѣже угодно видѣлося имъ, поставляеми бывали. И занеже они наипаче обще единаго Бога почитали въ лѣсѣхъ живущаго, и во образѣ Нїмфъ являющагося имъ, то и

самѝ

Л. Г. сами избрали себѣ мѣста во обитаніе въ густыхъ лѣсѣхъ, да бы отъ боговъ своихъ не разлучалися. Фрешот: стр: 146.

§. 2.

Не долго пребывали Хорвате въ слѣпотѣ и грубости, но начали измѣняти нравы своя, взирающе на окрестныя народы. Въ тое время владѣтелствовалъ между ими *Борна* I. Князь сынъ и наслѣдникъ Поріновъ (у Фрешота называется Порга), той у ФранцузскихъІсторіковъ различныхъ провінцій Повелителемъ назначается. Овогда бо глаголется Тімокіановъ, и Гудушкановъ, овогда *Далмаціи* и *Лібурніи* Началникомъ. По справедливости обаче *Лібурійскій* и Далматскій Обладатель долженъ нарещися: зане древняя *Либурнія* есть нынѣшняя Кроація, Тімокіане же въ Мvсіи обытали. Повнегда же Борна отложивъ дружбу *Лютовита* Болгарскаго, и Панноніи Савіи, яже и Славонія называлася, Повелителя, присталъ къ странѣ *Лудовіка* по прозванію Піуса, вооружился на *Лютовита*. И сраженію бывшу, Гудушкане оставили Борну, того ради онъ помощію своея Гвардіи сирѣчь своихъ Хранителей едва спасеся. Въ войнѣ той погибе славный оный Драго-

гомужЪ шесть ЛютовитовЪ. Когда же Л. Г. возвратился Борна] дому своему, умирилЪ паки Гудушканы, и вступивша Лютовита второе вЪ Далмацїю, прогналЪ, отЪ войски его 3000. человѣкЪ побивЪ, множайшыя же вЪ плѣнь отведе. Еже случися Л. Г. 819. По томЪ отправился Борна вЪ Францїю кЪ Лудовїку Кралю, пребывающему тогда во Аквїсгранѣ, и отЪ него помощь получивЪ, частыми войнами напаствовалЪ Лютовита, не всегда побѣждая. И то сбылося вЪ лѣто Господне 820. и 821. и вЪ семЪ последнемЪ лѣтѣ умре Борна Обладатель Далмацїи и Кроацїи. 819 820 821

§. 3.

ПридаетЪ кЪ сей полїтїческой Дуфреновой повѣсти ФрешотЪ иная, яже духовнаго наставленїя касаются. Именно же, яко Борна со всѣмЪ народомЪ своимЪ воспрїялЪ святое крещенїе, и по воспрїятїи того и звѣрскїя своя премѣнивше нравы, учтивѣишїи начали бывати. и толь добрыя порядки вЪ Государство свое вводили, якоже и вЪ прочей Еvропѣ. КЪ тому обѣты себѣ сотворили, яко сЪ пограничными Государми дружбу и согласїе наблюдати будутЪ кромѣ всякаго притворства и зло-

мы-

Л. Г. мыслія. Прочая, яже при семъ упоминаетъ Фрешотъ, своей угождая Церкви, на разсужденіе оставляется благоразумнаго читателя. И понеже они, якоже во Історіахъ аки бы подъ властію Карола Великаго, и его преемниковъ живуще крещеніе по его изволенію въ тоже исповѣданіи воспріяли. Когда Хорваше креспилися, и въ коей Церкви, доволно уже выше доказанно по свидѣтелству Порфvрогеніта, яко они у Васіліа Македона Просвѣтителей и крещенія просили, когда уже обѣ Церкви раздѣленію клонилися.

§. 4.

Скудости ради древнихъ истинныхъ Писателей, вещи Хорватскія въ толикой темнотѣ остали, яко не точію имена Государей ихъ не добрѣ извѣстна, но паче вещи содѣланныя ими. Сіи, сирѣчь, плоди суть невѣжества и нерадѣнія. Изъ тоя причины Фрешотъ и Дуфренъ при исчисленіи именъ и дѣлъ ихъ во многихъ разногласятъ. Мы же въ нашу потребу изъ обоихъ по порядцѣ Хронологіческомъ нѣкая соберемъ. Борнѣ въ правленіи послѣдовалъ Владиславъ Князь II. или Ладіславъ, внукъ, соизволяющу, Імператору. Въ лѣто слѣдующее Лудо-

вікъ

вікЪ ІмператорЪ изЪ Італіи на Люто- Л. Г.
вита полки вЪ Кроацію послалЪ, который кЪ Сорабом Ъ (Серблем Ъ) придержащым Ь часть Далмаціи убѢжалЪ, Людовіков Ъ полк Ъ Сісцію град Ъ Лютовитов Ъ завладѢ. Оставив Ъ он Ъ паки Серби пребрался вЪ Далмацію кЪ Людомилу Уйцу Борнину, егоже лестію тамо и убіен Ъ бысть. Л Г. 823. И тако часть сія Дал- 823
маціи Князми обладаема была, которіи Французким Ъ Государем Ъ подложни бяху. Но когда Французи безчеловѢчно начали сЪ Хорватми поступати, и младенцы их Ъ доимыя убивающе, псом Ъ повергати, они ожесточившеся, посланныя кЪ ним Ъ Правители от Ъ Французов Ъ избивше, иго их Ъ отвергли. Того ради Французи сЪ полкми своими ополчилися на них Ъ, и по седмилѢтной войнѢ вси от Ъ Хорватов Ъ изгибли, и сам Ъ главный Полководец Ъ их Ъ главою платил Ъ, который назывался Коціли. И тогда второе крестишася от Ъ Римскаго Папы: отступили бо быша от Ъ первагго крещенія, и со всѢм Ъ освободившеся от Ъ Французов Ъ, самовластни остали. О сем Ъ ВладиславѢ Фрешот Ъ ничего невоспоминает Ъ, но за Поргою Мислава полагает Ъ. Не вси, уповаю, Хорвати, крещеніе вЪ Римской Церкви получили;

но

Л.Г. но шочію жившіи во обласши Французовъ и освободившіися, явѣ бо свидѣшелсшвуешъ Порфѵрогенішъ, яко они двоякіи были. Сія сушь его словеса: „Отъ „шѣхъ Хробашовъ (живущихъ въ великой Хробаціи) въ Далмацію пришедшихъ часшь нѣкая поселившаяся во Іллѵріцѣ Паннонію освои, и имѣ своего „Верховнаго Князя, а которіи пребывали во обладаніи Французовъ или Саксоновъ, шіи за учиненную имъ обиду ошсшупили отъ нихъ, свободный „народъ посшали, и крещеніе получили „отъ Римскаго Папы. Изъ коихъ словесъ догадывашися можно, яко нынѣшніи Хорваши, Восшочнаго благочесшія, сушь пошомцы прежде изшедшихъ съ пашми оными брашіями, а придержащіися Лашінскаго Исповѣданія, сушь ошрасль Хорвашовъ, Французскихъ древнихъ подданниковъ: породы обаче и языка единаго сушь.

§. 5.

Въ шое Княженіе время Хорвашское правилъ *Поринъ* III. на ряду Князь, при коемъ страна Хорвашомъ повинующаяся, раздѣленна была на единонадесяшь Жупаній, якоже выше изъ Порфѵрогеніша доказанно. Изъ сихъ паки видно, яко Хорвація

вацїа весма многолюдна бяше. Зане Жупа по свидѣтелству Луцїа въ Книз. I. Гл. 13. при концѣ, значитъ народъ, или страну многолюдную. И Поринъ сей у Фрешота мѣста не имѣетъ, по чему у него число меншее Князей Хорватскихъ исходитъ. Преемникъ Владѣнїя по Station Station Поринѣ былъ Миславъ, или Муиславъ, Князь IV. у Архїдїакона Спалатскаго Томиславъ, просто отъ Венецїанскихъ Писателей названъ Муя, управлялъ же Хорватскимъ Княженїемъ при Петрѣ Граденицѣ Венетскомъ Duксѣ, который около Л. Г. 830. съ Венецїаны войну имѣлъ за то, яко Граденикъ съ кораблями военными на Далмацїю наступилъ, тоя и Нарентанскїя страны морскїя разбойники умирити хотя, но съ Муиславомъ миръ заключилъ. По смерти Мислава, или Муи, сынъ его Трпимиръ Князь V. Престолъ отеческїй получилъ, и самовластно владѣлъ, изъ обычая точїю, и чести ради Карола великаго Французовъ началство почиталъ. Еже видится изъ нѣкїя Прївїлегїи въ Спалатской Архїепїскопїи хранимыя, въ коей тако тїтло его чтется. *Царствующу во Италїи благочестивому Ложарїю, Французхому Кралю, Я Трпимиръ Князь, (или Духсъ..) Хорватовъ*, и прочая. Граммата

тая

Л. Г.

830

Л. Г.

837 шая писанна вѣ Л. Г. 837. Маїа 4. Індікта 15. Болѣе о немъ ничего не упоминаютъ Історіцы.

§. 6.

По семъ Государѣ въ наслѣдницѣхъ его великое несогласіе есть между Істоpікми. Зане Дуфресне наслѣдника его быти сказываетъ Крезимира, и по немъ Држислава, а Фрешотъ до сею двою еще иныхъ шесть на среду приводитъ. Фрешоту видится самая Хронологіа спомоществовати: зане Држиславъ жилъ около лѣта 1000. Терпимиръ же около 837. Тако Дуфресне прескочилъ владѣвшихъ Князей за 163, лѣта. Того ради слѣдующую повѣсть въ кратцѣ изъ Фрешота приведемъ. Трпимиръ убо преемника по себѣ оставилъ (Унослава и Діодура Князи VI.) бяху ли они братія, или отецъ съ сыномъ, не вѣдомо есть. Сіи при животѣ еще Петра Граденика Венетскаго Доже брань на Венецію воздвигли, и толико во оружіи успѣли, яко Каорлу, островъ недалеко отъ Венеціи сущій, разграбили. Изъ чего познавается, яко Хорвати въ тое время силни на мори были. Понеже оні соединившеся съ Нарентанми, которіи еще въ языческомъ безбожіи бывше

по

по шому Пагани называлися, сыномЪ Лудовіка Піа во Ішаліи спомоществовали, и отЪ Срацiйскаго грабежа Апулію, Далмашская мѢста и самое Адріашіческое море освободили. Л. Г.

§. 7.

Сима двома послѢдовалЪ Демогой Князь VII. который вЪ враждѢ сЪ Венеціанми пребывЪ оставилЪ далше Хорвашовъ своихЪ вЪ разбойничествѢ морскомЪ обезпокоивати ВенеціанЪ. Между шѢмЪ шому умершу нѢкшо отЪ сродниковЪ его именемЪ ІнікЪ Князь VIII. получи правленіе, и абіе наступи на Істрію сокрушая и разоряя оную. Милосердуя же Орсый Бадоарь Доже поспѢши Істрицемъ на защищеніе, и принуди оружіемЪ Хорвашы коемуждо свое вЪ цѢлости оставиши. По шомЪ вступи сЪ ними вЪ мирный тракшашЪ. По коему Хорвати сЪ Републікою вЪ ненарушной дружбѢ пребывали, отЪ содружества и обычаевЪ НаренщянЪ отступивше. Но понеже на безчестіе фамиліи ТрпимировѢй посѢлЪ былЪ Демогой и ІнікЪ сродникЪ его престолЪ Хорвашскій, по смерши его СебиславЪ Князь IX. отЪ сродства Трпимирова происходящЪ, восприя наслѢдный престолЪ. Той предаде себе

Л. Г. въ защищеніе восточному Імператору Васілію, и прогнавъ сыны Інніковы силою, воцарися, ни едино обаче лѣто въ владѣніи несѣде: зане Бранимиръ Князь Х. тайно истребивъ его, вѣнецъ Царскій
889 получилъ въ Л. Г. 879. При сихъ показуетъ Фрешотъ, якó Хорвати обратилися къ Римской Церкви по свидѣтелству посланія Іоанна VII. Папы, а прежде того придержалися восточныя Церкве. (стр: 154.) И тѣмъ самымъ потверждаетъ Фрешотъ повѣсть Порфvрогеніта гору приведенную, яко Хорвати, и вси прочіи въ Далмаціи Славенскіи народи, въ восточной Церкви крещеніе воспріяли. По нѣкоемъ случаи Бранимиръ съ защитникомъ своимъ Васіліемъ Імператоромъ въ ссоры пришелъ: да бы убо себе въ безопасіе поставилъ, съ Васіліевыми непріятелми въ дружбу вступилъ, которіи были Латінскіи Князи, а наипаче опирался на дружбѣ и любви Римскаго Папы. И да бы лучше помощію ихъ ползоватися возмогалъ, потщался самъ со всѣми своими людми Римскимъ догматомъ уши приклонити. Фрешотъ стр: 155. часть I. Обрѣтается къ Прівилегіи нѣкоей въ Спалатской Церкви, яко по Бранимирѣ сѣдѣлъ на престолѣ Мур-

Л. Г.

Мурцимiрѣ около 892. года, чiй же онѣ 892
былѣ сынѣ, не извѣстно есть.

§. 8.

За симѣ полагаетѣ Дуфресне Кресимира, который отѣ потомковѣ своихѣ вѣ писанiяхѣ ихѣ Великимѣ называется: а Фрешотѣ о семѣ молчитѣ. Оба обаче согласуются вѣ наслѣдницѣ его, который прозывался Дрцiславѣ, или Мирославѣ Краль XII. у иныхѣ же и Мiхаилѣ, котораго владѣнiе входитѣ вѣ лѣто 912. Сей повнегда владѣлѣ четыри 912
года, отѣ Прибунiа Бана убiенѣ бысть. Вѣ животѣ же своемѣ всадилѣ вѣ темницу Орсiа Бадарова сына Дуки Венетскаго, который изѣ двора Константiнопольскаго избѣглѣ бѣ, и Сvмеону Болгарскому Кралю связанна послалѣ. По нѣкоемѣ времени, нѣсть вѣдомо, изѣ коея причины Сvмеонѣ сѣ своими Болгарми вѣ Кроацiю пришелѣ тайно, но нещастно оттуду отправленѣ; все бо свое воинство вѣ горахѣ Хорватскихѣ потерявѣ, тощь возвратися. Во отмщенiе же того Хорвати пошли и бѣднѣ озлобили страну тую. Посмотри выше вѣ Болгарской Iсторiи вѣ Гл. VII. §. 14, Стр: 398. Изѣ нѣкоторыхѣ писанiй о украшенiй Салонiтскiя Церкве данныхѣ

Е 2 из-

Л. Г. извѣствуемся, яко Мирославъ въ 1000. лѣто первѣе самъ Кралевское воспріялъ тітло. Откуду паки познаваемъ, яко не точію четыри владѣлъ онъ лѣта, но и болше. Примѣчаетъ къ симъ Дуфресне, яко въ тое время Хорвати Констaнтінополскихъ Імператоровъ за верховныя своя Властители признавали, когда Васілій и Константінъ братія царствовали.
997 Андрей Дандуилъ на лѣто 997. повѣствуетъ, яко Терпимиру Хорватскому Кралю два сына была Мурцімиръ и Суріна, между которыми споръ о коронѣ возродился, Мурцімиръ на послѣдокъ одержалъ Кралевство, и многія бѣды починилъ въ приморской Далмаціи. Придаетъ же, яко Сурина отъ брата изгнанъ въ полцѣхъ Венетскихъ воевалъ, а отдалъ сына своего Стефана въ покровителство коему Дука дщерь свою Хіцелу заручи. Изъ чего, якоже заключаетъ Дуфресне, познавается яко Мурцімиръ единъ и тойже Кресимиръ былъ.

§. 9.

Отъ временъ Мирославовыхъ почти вѣкъ цѣлый мимоиде, въ коемъ извѣстнаго въ Хорватіи Краля не обрѣтаемъ: но точію разумѣемъ, яко Прибина

или

или ПрибіанЪ БанЪ отЪ Дрцїслава по- Л. Г.
хитилЪ Кралевство, который вЪ древ-
нихЪ табеллахЪ называется Прибиня
Гутинѣ. Тому послѣдовалЪ ГудимирЪ
великоможный БанЪ, при коемЪ приклю-
чилися страшныя домашнія войны, при-
держащымЪ достоинство прежднее бра-
тїямЪ ДрцїславовымЪ Святославу, Кре-
зимиру, и Гоиславу. Кромѣ ону двою,
вЪ свѣтѣ показался КресимирЪ II. Кроа-
цїи, и Далмацїи Краль XIII. якоже ви-
дится изЪ нѣкоторыхЪ ГрамматЪ его
Мадїю и Дабраннѣ дарованныхЪ. Пове-
лителствовалЪ КрезимирЪ около лѣта
1018 и по вся дни напаствовалЪ примор- 1018
скія грады, которіи ВенецїаномЪ под-
чиненни бяху. Того ради ОттонЪ Ур-
сеолЪ Князь Венецїанскій пославЪ про-
тиву его флотЪ свой, прекратилЪ гра-
бленїе тое. КЪ тому вЪ слѣдующее лѣ-
то 1019. Васїлій ПорфvрогенїтЪ Імпе- 1019
раторЪ, покоривЪ Болгари, ополчився
на Хорватїю завоевалЪ онную, и два вЪ
ней повелѣвающа брата вЪ Константї-
нополь отведе, идѣже достоинствомЪ
ПатрїкїевЪ почти ихЪ. На Сермона же
Нестонгова, брата Сремскаго Повелите-
ля, послалЪ Дїогена Вожда, который ле-
стїю убивЪ Сермона, СремомЪ и Сvрмїею
завладѣ. Таже отЪ Імператора по-
лучилЪ

А. Г. лучи Кроацїи и Срема Префектуру во управленїе. Тако о сихъ Кедрїнъ (въ Том: II. стр: 561. D.) повѣствуетъ: „Покоренной уже Болгарїи пограничная „ той Хробатїа, и тоя Князи два брата, „ подложишася Імператору, коимъ Ім„ ператоръ великія чести и богатства „ дарова, единъ точїю Сермо Сvрмїйскій „ Господинъ, братъ Нестонговъ не хо„ тѣ покоритися. Сего Константїнъ „ Дїогенъ пограничныя съ нимъ провїн„ цїи Префектъ, лестїю, позвавъ его на „ брегъ рѣки на вѣрность, еже о потреб„ ныхъ разговоритися, ножемъ уби, „ Сvрмїею завладѣ, и поставленъ бысть „ тоя страны Префектомъ.“ О томъ истомъ пишетъ и Зонаръ въ Том: II. Кн: XVII. стр: 178. Изъ коихъ словесъ примѣчаетъ Дуфресне, яко два она брата, коихъ имена неназначенна суть, не инїи но точїю Крезимиръ и Святославъ, или Гоиславъ бяху, по свидѣтелству Спалатскаго Архїдїакона. Ему послѣдовалъ въ Кралевствѣ сынъ его Стефанъ Краль XIV. Но колико онъ сѣдѣлъ на престолѣ, не упоминаютъ Історїцы: Здѣ знати подобаетъ, яко онъ весма мало повелѣвалъ, сего ради Фрешотъ его и въ числѣ не полагаетъ.

§. 19.

§. 10.

Л. Г.

Познавается изъ того, яко Стефанъ Государемъ въ Хорваціи былъ: зане сынъ его Крезимиръ III. Краль XV. который и Петръ иногда именуется, въ Далмаціи и Кроаціи Кралемъ поставленъ бысть, л. Г. 1059 и правителствовалъ, еже показуется изъ Діпломатовъ Далматскимъ Церквамъ и Хорватскимъ дарованныхъ. Онъ весма распространилъ есть Царство свое и на мори и на земли: но Греческій Імператоръ Констанітінъ Дука вознамѣри паки Хорватію своей подложити власти, и тітло Верховнаго Повелителя въ Государствѣ томъ одержати. Между тѣмъ и Нормандцы изъ Неаполи Адріатическимъ моремъ на Крезимира готовилися: страха убо рада настоящаго мнози приморскіи гради Крезимировы, зане онъ защитити ихъ не могаше, поддалися Імператору. Коимъ случаемъ попремногу умалися Царство его, и онъ многихъ изрядныхъ градовъ лишися. Тако не точію Хорвати, но и Венеціани отъ Греческаго флота много пострадали первѣе, но по томъ и сей и они своя пріобрѣли отправленная мѣста. Кресимиръ убо не обинуяся страха Греческаго и Нормандцовъ,

1059

Л. Г. цовъ, въ мирѣ проводилъ дни своя, въ коемъ и правленїе сыну своему привручи. Почи же съ миромъ, и погребенъ бысть въ Салонїтанской Церкви. Фретотъ часть I. стр: 160-163. Дуфрес. Гл. VI. §. 15. стр: 76.

§. 11.

Сынъ его Слависъ Краль XVI. по немъ одержалъ Кралевское тїтло: но вступленїи своемъ великое несогласїе приключися ему съ братомъ его Любомиромъ, Петромъ Баномъ, и Сарубомъ Жупаномъ, о Донацїахъ нѣкихъ Салонїтанской Церкви учиненныхъ. Правяше онъ Хорватскимъ Кралевствомъ въ лѣто
1075 1075. когда Графъ нѣкїй, отъ Нормандцовъ зовомь, Амїкъ, не яко прїятеля почита, но ако непрїятеля въ темницу всади, и обезчести. По семъ безчестїи и жизни лишися. По смерти его принялъ Кралевское тїтло и владѣнїе Звонимиръ Краль XVII. иже и Димитрїй называется. Достоинствомъ Бана почтенъ онъ бяше, еже видится изъ Дїпломы Кресими-
1073 ромъ Кралемъ данныя л. Г. 1073. Не былъ же онъ отъ крове прежде бывшихъ Кралей, якоже видно есть изъ Дїпломы его
1078 л. Г. 1078. Къ тому Хорватское Государство до сего времене признавало за вер-

Верховнаго *Повелителя* Греческія Імператоры, *коим*Ъ и подручно было: зане отЪ ІмператоровЪ Князи сіи долженствовали вѣнцы пріимати, и посылаеми всегда бяху отЪ ІмператоровЪ Префекти, которіи бы наблюдали, да не что отЪ ХорватовЪ противЪ правЪ Имперіи умышленно будетЪ. Власть сія ІмператоровЪ несносна явилася Звонимиру, умыслилЪ онЪ иго Греческое отняти отЪ выи ХорватовЪ, каковымЪ бы обаче образомЪ онЪ тое устроилЪ, лучшаго пути не обрѣте, кромѣ подчинитися Папѣ. Тако вЪ 1076 Октом. мѣсяца вЪ Церкви святаго Петра вЪ Салонѣ вся догматы и повелѣнія Римскія Церкве явѣ воспрія, и по томЪ отЪ Гебїзона Аббы монастыря свят. Воніфатіа Папина Посланника воспріялЪ вѣнецЪ кралевскій, и учинился данникомЪ ПапинымЪ. Славолюбивый духЪ ЗвонимировЪ лучшаго сотворити не моглЪ. Обѣщанія его вкупѣ и присягу данную Римской столицѣ представляетЪ ФретотЪ вЪ части I. на стр: 165-171. которому согласно пишетЪ и Дуфресне вЪ главѣ VI. о ХорватскихЪ КралехЪ §. 17. стр: 77. 78.

Л. Г. 1076

§. 12.

Л. Г. §. 12.

Преизрядную причину, и пристойное на Кралевство право имѣ Звонимиръ, якоже описуетъ Фрешотъ на помянутомъ мѣстѣ, сирѣчь: Звонимиръ бяше руководитель, и подстрекатель, и самая причина темницы, безчестія, у смерти Слависи Предка своего. Да бы убо и прощеніе того грѣха получилъ, и притяжалъ Кралевское достоинство, подчинися Папѣ, котораго изволеніемъ все просимое улучи. И коль онъ твердо уповаше, яко Кралевство Хорватское симъ образомъ пріобрѣтенное вѣчно при потомцѣхъ его останетъ, толь паче противно Божїе правосудїе показася въ томъ, яко не точїю его потомцы неодержали, но со всѣмъ въ чужїя припало руки, якоже въ слѣдующихъ увидимъ. Пишутъ Унгарскіи Історіцы, яко Звонимиръ въ супружествѣ имѣлъ дщерь Белы Краля Унгарскаго, сестру же Гейзы и Ладіслава, зовомую Елену, отъ которыя наслѣдника не имѣлъ, откуду Унгарскіи по томъ Крали право притяжали Хорватское Кралевство своей коронѣ пріобщити. Умирая онъ безъ наслѣ-
1087 дія праваго л. Г. 1087. въ наслѣдника оставилъ Стефана незаконнаго сына, кото-

торый безпрестанно обезпокоивалЪ вдо- Л. Г.
вую Кралицу, отнимая отЪ нея право
владѣнія. Она за тѣмЪ принуждена у
братій своихЪ защищенія искати, которіи помогающе сестрѣ, и самымЪ Кралевствомъ завладѣли. Тако ФрешотЪ о
СтефанѢ пишетЪ. Вопреки же Дуфресне доказуетЪ, изЪ послѣдніи нѣкоея
Діпломы, по смерти Звонимировой данныя, яко онЪ предки имѣлЪ Крали, и
былЪ сынЪ КресимировЪ, и по тому праведное имѣлЪ требованіе Кралевства.

§. 13.

Несогласно пишутЪ Історіцы о правѣ, по коемЪ Унгарскій Краль Хорватское Государство притяжалЪ. Иніи сказываютЪ, яко по правѣ сродства оное
освоилЪ, иніи, яко помощь сестрѣ подалЪ, иніи за то, яко ЛадіславЪ обручился былЪ сЪ дщерію Кресимировою:
но мнѣ паче видится истиннѣйшая Повѣсть Ѳомы Архідіакона Спалатскаго во
Історіи Салонітанской вЪ главѣ 17 тако
пишуща: „За несогласіе между собою
„ народа, якоже и прочіи сосѣди ихЪ
„ Кралевство Хорватское подЪ иго Унгарское подпало. Умерту бо Звонимиру Кралю безЪ наслѣдія, Магнати Государства славолюбни суще всякЪ себѣ

Л. Г. „ 6Ѣ Кралевскую власть присвоити тщал-
„ ся, того ради несносная несогласїя,
„ вражды, и раздори между ими родили-
„ ся, и толь крепко на всякЪ день воз-
„ ращали, яко единЪ другаго всячески
„ старалися истребити каковымЪ ни бу-
„ ди образомЪ, на конецЪ единЪ отЪ
„ нихЪ шедЪ во Унгарскую землю, и по-
„ дустивЪ Краля Ладїслава, который
„ пришедЪ сЪ воинствомЪ своимЪ и отЪ
„ Дравы до горы АлпесЪ ни кому непро-
„ тивостоящу овладѢ, таже прешедЪ
„ горы тыя начатЪ сокрушати грады
„ ихЪ и крѢпости. И занеже другЪ дру-
„ гу отЪ тѢхЪ ВельможЪ помощь дати
„ не хотѢли, не весма трудно Краль бол-
„ шую часть Государства того за себе
„ одержа." И отЪ того времене Хорватское Кралевство вЪ рукахЪ УнгарскихЪ Кралей и до днесь пребываетЪ. Инїи паки показати хощутЪ, яко ЗвонимирЪ умирая безЪ наслѢдїя, право наслѢдства женѢ своей отдалЪ, она же тое брату своему Ладиславу вручила. КоимЪ ни есть образомЪ, Кралевство обаче Хорватское при УнгарскихЪ КралехЪ остало, которое строимо есть отЪ БановЪ отЪ Краля посылаемыхЪ. Весма мало лѢтЪ Кралевство сїе отЪ СлавенскихЪ и домашнихЪ Государей управляемо

емо было. *ПолЪ трешїяго бо вѢка они* Л. Г. придержали, и за несогласїе свое инымЪ вЪ руки ошдали. Тако убо сЪ согласїемЪ *и* малыя вещи велики бываюшЪ, несогласїемЪ же и великїя вЪ малыя обращаюшся.

ГЛАВА V.

О

ИНОСТРАННЫХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Хошя во описанїи Хорвацїи здѢ конецЪ положиши подобаше по шому, яко намѢренїе шочїю имѢхомЪ Славенскїя крове Крали ихЪ описаши: да бы обаче полное извѢщенїе о приключенїяхЪ Государсшва сего Чишашели имѢши могли, судихомЪ и слѢдующихЪ вѢковЪ нѢкїй чершежЪ нашимЪ языкомЪ сосшавиши. Обылную намЪ повѢсшь о немЪ предлагаешЪ ГосподинЪ Саскїй вЪ дополненїи Дуфреновыя Ісшорїи о ІллѵрїцѢ, вЪ послѢдней шракшацїи, ошкуду и сїя повѢсшь вкрашцѢ изяша есшь. Угасшей убо наслѢдной Славенской крови вЪ КралехЪ Хорвашских Ъ

скихЪ

Л. Г. скихЪ, Хорвація или несогласія ради Вельможъ, или по тестаменту последнія Кралицы Елены Унгаркини сущія припала Унгарскимъ Кралемъ въ наслѣдіе. Въ которой они толикое стараніе положили, яко оную съ Унгаріею соединили: почему и Хорватскихъ жителей своимъ нравомъ научили, и во всемъ едино стало между ими право, тако, яко нрави, одежды, и языкъ общая обоимъ сдѣлалася, и фамиліи славныя Унгаровъ въ Хорвацію, и взаимнѣ Хорватовъ во Унгарію преселилися едино право употребляюще. По завладѣніи Хорваціи первѣе правителствовали въ ней братія или сыны Кралей Унгарскихъ подъ титлою Дуковъ Далмаціи, Хорваціи и Славоніи, потомъ мѣсто тѣхъ Кралевскимъ изволеніемъ посылаемы были Кралевскіи Мѣстоблюстители (Proreges) которіи по древнему обычаю земли Бани называлися. Въ части же паки Далмаціи Венеціаномъ подлежащей Губернатори ихъ управляютъ, а въ сѣверной части Далмаціи подъ Турское иго подпадшей Приставницы Турскіи, прозываеміи Беглербези строителствуютъ и до нынѣ.

§. 2.

Первый *Ладіславъ* названъ Святый Унгарскій Краль, царствующу на востоцѣ Але-

Л. Г.

Алексїю Комнину въ 1078. лѣто по смер- 1078
ти Звонимировой получилъ Хорватское
въ наслѣдїе отъ сестры своея, которая
отъ нѣкихъ называется Лепа. И по-
внегда онъ совершенно завладѣлъ оною,
во вѣчное воспоминанїе свое основалъ
Епїскопїю Загребскую Л. Г. 1088. И от- 1088
туду возвратился паки во Унгарїю на-
паденїй ради Скѵѳскихъ народовъ назы-
ваемыхъ Кунни, которыхъ когда прог-
налъ, паки въ Далмацїю отправился,
и прїимъ приморскїя грады *Алма* брата-
нича своего Далмацїи и Кроацїи Кралемъ
поставилъ, въ 1011. лѣто. И отъ то- 1011
го времене три оная царства: Далмацїи,
Кроацїи, и Славонїи Унгарскому Кралев-
ству причтена суть. Которая, да бы
Владиславъ Краль въ вѣрности своей
одержалъ, вся права и преимущества
Унгарская и онымъ даровалъ; единѣмъ
точїю именемъ и языкомъ сїи народи
различествуютъ. Умершу Ладїславу,
братаничь его *Коломанъ*, сынъ же Вели-
каго Геѵзы, отложивъ Епїскопское досто-
инство въ 1096. лѣто, когда Ладїславъ 1096
умре, Кралевство Унгарское прїемлетъ.
И въ слѣдующее лѣто оженився, по томъ
1102. въ Далмацїю и Кроацїю пойде, идѣ- 1102
же велелѣпно прїятъ, получилъ кладѣнїе
земль тѣхъ. Обаче многїя въ слѣдую-
щихъ

Л. Г. щихъ лѣтѣхъ съ Венеціанми за Далмацію имѣлъ войны. Братъ же его Алмъ очесъ лишенъ съ сыномъ своимъ въ Демесинскомъ монастыри принужденъ былъ молчати.

§. 3.

По смерти Коломана, сынъ его *Стефанъ* малолѣтенъ, яко Унгарскаго тако Хорватскаго Кралевства воспріялъ владѣніе. На котораго юность смотряще Венеты собравше полки, мало не всею овладѣли Далмаціею, помощію Алексіа Восточнаго, и Хенріка Западнаго Императоровъ, но примиренію бывшу между ими л. Г.
1123 1123. паки Унгари всю Далмацію воспріяли. По нѣкоемъ паки времени заплелся Стефанъ съ Венеціанми въ рати, не
1129 много же по томъ въ 1129. лѣто и съ Кало — Іоанномъ Императоромъ Греческимъ, но вражда сія мирно мимоишла. Ему въ обоихъ Кралевствахъ послѣдовалъ *Бела* вторый слѣпый, Князя Алма
1131 сынъ, иже въ 1131. владѣти нача. Повѣствуется, яко онъ Кралевству Унгарскому пріобщилъ Раму или Босну, которую ему Урошь Краль Сербскій въ даръ или вѣно съ дщерію своею отдалъ л. Г.
1133 1133. Оставилъ же по себѣ наслѣдника сына своего *Гезу* II. во Унгаріи и въ Хорваціи

Л. Г.

вацїи Кралемъ, 1141. По двадесяти лѣ- 1141
тѣхъ, *то есть*: въ 1161. лѣто вѣнчанъ 1161
на *Кралевства сїя Стефанъ* Геузинъ сынъ,
который съ Греческимъ наипаче Импера-
торомъ Еммануиломъ Константїномъ
тоя ради причины въ споръ вступилъ,
яко онъ Унгарїю своей покорити вла-
сти умышлялъ: А Венецїани Далмацїю
сокрушали. Стефанъ обаче чрезъ брач-
ныя союзы ублажилъ ихъ, и приморскую
Далмацїю паки прїобрѣлъ. Но Венецїани
помощїю Мануила Императора на Кроа-
цїю и Далмацїю второе ратовати нача-
ли. Между тѣмъ Мануилъ въ 1168. про- 1168
шедъ Сербскую землю, почти всю Хор-
вацїю, и *болшую* часть Далмацїи отялъ,
въ нихже 57. градовъ получилъ. По
томъ посылалъ Императоръ въ Далма-
цїю своя Губернаторы. Но въ 1171. Сур- 1171
мїумъ и Бѣлградъ укрѣпляющу Импера-
тору паки Стефанъ нѣкїя въ Далмацїи
грады прїемлетъ.

§. 4.

И въ тое лѣто умерту ему, *Ладїславъ*
II. изгубленную Далмацїи и Хорвацїи
часть паки прїобрѣтъ въ 1172. лѣто умре. 1172
По немъ слѣдовалъ *Стефанъ* IV. но мало
владѣвъ въ Землинѣ Сремстѣмъ пре-

 ста-

Л. Г. ставися Апріліа мѣсяца. Спорящымъ симъ двома Кралемъ о коронѣ Унгарской, Хорваціа отъ Грековъ и Венеціанъ разграбленна и раздѣленна бысть. По смерти же Мануила Імператора паки Унгари съ Венеціами много препиралися, и нѣка въ Далмаціи освоили мѣста. Въ лѣто же много по томъ 1196. взыде на престолъ
1196 Унгарскій *Емерікъ*, который, во еже бы Далматинцовъ въ повиновеніи содержалъ, брата своего Андреа въ Далмаціи и Хроваціи Правителемъ поставляетъ, подъ тітуломъ Славенскаго Кня-
1198 зя. Той въ 1198. Захолмію освоилъ, и Сербію умирилъ. По чему и получилъ тітло Князя Далмаціи, Хроаціи, Рамы, Кулміи, отъ Інокентіа Папы. По томъ
1202 л. Г. 1202. Андрей восталъ на брата своего Емеріка Краля, и хотѣлъ ему отняти вѣнецъ, обаче чрезъ Папу Інокентіа
1204 III. паки примирилися. Въ 1204. Валденсовъ или Патариновъ Ересь въ Далмацію вселилася, въ тоеже время между Латінми и Славянми Емерікъ Краль готовяся на освобожденіе Палестіны, велѣлъ вѣнчати сына своего *Ладіслава* III. на Кралевство, который Далмацію и Кроацію подъ пѣстунствомъ Андреевымъ придержалъ. Той Андрей прогнавъ Стефана Великаго Жупана Сербскаго въ его мѣ-

мѣсто поставилъ Вулка, и Сербскаго Л. Г.
Краля тітло восприялъ. Л. Г, 1204. 1204

§. 5.

Приминувшу Владиславу Кралю *Андрей* братъ Емеріковъ отъ Князя Далматскаго и Хорватскаго Кралемъ Ун- 1205
гарскимъ поставляется. Правящу же ему, Венеціани многія острова Далматскія отвергли. Таже Андрей добрѣ устроивъ вещи домашнія, на освобожденіе Палестины отправился чрезъ Далмацію. Онъ великодушнѣ правляше подлежащая себѣ Государства до 1225. года, когда *Бела* 1225
IV. сынъ его Унгарское кормило, *Коломанъ* же Іллѵріка правленіе восприяли. Въ тое время Асень Краль Болгарскій на Цариградяны воеваше, которіи отъ Латінъ ту поселилися бяху. И когда Краль сей отъ Татаръ напаствуемь былъ во Унгаріи, тогда Венеціани въ Далмаціи начали мѣста ограбляти. При томъ и домашніи мятежи въ Далмаціи помощію Минослава. Босанскаго Бана, возрасли, которыя едва усмирилъ Краль, и съ Венеціанми миръ заключилъ. *Стефанъ* V. Белы IV, сынъ, наслѣдилъ послѣ отца своего Кралевства Іллѵріческая, и Іоакімъ Бреберенскій Баномъ былъ Славо-

Л. Г.
1270 нии около лѣша 1270. когда Драгушинъ въ Серблїи владѣлъ. Тому послѣдовалъ *Ладїславъ* IV. по смерши ошца своего л.
1272 Г. 1272. При немъ Павелъ и Нїколай ошъ Фамїлїи Бреберїенскїя Далмацїи и Хорвацїи Бани были, въ коихъ времена Венецїане два острова ошъ *Далмацїи* ошшоргли. *Ладїславу* же въ запрещенной любви упражняющуся, Далмашинцы между собою возбуншовали, и сице Ве-
1288 нецїани л. Г. 1288. миръ съ Баномъ заключивше, *Далмацїю* ошшоргнуши щалисшя.

§. 6.

Когда обаче *Андрей* III. нареченный на престолъ Унгарскїй сяде, Венецїани прошивъ Бановъ восшали, Стефанъ же Краль
2191 Сербскїй Боснувзялъ, 1291. и сице сама шочїю Далмацїа признавала Андреа за Повелишеля. Въ его времена Павелъ Банъ, Младенъ Графъ, и Григорїй, Велможи Iллvрїческїи были, Милушину въ Сербїи владѣющу. Сїя въ врашдѣ о Далмацїи и Хроацїи, елико намъ вѣдѣши достоитъ, яже дѣлалася при Унгарскихъ Кралехъ домашнихъ, здѣ начершанна: посмоshримъ еще важнѣйшїя вещи въ шѣхже Государсшвѣхъ содѣланныя при Унгарскихъ Кралехъ иностранныхъ.

ныхЪ. ПослѢ Андреа Краля *Венцеславъ* Л. Г.
Бохемецъ въ 1301. лѢто за Краля во Ун- 1301
гаріи *избранЪ*. Сей постави вЪ БоснѢ
Бана *Младина* 1302. Григорій же ГрафЪ 1302
отЪ Бре.ерієнзовЪ Далмаціи ГрафомЪ
нареченЪ. При коемЪ случаи Венеціане
ополчилися были на Далмацію, но всуе
трудЪ свой потеряли. За нимЪ избранЪ
на Кралевство Унгарское *Оттонъ* Баварскій Князь, при егоже владѢніи ПавелЪ
БаномЪ былЪ вЪ Хорваціи и Далмаціи,
около лѢта 1304. Тому вЪ Трансілваніи 1304
бывшу, *Кароль* I. РобертЪ 1310. лѢта вѢнчанЪ на Кралевство. При немЪ Венеціани воевали на приморскія грады Далматскія дважды, вЪ 1312. и слѢдующее лѢ- 1312
то. Велможи Іллvріческіи вЪ ссоры завелися, за што КаролЪ во ІллvрікЪ пошедЪ, Младина достоинства лишивЪ, Бабонїа вЪ мѢсто его БаномЪ поставилЪ.
СимЪ случаемЪ Хорвати и Далматини
якоже на новаго Бана, тако и на Краля крѢпко востали, чего ради привужденЪ былЪ Краль инаго Бана Хорваціи
Ніколаа Веспримскаго Комита постави- 1323
ти, который по томЪ, прогнавЪ Бабонїа,
утишилЪ мятежи Хорватскія. ВЪ слѢдующее паки лѢто согласилися Хорвати и Далматинцы сЪ Венеціанми на Краля, и сице вЪ 1327. лѢто приморскіи гра- 1327
ди

Л.Г. ди болшіи отступили къ Венеціаномъ отъ Унгаровъ: по многихъ противныхъ случаехъ Каролъ въ Вышеградѣ умре
1342 л. Г. 1342.

§. 7.

Преемникъ престола Унгарскаго по немъ былъ *Лудовікъ* I. Полскій и Неаполскій Краль, сынъ же Кароловъ. Той посла́лъ Ніколаа всея Славоніи Бана съ воинствомъ въ Хровацію противу Нелѣпціа Комита отступлшаго отъ Каля. По
1344 томъ и самъ такожде ходилъ съ оружіемъ, и великій страхъ задалъ Баномъ. Въ слѣдующихъ лѣтѣхъ многія противности имѣлъ ово съ Венеціанми за Ядру, овоже съ Банми и Комітаты Хорватскими, которыхъ едва усмиривъ, брата своего Стефана Дукою Хорватскимъ поставилъ. Тому безъ наслѣдника мужескаго полу умершу, дщи его *Ма-*
1381 *ріа* Кралицею поставляется, болѣе ничего при ней въ Хорваціи не дѣлалося, кромѣ, что Лацковича Бана достоинства лишила, а Өемплѣна Коміта въ мѣсто его поставила. Еще живѣ сущей Маріи Кралицѣ *Кароль* II. Неаполітанскій, вѣнецъ Кралевскій во Унгаріи получилъ, котораго первѣе Далмаціи Начальницы признати не хотѣли но даже по

томъ,

томъ, когда Бласій Форгачь убилъ Ка- Л. Г.
рола, согласилися они на отмщеніе смерти его, и Гарру, и Форгача и Елісавету матерь Марійну предводителствомъ Бана Іоанна Хорвата убили. Мало по
томъ въ 1387. *Сігісмундъ* Мархіо Бранден- 1387
бургскій въ Столномъ Бѣлградѣ вѣнчанъ на Кралевство. Далмете абіе повинувшеся ему, въ темницѣ хранимую супругу его Марію Кралицу отсылаютъ, въ тое время *Ладіславъ* отъ *Луценъ* Банъ былъ Славоніи, Далмаціи, и Хорваціи
Губернаторъ. По неблагополучномъ Кра- 1396
ля сраженіи съ Турками при Нікополи бывшемъ и Унгари и Хорвати отступили отъ него, и *Ладіслава* Неаполітанскаго *Карола* убіенаго сына на Кралевство позвали. Прочая, яже съ Сігісмундомъ и *Ладіславомъ* дѣлалася, въ чемъ Хорвати и Далматинцы участницы были, обширно описуетъ Саскій въ послѣдней трактаціи Гл. III. §. 7, стр: 176-700. приключишася же сія вся между лѣтми 1388. и 1435.
1435

§. 8.

По толикихъ возмущеніяхъ пріялъ въ правленіе съ Унгаріею Хорваціи, Далмаціи и Славоніи Албертъ Архідуксъ Аустрійскій и зятъ Сігісмундовъ. Кото- 1438
рому

Л. Г. рому помянутая Государства повинова-
лися належащыя ради силныя рати съ
1439 Турками бывшыя въ лѣто 1439. сего лѣ-
та умерши Алберту Кралю и Імперато-
ру Римскому, Унгари избрали себѣ въ
1440 Краля *Уладіслав* I. Князя Літовскаго.
Хорвати не хотѣли признати его за
своего Владыку, но Маріи Кралицѣ и сыну
ея Ладіславу (Постхуму) по смерти отца
родившемуся, прилѣпилися, принуждени
обаче повинитися силою оружія Іоанна
Хуняди, Ерделскаго Воеводы. Между
тѣмъ Ладіславу еще юну сущу Іоаннъ
1445 *Хуняди*, или Корвінъ, Правителемъ Кра-
левства Унгарскаго поставляется. Ма-
ло же предъ тимъ Улрікъ Комитъ Ціл-
скій Славонію и Хорвацію оружіемъ на-
паствовавъ, тогда примирился. *Ладі-*
славъ же, нареченный Постхумъ, пріялъ
1452 вѣнецъ Царскій 1452. года, при коемъ
въ Хорваціи ничего примѣчанія достой-
но случися. Но когда *Матвій* Корвінъ
1458 сѣдяше на престолѣ Унгарскомъ въ 1458.
лѣто, за услугу показанную въ войнѣ
съ Туркми, Баномъ поставилъ въ Хроа-
1441 ціи и Славоніи Емеріка Заполю. По мно-
зѣхъ лѣтѣхъ Турцы силнымъ оружіемъ
во Влахію и Славонію вошли, до самаго
Загреба въ Хорвацію доспѣли, и въ слѣ-
дующее лѣто вся Іллvріческія страны
по-

Л. Г.
поплѣнили. Въ 1476. опустошали Турцы Далмацію, Стірію, Каріноїю, и Карніолію. По томъ, нѣколико пораженнымъ Туркомъ, поставленъ былъ Бласій Мадьаръ Іллѵрическимъ Баномъ. Прочая отъ Матѳеа дѣемая увидиши у Саскіа въ помянутой Гла. §. 12. на стр: 172-176. и по немъ бывшемъ Лудовіцѣ. При Лудовіцѣ по томъ II. во многихъ съ Турками войнахъ Іллѵріи не пощадѣли трудовъ и крове своея, откуду и сила Іллѵрїческая весма ослабѣла. Такова бяху Государства Іллѵрїческая во времена Кралей Унгарскихъ иностранныхъ, которыхъ владѣніе продолжашеся за 225. лѣтъ, то есть отъ 1301, до 1526. года. Отъ коего времене Унгарское Кралевство пренешенно на Августѣйшій домъ Аустрійскій Отъ котораго слѣдующіи были суть Крали. 1476 1526

§. 9.

Іоаннъ Заполя Войвода Ерделскій получилъ былъ Кралевскую Діадиму: Но Палатинъ Батори. и Францъ Батянъ Кралевскій Намѣстникъ Далмаціи и Славоніи съ прочими Велможми избрали *Фердінанда* Архідукса Аустрійскаго въ Краля. Того ради Хорвати и Далматинцы съ нѣкоею частію Унгаръ прилѣпилися 1526 1527

Фер-

Л. Г. Фердінанду, а прочіи Заполи. Таже при-
миривштымся имЪ, наступили Турцы на
Хорвацію и Славонію, и многія вЪ нихЪ
1537 пакости содЂлали. Между тЂмЪ и Ве-
неціане вЪ Кроаціи нЂкоторыя грады
приморскія ограбили. Паки Турцы вЪ
1540 лЂто 1540. вЪ Кроацію нападеніе учи-
нили, по томЪ вЪ слЂдующее лЂто и
1542 подЪ БудинЪ пришли. И когда Ферді-
нандЪ собралЪ воинство противо Тур-
ковЪ, и Хорватскіи конніи полцы вЪ по-
мощь ему пришли. Но паки вЪ слЂдую-
щее лЂто Турцы Славонію плЂнили, и
1544 пожгли. ВЪ лЂто же 1544. пришедше вЪ
Кроацію предусрЂтени были оружїемЪ
Петра Кеглевича, и прогнанни, кото-
рую гибель своихЪ вЪ слЂдующее лЂто
Турцы паки вЪ Славоніи возвратили
1547 КроватомЪ. Неменще же Кроати возоб-
1553 новивше полки своя прогнали, и порази-
вше Турки покоилися до 1353. года. По-
внегда же Турцы БанатЪ Темишварскій
1551. завладЂли, паки вЪ Славонію всту-
пали 1553. и оттуду вЪ Кроацію поспЂ-
шали. Мало по томЪ возвратишася от-
туду во страну свою. Ненасытная ихЪ
уста всегда зїяла на Іллvрїческая Го-
1557 сударства: того ради вЪ 1557. сЪ 5000.
воевЪ ФребатЪ Паша входитЪ: обаче
отЪ Іоанна Ленковича оттуду повне-
гда

гда все воинство погубилЪ, прогнанЪ л. г. 6Ѣ. ВЪ кое время ПетрЪ Ердюди Іллvріческимъ ПриставникомЪ поставленЪ былЪ. И тако совершенный покой получилЪ ІллvріѣЪ и Кроація л. Г. 1559. 1559

§. 10.

СостарѢвшійся ФердінандЪ и близЪ смерти сущій, вѢнчалЪ сына своего *Максіміліана* Імператорскою, Боемскою, и Унгарскою короною. Задары мирЪ учинилЪ сЪ Турками. Мустафа же Соколович небрегій о томЪ вЪ приморской Далмаціи нѢкоторая мѢста завоевалЪ. Но Ердюди ПетрЪ сЪ прочими Велможи и полками Хорватскими и Славонскими побише его, прогнали за Саву. Мятящуся Солиману за отказанную дань, ІмператорЪ крѢпкую стражу вЪ Хорваціи поставилЪ, которая бы о всемЪ ІллvріцѢ бодрствовала. По нѢколикихЪ лѢтѢхЪ, то есть 1573 простый людЪ Хорватскій пріимЪ оружіе Матѳіа Губекіа КралемЪ прогласи, сей обаче новый Краль отЪ НачалниковЪ страны тоя поиманЪ, простый же народЪ разсыпанЪ разбѢжался. Примирился ИмператорЪ сЪ СултаномЪ по нѢкихЪ самоволствіяхЪ вЪ Хорваціи, но ФребатЪ Паша нарушилЪ мирЪ когда Кроацію грабити началЪ, и нѢкія грады

1563 (margin) · 1564 (margin) · 1565 (margin) · 1573 (margin)

за-

Л. Г. завоевалЪ. ГоршихЪ убо золЪ боящеся Хорвате, многіи во Унгарію и Аустрію преселилися. Между тѣмЪ мертвенная оставилЪ добрый Краль, по себѣ же о-
1576 ставилЪ *Рудолфа* вЪ наслѣдникЪ престолѣхЪ Преемника. Сему еще отца погребающу Турцы начали пакости дѣяти вЪ Кроаціи: сего убо ради онЪ Каролу Архідуксу Славонію правиму поручилЪ, когда вЪ Кроаціи Хрістофор Унгнадъ Іллvріку началствовалЪ. И полкомЪ сЪ обоихЪ странЪ приуготованнымЪ, единою ФербатЪ Паша сЪ нашими сразился, сЪ своихЪ погибелію и безчестіемЪ своимЪ, отЪ чего паки послѣдовалЪ мирЪ во Іллvрицѣ, и тогда Кароль положилЪ
1579 основаніе Карловцу горнему, и по его имени названЪ КарлсштадтЪ. ВЪ тая времена Турцы вЪ Славоніи господствовали, и вЪ пограничней Унгаріи, откуду частая сраженія Кралевскіи Мѣстоблюстители вЪ Хорваціи имѣли. Подобнѣ и вЪ Далмаціи многія приморскія грады придержали. И колико ни претерпѣвали Турцы побіенія, паки не можно было со всѣмЪ изгнати ихЪ изЪ предѣловЪ ХорватскихЪ. Толику сущу нападенію отЪ ТурковЪ, которіи уже вЪ предѣлѣхЪ ШопронскихЪ шаталися, Славонцы сЪ Унгарми о тождествѣ правЪ пре-

пира-

пиралися. Безпрестанно въ Хорваціи Л. Г.
битвы бывали съ Туркми, дондеже 1590 1590
на Унгары и Іллvріаны въ Константіно-
поли главная война усовѣтована бяше.
Начатокъ того учинилъ Хасанъ Паша
Босанскій, въ коемъ онъ вся огню и ме-
чу предавалъ въ Кроаціи, но съ вели-
кою тщетою своихъ изъ предѣловъ тѣхъ
отъ Хорватовъ отправленъ. Множай-
шая наипаче въ Хорваціи въ слѣдую-
щая лѣта сраженія бяху съ Туркми. И
хотя бы могли Цесарцы Туркомъ от-
поръ дати, домашніи обаче спори Сла-
вонцевъ съ Унгарми о правѣ препят-
ствіе учинили. На конецъ Рудолфовъ
братъ Максіміліанъ съ прочими Нѣмец-
кими Велможами пошли въ Хорвацію, и 1594
многія грады отъ Турковъ возвратили.
И когда четы Турскія Хорвацію удруча-
ли, Махометъ Турскій Султанъ съ ве-
ликимъ полкомъ въ Унгарію входитъ.
Гдѣ Херберштейнъ, и Ленковичь съ 8000 1597
воевъ прогнали Турчина совѣтомъ пач
и разумомъ, нежели силою.

§. 11.

Того самаго года Славяне Рассіи, ко-
торыхъ обще называютъ Влахами, ово
закона ради Хрістіанскаго благочестія
восточнаго, ово же свободы ради дражай-
шія,

Л. Г. шія, ярем Турскій отвергше из Турещини в Хорвацію преселилися, которым Херберштейн при границах Штаерскія провінціи между Савою и Дравою пустую землю во обитаніе опредѣлил с таковым уговором, да бы они от всякія дани свободни суще, точію Штаерскія границы от Турскаго нападенія защищали. Который уговор по том Фердінанд Архідукс, пріим их под крыло свое, потвердив, особенныя Прівілегіи 26. Февруаріа даровал, яже паки Рудолф Імператор чрез Унгарскую Канцеларію потвердил. Прівілегіи тыя и до нынѣ народ той свято хранит в Северинѣ в Церкви Ст. Петра. И во уреченное время с великим торжеством вооружени всѣм в слух прочитывают, и безпрестанно мѣсто оное, в немже содержатся оныя Прівілегіи охраняют. Едва мало упокоившымся Солдатом от трудов военных, Турцы и Татари с 200000 состоящіи предводителствующу Везиру Ибрахиму, в Славонію вступили. Коим Драшковичь с Хорватми противо стал, и крѣпко отражал Татары. По том
1600 шатающымся по Унгаріи и Іллvріцѣ Турком, умре Султан Махомет, коему послѣдовал Ахмет в царствѣ и опре-

дѣлил

дѣлилъ Хасана Везира съ воинствомъ Л. Г.
во *Унгарію*. Кроате отъ нападенія ихъ
защищали весь Іллѵрікъ при брезѣхъ рѣ- 1604
ки *Дравы*. И отъ того времене въ Віен-
нѣ заключенно, да бы впредъ въ Далма-
ціи, Хорваціи и Славоніи отъ Унгаровъ
Приставницы посылаеми были, еже дѣ-
лалося 1606. 1606

§. 12.

Матѳій II. первѣе Губернаторъ, по- 1608
томъ и Краль Унгарскій поставленъ
бысть. Съ Велможами Кралевства въ По-
жаминѣ заключилъ во Іллѵріческихъ Кра-
левствѣхъ быти Бану, и да бы въ Дал-
маціи и *Кроаціи* всегда Унгарска Госпо-
да правителствовали. А поселившіися
ново пришедшіи Серби (Саскій ихъ на-
зываетъ Влахами) во Іллѵріцѣ подле-
жали бы Дінастамъ, они обаче отка-
завше повиновеніе, Фердінанду Архідук-
су тогда Штаерскому Управителю под-
ложилися, которыхъ силою покорити
хотяще Унгари, на ожесточеніе ихъ под-
вигли, и сице даже до возшествія Фер-
дінанда II. на престолъ многое несогла-
сіе и раздори были, за цѣлыхъ десять
лѣтъ. Повнегда же въ 1619. лѣто *Фер*- 1619
дінандъ II. Кесарь, Краль Боеміи и Унга-
ріи прогглашенъ бысть, Гавріилъ Бет-
лехенъ

Л. Г. лехенЪ, Князь Ерделскій, возбунтовалЪ на него, и Кралевства пожелалЪ. Хорвате вЪ томЪ случаи вѣрность Фердїнанду показующе не точїю на позванїе Бетлехеново не пристали, но и противЪ
1635 его ополчилися. ВЪ лѣто по томЪ 1635. Власи они, иже и Ускоцы нареченни, повнегда всячески принуждаеми были Дїнастов Ъ за своя Приставники прїяти, изволили паче подЪ военную команду пристати. Еже когда имЪ недозволенно бысть, разбойничества творити начали

§. 13.

Между тѣмЪ умершу Фердїнанду
1637 второму вЪ Вїеннѣ, *ФердїнандЪ* III. ИмператорЪ, Краль е Унгарїи и Боемїи прїем-
1638 летЪ скиптрЪ владѣнїя. ОпредѣлилЪ, да бы изЪ ТурскихЪ предѣловЪ избѣгающїи, кромѣ вѣдомости Вїце-Краля отЪ военныхЪ КомендантовЪ не прїемлеми были. Права Іллνрїческая потвердивЪ Краль, волнующихся ВлаховЪ поминаемыхЪ усмирилЪ, вЪ слѣдующее же лѣто упокоился.
1655 Не многу времени минувшу *ЛеополдЪ* Великій ИмператорЪ прїемлетЪ кормило
1658 Унгарскаго Государства 1658. года. ВЪ слѣдующее же по томЪ лѣто свободы и права Іллνрїческая потвердилЪ, ВлахомЪ СлавянЪ во Іллνрїцѣ сЪ Копривнич-

кими

кими жителми причшилЪ, и шого пре- Л. Г.
дѢлы до Сеня распространилЪ. ВЪ шая
времена Турцы овладѢвше ВарадиномЪ, 1660
смертоносными оружїями начали Унгарїю
Кроацїю и Славонїю напаствовати. Хорваше
сЪ своимЪ ВїцекралемЪ НїколаемЪ
Зринїй многокрашно Турки побивали, и
не допусшили имЪ вЪ Стvрїю вступиши.
ВЪ 1664 лѢшо наипаче вЪ предѢлѢхЪ 1664
ОсѢчкихЪ прогнали Турки. Но Нїколаю
Зрїнїю нѢкогда вЪ крайнее бѢдствїе при
КанижѢ впадшу, 300 ХорвашовЪ вЪ помощь
ему пришекше Вожда своего освободили.
И во всей войнѢ шой сЪ Туркми
храбро и бодрственнѢ Хорваше борилися,
и милость Імператорскую кровїю
своею искупили. ВЪ 1665 мирЪ сЪ Турк- 1665
ми учиненЪ. Нїколаю Вїцекралю растерзанну
бывшу отЪ вепра на ловѢ; ПетрЪ
Зрїнїй вЪ мѢсто его поставляется, который
вЪ 1668. лѢто сЪ другомЪ своимЪ 1668
ФрангепаномЪ измѢну учинили Леополду
вЪ Кроацїи, а Ракоцїй вЪ Верхней
Унгарїи. ПодущалЪ Зрїнїй своя Хорваты
на таковое богомерзское дѢло, но
они отказали ему повиновенїе, и крѢпко
стали за Леополдову честь и владѢнїе.
Повнегда открылися ихЪ умысли, 1670
посылаетЪ ИмператорЪ Спанкавїа Вожда
сЪ шести полкми вЪ Хорвацїю, кЪ ко-

Л. Г. имЪ присочеталися осмь тысящь Влаховъ, Морлаховъ и Ускоковъ. И Зрініа, вЪ Чакатурнѣ обсѣли, но онЪ немогЪ сЪ своими противостати, избѣжалЪ оттуду, и прямо кЪ Віеннѣ поспѣшалЪ, пойманЪ же на пути и связанЪ вЪ темницу вЪ НовградЪ (НейштадтЪ) всаж-
1671 денЪ бысть. По томЪ вЪ слѣдующее лѣто по правосудію вкупѣ сЪ ФрангепаномЪ 30. Апріліа мечную казнь воспріялЪ

§. 14.

Едва мало упокоился ІллvрікЪ отЪ
1672 возмущеній ЗрініевыхЪ, паки Тукели возобновилЪ мятежи на Кесаря, и позывалЪ на то Хорваты, но всуе онЪ иждилЪ стараніе свое, когда они вЪ вѣрности Імператору непреклонни пребывали. Возмущеніе сіе домашнее совершеную со
1683 Туркми произвело рать: зане Кара Мустафа Великій ВезирЪ сЪ 200000 ВарварЪ прошедЪ Сербію, Славонію, и Унгарію, Віенну Аvстрійскую осадилЪ. Откуду онЪ помощію БаваровЪ, СаксонцевЪ, и ПоляковЪ прогнанЪ возврвщатися началЪ, КаролЪ же Лоѳарінгскій ДуксЪ Ту-
1684 келію при Пожонѣ раз ыпалЪ. Венеціане многія веси отЪ ТурковЪ вЪ Далмаціи и Пелопонисѣ отяли; Морласи же и Власи нападше оружіемЪ на Турки освоили

вли Врану, ОбразадЪ, Скардону, и Два- Л. Г.
ру; Хорвати же взяли отЪ ТурковЪ Ко- 1685
стайницу, Дубицу, БѢлуюстѢну, КарловацЪ, и многія при КостайницѢ Турки изсѢкли. МахометЪ III. ожесточившійся, новыя множайшыя полки вЪ Сла- 1687
вонію кЪ Еску посылаетЪ, но разбіенЪ былЪ и той ВезирЪ при МохачѢ отЪ Карола Лоѳарінгскаго, который прогнавЪ Турки всю Славонію Цесарю придобылЪ. Но о сей войнѢ индѢ шире упомянется. ВЪ тое время Ніколай Ердюди сЪ Хорватми освободивЪ всю Хорвацію отЪ Турскаго ига, всуе на Босну покушался. ІмператорЪ же ободренЪ созываетЪ Діету вЪ ПожонЪ, и вѢнчаетЪ Іосифа сына своего на Кралевство Унгаріи, Далмаціи, Славоніи и Хорваціи, и сЪ соизволеніемЪ ЧиновЪ ДержавныхЪ наслѢдняя Дому Аустрійскому сотворилЪ оная Кралевства, и потвердилЪ права и Прівілегіи обоихЪ народовЪ Унгарскагѡ и Славено-Іллvрическаго. Прочая, яже бы здѢ о славныхЪ побѢдахЪ надЪ Турками одержанныхЪ воспомянути подобало, на иное мѢсто повѢствуема оставленна суть.

Л. Г. §. 15.

Къ симъ, когда началася война о
1702 Хіспанскомъ наслѣдіи между Леополдомъ
и Лудовікомъ XIV Кралемъ Францускимъ, Хорвати тысящу и двѣста воиновъ Імператору въ помощь опредѣлили, Мало по томъ неистовствующу Ракоцію во Унгаріи, Хорвати съ Сербми не малую помощь подали. Того ради Леополдъ похваливъ храбрость Хор-
1704 ватскую оружіе подняти на Ракоціани
повелѣлъ, которіи съ Сербми вкупѣ велію заслужили славу, яко навѣтниковъ Царскихъ побили, сокрушили, и мѣста противныхъ Унгаръ поплѣнили и разграбили. Саскій вся сія съ прочими за разбойничество почитаетъ; но не вѣмъ, како бы лучше домашняго онаго врага надобно было почтовати; когда Ракоціани Серблемъ съ ними несогласіе отмщающе, ни ссущымъ младенцемъ не прощали, Сербли, съ Хорватми, ожесточени сугубо имъ воздавали. При сихъ Леополдъ на противящыяся Власти полки своя приуготовляя
1705 въ мѣсяцѣ Маіи въ Віеннѣ успе.

§. 16.

Тако правилный Его Наслѣдникъ, и уже вѣнчанный *Іосифъ* I. посредѣ оружій пріем-

пріемлетъ правленіе тогожде лѣта. Ко- Л.Г
его Хорвати поздравивше чрезъ Посланники своя абіе съ Вождемъ своимъ Іоанномъ Палфій во Унгарію противъ Ракоціанъ вступили, которыхъ при Пудмерицѣ въ бѣгство обратили, Очкаіа изъ 1706
Шопрона прогнали, и приумноживше полки своя Сербми изъ Острова Ціттуовъ прогнали его. Проходящу же слуху, яко Турцы изъ Босны на Хорватію готовятся, по совѣту и навѣщанію Цареву опредѣлили Хорвати на Ракоціаны 2000. во- 1707
евъ, прочіи же брегли границу отъ Турковъ. Въ слѣдующее 1708 лѣто Іоаннъ 1708
Палфій Віцекраль съ Хорваты и Сербы при Тренчинѣ со всѣмъ разбили Ракоціа, Августа 3. дне, и всю горнюю страну Кесарю паки подложили. По томъ въ
1711. лѣто прогналъ ихъ Віцекраль въ 1711
самыя послѣднія краи Унгаріи. Тогоже лѣта добрый Імператоръ въ Віеннѣ къ предкомъ своимъ преселися.

§. 17.

Іосифу послѣдовалъ братъ его менщій *Каролъ* VI. отъ дому Хабсбургскаго 1712
послѣдній Імператоръ мужескаго полу. Перви о семъ Хорвати начали совѣтоватися въ Загребѣ, да вѣчно при Наслѣдникахъ Государѣхъ отъ дому Аустрій-
скаго

Л. Г. скаго и женскаго полу сущихъ останутъ, тако усовѣтовавшеся заключили, и тѣмъ Іллνрічески народи славу свою, и честь у Государя пріумножили. По томъ мысль свою сію публічно на Діетѣ объявили, еже по томъ 1723. потвержденно.
1723 Между тѣмъ Кароль многія славныя надъ Турками при Варадинѣ, Темишварѣ, Бѣлградѣ, храбростію Прінца Еνгенія, одержалъ побѣды. При Государѣ семъ иныя войны съ Турками на иномъ
1739 мѣстѣ описани будутъ. Лѣта же 1739. великодушный сей Государь Октомвріа мѣсяца всѣмъ на жалость духъ свой въ руцѣ Богу предаде, и заключи мужескую лінію дому Хабсбургскаго.

§. 18.

Но понеже еще въ 1712. годѣ на Діетѣ заключено бысть, еже бы отъ Дому Аустрійскаго и женскій полъ наслѣдити моглъ Унгаріи и Іллνріка Кралевства: тако *Марїа* Θерезїа, по томъ благополучно владѣвшая Кралица, отеческій пре-
1740 столъ наслѣдила л: Г. 1740. въ слѣдующее же лѣто 25. Іуніа въ Пожонѣ преславно проглашенна Кралицею Унгаріи, Боеміи, Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, соизволяющымъ на сіе всѣхъ сихъ Государствъ Велможамъ. Въ тое время многія

гіи отъ окрестныхъ Государствъ восташа- А. Г.
ли на Государыню сію непріятели, яко Фрідріхъ II. Краль Прусскій, въ Сілезію вступилъ, и Карлъ Електоръ Баварскій, помощію Лудовіка XV. Краля Французскаго, въ верхнюю Аустрію нападеніе учинилъ, съ коими и Саксонцы, и Хіспанцы содружилися. Но недавно на Престолъ возведенная Кралица съ Англезми и Холандцами уговорившися, на древнюю Унгаровъ, Хорватовъ и Сербовъ вѣрность возложися. Нѣкоторую часть Унгарскаго воинства съ Хорватми и Сербми противъ Пруссовъ въ Сілезію оправивши, прочую же часть на срѣтеніе Бавару посла, въ Боемію же отправился Стефанъ Францискъ Дуксъ Лоѳарінгскій; который первѣ Бавара, Француза, и Саксонцы нѣколико кратъ поразивъ разсыпалъ, и многія въ плѣнъ въ Віенну привелъ есть. Между тѣмъ еще и Хіспанскаго Краля сынъ, Каролъ Краль Неаполітанскій, на Італію наступилъ. Тако принуждена была Кралица Марія новое коль скорѣе отъ Унгаръ, Хорватовъ и Сербовъ собирати воинство, и всѣмъ противостати. Въ войнѣ сей крѣпость и мужество Іллvріевъ, Хорватовъ и Сербовъ познанно, вкупѣ же и славно быти начало. Подобнѣ въ послѣдовавшихъ

наи-

Л. Г. наипаче съ Прусскимъ Кралемъ, войнахъ Хорвати съ прочими Славенскими народы оную ревность и вѣрность своей Повелителницѣ показали, которую истиннiи сыни Матери своей должни суть засвидѣтелствовати, яже вся на иномъ мѣстѣ нарочно описана быти имутъ, изъ коихъ и сiя лучше уразумѣти можно будетъ.

ГЛАВА VI.

О НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНIИ IЛЛѴРIКА.

§. 1.

Послѣдняго времене Iллѵрiкъ, тыяжде яже и среднихъ вѣковъ, имѣетъ границы. а именно: отъ Сѣвера Дравою и Дунавомъ, отъ Унгарiи и Валахiи отдѣляется, и протягается даже до черкаго моря. Съ полдну граничитъ великими горами Има и Скарда, коими отъ Романiи и Албанiи раздѣляется, и частiю моря Адрiатiческаго. Къ западу клонящiйся съ Карнiолiею и Стѵрiею ударяется

дараеться. О чемъ посмотри Маппу Саскіеву Великія Унгаріи л. Г. 1750 изданную. Издревле были въ немъ собственніи Государи, по томъ отъ иностранныхъ Государей управляемь, таже вчиненъ Унгарскому Кралевству, нынѣ же сосѣдніи Потентати между собою раздѣлили его. Заключалъ еще онъ въ себѣ шесть Кралевствъ вящшихъ, яко Далмацію, Хорватію, Славонію, Босну, Сербію и Булгарію: нынѣ по различію Повелителей на трое раздѣляется, то есть, инъ называется Іллvрікъ Унгарскій, инъ Венеціанскій, инъ же Турскій. Достоитъ убо о всѣхъ того частехъ въ краткѣ упомянути. Л. Г.

§. 2.

Іллvрікъ Унгарскій въ трехъ Кралевствахъ состоитъ, и отъ Дравы до Адріатіческія пучины протягается. Славоніа къ Сѣверу лежитъ, Кроація къ Западу, Далмація же къ полуденной странѣ смотритъ. Склавоніа, Грекомъ, Латіномъ, и Таліанцемъ, Склавоніа (*Славоніа*) нареченная отъ Славенскихъ народовъ, ту поселившихся, имя получила, по свидѣтелству *Луціа* и Фрешота. Тако *Далмація* и Кроація общимъ именемъ прозыватися стала Славоніа, зане оныя

отъ

Л. Г. отъ Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ Славенскихъ народовъ поселенна бяху, отъ коихъ тако и наименованна. Послушаимъ о сихъ *Луцiа* повѣствующа въ Кн: VI. Гл: 3. „Хорватомъ прiумножающымся Далмати древнiи умалятися начали, и съ сосѣдствующими Хорваты Славяни всегда сожителствовати и обходитися съ ними нужду имѣли, того ради и имя Далматянъ, и языкъ ихъ *Латiнскiй* въ забвенiе приходилъ. Не многу по томъ времени минувшу Далмацiи средиземная часть свойственнѣ назвася, и до нынѣ имя тое придержитъ Кроацiа. Савiа же напротивъ отъ тѣхже Хорватовъ и Сербовъ поселенная подобнѣ до нынѣшнихъ временъ отъ Географовъ Славонiею описуется. Тамже Гл: 4. и паки: Кн: I. Гл: 15. въ средиземныхъ оную часть Савiи Сvрмiйскаго поля ближайжую Дунаву и Сербiи по Савѣ рѣцѣ порубежную, яже отъ Славянъ Хорватовъ занята, Славонiа называлася. Древле Славонiа называшеся еще Савiею, или Славiею, или Riparensis, то есть набрежняя. *Луцiй* Кн: I. Гл: 6. стр: 57. Петръ же Ранзанiй въ Епiтомѣ вещей Унгарскихъ (въ собран: Швандера Том: I. числ: IV. стр: 350

си-

„ сице пишетъ: Оное есть на семъ мѣ- Л Г.
„ стѣ примѣчателно, все елико поля
„ есть между Савомъ и Дунавомъ назы-
„ вается Склавоніа, искаженнымъ обаче
„ нарѣчіемъ: Савоніа бо безъ писменъ
„ (КЛ) произносимо бѣ, по Савѣ рѣцѣ,
„ и прочая. Не дивно, глаголетъ паки
„ Луцій, тамже, аще, якоже Сербли
„ древнимъ діалектомъ Римскимъ отъ
„ Грековъ Серви нaзывани суть, тако
„ и Хорвате по общему имени Славянъ
„ тѣмже діалектомъ развращеннѣ Схіа-
„ ви, сіесть, Склави или Раби нареченни
„ ни суть. Сія о наименованіи Славо-
„ ніи.“

§. 3.

Нынѣшняя Славоніа не толь долго простирается, но точію Паннонію Савію въ себѣ заключаетъ, и отъ Копривницы между Савою и Дравою рѣками до стеченія Савы и Дунава протягается, въ долготу имѣетъ 50. миль, въ широту же 12. точію. Жители страны сея древніи суть Славяне отъ Сарматовъ рода произшедшіи, которіи съ Хорватми яко въ крови и породѣ, тако и въ языцѣ сходствуютъ. Нынѣ же Сербли, которыхъ и Рассами называютъ, по болшей части живутъ въ ней съ Хорватми,

Л. Г. ватми, и Нѣмцами помѣшани, и при-
держатся восточнаго закона, граждени
милостивѣйшими Прївілегїами Великаго
Леополда Імператора, которыя и Карлъ
1712 VI. Імператоръ 1712, года, и по немъ
владѣющая Августѣйшая Імператрица
1714 и Кралица Унгарская Марїа Ѳерезїа 1741.
лѣта потвердили и защитили багоу-
тробнѣйше, и паки второе потверди во
1743 лѣто 1743.

§. 4.

Раздѣленна она на три Комїтата. въ коихъ паки и три полка, или Регїменти обрѣтаются. Первый отъ тѣхъ есть Сремскїй, (*Сремъ*) который иногда назывался Дукатъ. и былъ подчиненъ Дукамъ Ілочкимъ, простирается отъ Дунава до Савы рѣки по восточномъ боцѣ. Верхняя страна къ Дунаву клонящаяся, Комїтата имя придержитъ, котораго столица есть въ Вуковарѣ, долняя же часть по брезѣ Савы составляетъ полкъ, который отъ главнаго мѣста и крѣпости Петроварадина, названъ *Петроварадинскїй Полкъ*. Изобилуетъ наипаче страна сїя хлѣбомъ чистымъ, и вїномъ благороднымъ, кромѣ прочихъ благодѣянїемъ земли Есть въ ней славная оная гора называемая Almus mons,

mons., нынѣ Фрушкая гора, которая віно, овощія различная и древа жителемъ подаетъ. Повѣствуется яко *Провъ* Імператоръ, который въ Сурміи родился, *принести* велѣлъ изъ Галліи віновую лозу, и гору Алмъ оною засадити, откуду и до нынѣ гора тая віно изобилно точитъ. Въ горѣ еще сей яко по общенароднымъ Прівілегіамъ, тако и по особенно дарованнымъ Цесарокралевскимъ граммашамъ въ дванадесяти монастырехъ обитаютъ Восточнаго Благочестія Монаси, въ коихъ и мощи святыхъ, наипаче Сербскихъ Царей почиваютъ, яко въ *Крушедолѣ* Сербскихъ Деспотовъ: Максіма Архієпіскопа, Іоанна Деспота, и матере ихъ преподобныя Аггелины, нѣкія части тѣлесъ ихъ имѣются. Во *Оловѣ* цѣлое тѣло свято почитается Великомученика Θеодора Тірона. Въ *Язцѣ* лежатъ мощи послѣдняго Царя Уроша младаго. Въ *Бешеновѣ* же Мучениковъ Кирика и Іулиты нѣкія частицы почитаются. Въ *Верднице* или *Раваницѣ* Князя Лазаря Сербскаго, на Косовѣ убіеннаго, цѣло и благоухающее тѣло соблюдается. Въ *Шишатовцѣ* же Праведнаго Стефана Щилиновича подобнѣ цѣлое тѣло пребываетъ. Прочіи же Монастыри, яко *Ремета*, *Гергетеъ*, *Кувеждинъ*, *Привина глава*, Л. Г.

Л.Г. *ва*, *Беочинъ*, *Раковацъ*, и при Савѣ рѣцѣ *Фенехъ*, нѣкія частицы святыхъ тѣлесъ содержаютъ.

§. 5.

Вторый Комітатъ сосѣдственъ тому есть Пожегскій, который отъ Савы до Дравы протягается. Въ нижней того странѣ по Савѣ поставленъ Регіментъ, и отъ града ту сущаго, *Бродъ* зовомаго, имя получилъ *Бродскій*. Третій паки Комітатъ въ западней странѣ и къ Хорватской провінціи клонится, той называется *Вировитичхій*, и подобнѣ на брезѣхъ Савы Славному Регіменту Градишканскому обиталища подаваетъ. Оба сія Комітата, вкупѣ же и Регімента свойственнѣ къ Славоніи надлежатъ, но не тое уже како въ Сремѣ плодородіе хлѣба и віна имѣетъ: зане многими горами и л'гами, и частыми наводненми Савы препятствіе въ томъ бываетъ. Славоніа съ Сремомъ въ нынѣшнее время есть аки крѣпкая стѣна, или градъ противу Турковъ, и защищеніе цѣлому Унгарскому Государству отъ нападеній ихъ: зане помянутіи полцы непрестанно день и нощь бреги Савы изблюдаютъ, и недремлемыма очима и малѣйшая Турковъ движенія возбраняютъ.

На-

Народи же въ Государствѣ семъ обита- Л.Г.
ющіи суть останцы древнихъ Славяновъ, мужествомъ, храбростію и вѣрностію къ Государю своему ни въ чемъ онымъ не уступаютъ. Возрастомъ суть высоки, лицемъ гоязни, умомъ бѣгли, и къ художествамъ зѣло угодніи. Въ Сремѣ же живущіи суть пряміи Сербли ово отъ древнихъ Сербовъ ту жившихъ оставшіи, ово же изъ Сербліи изселившіися, и ту посѣдшіи, въ тойже храбрости и вѣрности похвални. Прочая, яже здѣ припоминаютъ Історіцы, Географіческая паче суть, нежели Історіческая.

§. 6.

Кробація или Кровація (*Кроація*) древле, нынѣ Хорватская, и Хроція, Кралевство есть пространное отъ Дравы до Адріатіческаго моря въ широту, отъ рѣки же Вербаса до Каріншіи въ должину простирается. Иногда по положенію мѣста раздѣлялася на трое, то есть: на междорѣчную, средиземную, и приморскую: нынѣ же въ смотреніи правленія дѣлится на трое, сирѣчь: въ Хорвацію Баналную, Генералатскую, и Турскую. Хорвація паки Баналная имѣетъ четыре Комітата, и единъ порубежный полкъ. Комітати суть 1) Загребскій,

2)

Л. Г. 2) Вараждінскій, 3) Крижевачкій, 4) Загорскій. Баналная названна по тому, яко отЪ Бана, и Кралевскаго МѢстоблюстителя управляется. Генералатская паки Кроація содержитЪ вЪ себѢ Генералата два, единЪ Вараждінскій, другій же Карловачкій, или Карлштадскій; оный паки раздѢленЪ на четыре Капітаніата, а именно Копривничкій, Крижевачкій, Іваничкій, и Георгіевачкій. ГенералатЪ же Карловачкій заключаетЪ вЪ себѢ разныя Капітаніаты, или Сотничества, яко Крисаничкое, Барилочкое, Слунское, Туинское, Сенское, и прочая. КромѢ сихЪ обрѢтаются тамо и Коміната три, отЪ нихже первый есть Горбанскій, вторый Личкій, третій же Звониградскій. Кроація Турская сЪ обону страну рѢки Унны кЪ БоснѢ клонится, и отЪ Турецкаго воинства покрывается. НародЪ Хорватскій есть Славенскія породы, между которыми и Мавро-Власи помѢшалися, и Хорватскій діалектЪ употребляютЪ. Страна сія есть многолюдна, которая храбрыя Солдаты пораждаетЪ, коихЪ слава и мужество всей ЕвропѢ доволно познанна быти свидѢтелствуется. Кралевство сіе, хотя и соединенно со УнгарскимЪ КралевствомЪ, особенна имаше

ше права и правишелства. Весь народЪ Л. Г.
елико Закона и ВЂры касаешся, на двое
раздЂляешся: едина часть шого при-
держишся восшочнаго исповЂданія отЪ
двою Епіскопу управляема, и общена-
родными Прівілегіами Сербскаго Наро-
да покровишелствуема; другая же ис-
повЂдуетЪ Догмашы Римскія церкве. Сіи
недавно одержали право, еще мощи ку-
пиши и пришяжаши села и прочая зе-
мледержавства, онїи же отЪ того пра-
ва исключени сушь. Прочая посмотри о
Хорваціи у Саскіа вЪ дополненіи Дуфрес-
на вЪ Гл: I. новаго Іллvріка, на страпЂ
143.

§. 7.

Далмаціа древнее свое имя придер-
жащи, отЪ запада Адріатіческою пу-
чиною, и Хрваціею, отЪ Востока Бо-
снoю и Серблїею граничимЪ, и даже до
Греческія земли прошягаешся. Жишели
ея сушь Далмаше, Маvровласи, Венеше
Турцы и Албани: раздЂляшеся же ино-
гда по Правишелству Властишелей вла-
дЂющихЪ ею, на Далмацію Унгарскую,
Венеціанскую, Турецкую и Рагузійскую.
Далмаціа Венеціанской иногда Республі-
цЂ принадлежащая. По уничтоженіи Ре-
спублїки сея, которое НаполеонЪ Бона-

Л. Г. парше Французскій Імперашоръ въ год
1797. сошворилъ, лѣша шогоже купн
съ Бокомъ Кошарскимъ Скипшру Аусшрі
скому подпадши, девяшь лѣшъ ошъ А
сшрійскаго Владѣнія правляема бяше
лѣша обаче 1805-го возродившейся вно
между Аусшріею и Франціею войнѣ, в
Пожонскомъ мирѣ 1806-го года уговор
номъ, Франціи подпадши, въ ея облад
ніи 7. лѣшъ печално пребысшь, сшеня
же подъ игомъ ея, и благаго Владѣні
Аусшрійскаго забыши не могущи, почш
всегда молвяше: но Божіимъ промысло
и паки года 1813-го мѣсяца Окшовр
27-го дне купно съ Рагузинскою Респ
бліокою, яже въ предпомянушой вой
Французомъ себе ошдала бѣ, Аусшр
припала, ейже нынѣ и принадлежиш
и до днесь подъ благополуным по
владѣніемъ спокойна пребываешъ; ны
убо Далмація во обще раздѣляешся
собсшвенно — Аусшрійскую, Унгарск
коронѣ принадлежащую, и Турецку
вси обаче жишели Далмашинами на
ваюшся, и Славенское нарѣчіе упош
бляюшъ, кошорымъ примѣшени суш
иніи народи, иже и свой упошребляю
языкъ. Унгарской коронѣ принадле
щая Далмація имѣешъ два Сошничесш
едино Сенское, кошорое Карлшшадско
Ге-

Генералашу подлежитъ; другое же Мор- Л. Г.
лаховъ или Мавровлаховъ съ ону страну горы Албіи къ морю. Аустрійская нынѣ, иногда же Венеціанская Далмація яко на твердой земли; тако и на островѣхъ найлучшыя отъ приморскихъ градовъ купно съ Рагузинскою прежде Ресвубліксю въ себѣ содержитъ. Турцы въ Далмаціи придержатъ Херцеговину или Дукатъ святаго Саввы Царевича и перваго Архіепіскопа Сербскаго, отъ Босны же даже до Албаніи простирается владѣніе ихъ тиранское. Въ сей части Далмаціи есть и Провінція черная Гора называемая, которая по подобію нѣкія Республіки ни коему не покаряется владѣнію, но во особъ своими Войводами управляема есть.

§. 8.

Прочія части Иллиріка восточнаго давно уже подъ иго Турское подпали, до нынѣ стеняще; освобожденія ожидаютъ. Сей Иллирікъ Турскій отъ Савы рѣки до чернаго моря между Иллиріомъ Унгарскимъ, Романіею и Дунавомъ простирается, обемлетъ же въ себѣ обѣ древнія Муссіи сирѣчь нынѣшнюю Сербію, Босну, Рассію и Булгарію. Жители Государствъ тѣхъ суть Сла-

Л. Г. вяне въ верхней Мvссiи Серби, которiи раздѣляются на Рассiи, Бошняки, и Мачвани. Тiи иногда были храбрiи Хероси и страшни окрестнымъ странамъ, а нынѣ въ подданство Турское впадше подлинно, учинилися серви, или раби Отомановы. Въ нижней подобнѣ Мvссiи обитаютъ Болгари тояжде Славенскiя крове порожденiе, въ равномъ якоже и Серби подданствѣ. Вси тiи жители Iлvрiка Турскаго еще съ начала въ восточномъ благочестiи воспитани и до нынѣ того крѣпко придержатся. Но о сихъ на иномъ мѣстѣ шире упомянется. До здѣ по намѣренiю во кратцѣ описанна представляется сѣверная Далмацiа, которую Хорватскiй народъ засѣлъ, повнегда изъ полунощныя великiя Кроацiи въ полуденныя страны Iлvрiка изшелъ. Остается еще тѣмже порядкомъ и полденную Далмацiю, яже есть Серблiа, Босна, Сремъ и полъ Славонiи до Пожеги, описати. Тѣмже о томъ и начнемъ повѣсть.

КНИ-

++++++++++++++++++ ++++++++++++++++++++++ А. Г.

КНИГА VI.

О ПОЛУДЕННОЙ ДАЛМАЦІИ, СИРѢЧЬ СЕРБЛІИ, И О ВЛАСТЕХЪ ЕЯ ДО СЛАВЯНЪ.

ГЛАВА I.

ОПЕСАНІЕ СЕРБЛІИ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Прежде изшествія Сербовъ изъ Ассійскихъ и Сарматскихъ странъ въ землю, которая нынѣ по имени ихъ именуется Сербіа, или по обычаю принятому Сервіа, страна тая яко прозваніе, тако и жители иныя

Л.Г. имѣла, и различныя до Сербовъ претерпѣвала премѣны, и отъ различныхъ Государей обладаема была. Да бы убо извѣстное о земли и Кралевствѣ Сербскомъ получити познаніе, потребно казалося въ первыхъ Географіческое предѣла того земли представити описаніе. Сербская, говорю, страна, прежде господствованія въ ней Римлянъ, и при ихъ правленіи называлася Муссіа Верхняя, за отличіе Муссіи, которая по томъ Болгарскому народу и Кралевству поселеніе подала. Преизрядная сія часть Европы имѣетъ благорастворенное небо, и умѣренную кліму, сирѣчь поднебесіе, по чесому и всякому плодородію удобна быти познавается, рѣками изобилуетъ чистыми, воды сладкія здравыя подавающими, поля и степы подобнѣ имѣетъ довольныя въ сѣяніе жита и пасеніе стадъ. Горы къ тому къ полудни высокія производитъ, различными рудами изобилующыя, и благородная віна искапающыя. Всего, елико на потребу жителемъ нуждно есть, Муссіа сія не оскудѣваетъ, но паче въ толикомъ изобиліи подаваетъ, яко и сосѣднымъ странамъ въ случаи нужды послужити можетъ. Таковое изящество и обиліе, уповаю, поводъ подало, и до нынѣ по-

да-

даваетъ Царемъ и Княземъ многою кро- Л.Г. вїю оною обладати, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ.

§. 2.

Въ давно прошлая времена, или еще съ начала своего Мvссїа сїя имѣла различныхъ жителей, которїи первѣе свободни были, по томъ подъ власть и правленїе подпали Македонскихъ Еллинскихъ Государей, таже и въ руки Римлянъ низринулися. Три главныя народы обрѣтаемъ въ ней, сирѣчь Мvссїевъ къ востоку около границъ нижнїя Мvсїи, таже Дардановъ при горахъ Скарда, къ полудни въ сосѣдствѣ Македонїи, коихъ страна именовалася Дарданїа, нынѣже занимаетъ мѣсто тое тако называемая Рассїа. По томъ Скордїсковъ, коихъ поселенїя была между Дарданами и Далматами къ западу. Отъ меншихъ народовъ суть Трикорнесїи въ нынѣшней Мачвѣ обитавшїи около Савы рѣки, ниже тѣхъ поселялся Пїнценсїи. Въ границахъ же Таруна, нынѣшняго Белграда, пребывали Таурїсцы. Въ средиземныхъ же странахъ поселялися Целегери около рѣки Марса, подобнѣ и при Тїмацѣ рѣцѣ жили народи Тїмакїани, въ сосѣдствѣ же ихъ Трїбалли обита-

На-

Л. Г. НародовЪ сихЪ вЪ наша времена ни слѣди, ни памяти нѣсть; зане частыми войнами, и нападенми иностранныхЪ народовЪ со всѣмЪ истощени и изгублени суть, и аще кіи останцы обрѣтаются, то они вЪ языкЪ и нравы прейшли завладѣвшихЪ ими.

§. 3.

Границы окружающыя Мѵссію, суть слѣдующыя: отЪ Сѣвера заключалася она великою рѣкою ДунавомЪ, отЪ полудни же СкардомЪ горою и Македоніею, отЪ Запада Дрина рѣка заливала предѣлы ея, отЪ восточныя же страны имѣла границы ЦіабрЪ рѣку. Послѣдоватѣлнѣ страна сія вЪ ширину отЪ Полудни кЪ Сѣверу имѣетЪ три градуса, то єсть сѣверныя ширины 43-45. градусы занимаетЪ, вЪ долготу же обемлетЪ пять градусовЪ со излишествомЪ, которіи числяются отЪ Меріdіана перваго 44-48. ЧимЪ паки извѣствуемся по примѣчаніямЪ ГеографіческимЪ и МаѳематіческимЪ, яко земля сія ни вЪ чемЪ не уступаетЪ Унгаріи и Грецïи сосѣднымЪ ПровінціамЪ, аще ли бы точію кЪ естественному сему дару трудолюбное работаніе приданно было, многія бы во Еѵропѣ Провінціи во многихЪ превосходила.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

ПредЪ владѣніемЪ РимскимЪ бяху ли тамо каковіи гради и мѣста неизвѣстно есть: вЪ владѣніи же ихЪ слѣдующая обрѣтаемЪ мѣста, а наипаче по брегу Дунава, яко ТаурунумЪ, СінгїдунумЪ, ТрикорнїумЪ, МонсЪ АуреусЪ, МаргумЪ, ВімїнацїумЪ. Ледерата, или Ледената, ПунїкумЪ, Куппи, АдЪ НонасЪ Талли, Талїата, или ТалїатісЪ, Егета, Акки, ДоршїконЪ, Бононїа, Рацїарїа, Ремедодїа, АлмусЪ, ПонтесЪ. Внутрь земли находилася ПінкумЪ, ІдімумЪ, Кастра МартісЪ, Хореа Тарги, ПомпеосЪ, Медїанна, Ремісїанна, ТурресЪ, ТімавумЪ, ВелланісЪ, ВенденімЪ. ВЪ Дарданіи, которая особенная провінцїа была, числятся слѣдующая мѣста: НайсусЪ, АпрібанцїумЪ, Улпїана, яже и Іустініана вторая, Скупи, Діоклитїана ТаурeсїумЪ и Боденїана, кромѣ прочихЪ меншихЪ мѣстЪ: во извѣщеніе живое изволи посмотрѣти Мappу Дакіи и Мvссіи Господина Саскїа, 1750, года изданную, и другую Мappу Панноніи, Дакіи и Іллvріка вЪ Віеннѣ Аустрїйской 1737. сочиненную, и описаніе Дуфресне вЪ прелімінар: гл: I. о Іллvрїцѣ §. 11. стр. 3.

§. 5.

А. Г.

§. 5.

Откуду гору помянутіи народи въ Мvсіи поселившіися поръкло свое ведутъ, праведно послъдняя времена недоумъваются по тому, яко древніи Історіцы о тъхъ разногласно пишутъ. Скордісковъ на примъръ, которіи отъ Скарда горы тако названни быти видятся за различіе поселеній ихъ, нъціи сказываютъ отъ Келтовъ племя свое ведущихъ, нъціи же отъ Іллvріевъ произшедшихъ пишутъ, иніи паки изъ Галліи пришедшихъ ихъ повъствуютъ. Весма трудно въ толь далекомъ растояніи временъ точное что изобръсти, когда и ближшая многихъ народовъ дъла скудости ради Писателей неизслъдима суть. Былъ обаче народъ сей толь пространъ и храбръ, яко не точію въ Іллvріцъ и Панноніи, но и въ Мvссіи и Θраціи поселившійся, военныя силы съ Римляны многократно отвъдивалъ, дондеже на конецъ одолънъ за Дунавъ въ степы Гетскія прогнанъ сый изселился.

§. 6.

Отъ породы Іллvріевъ многіи народи произишли, якоже индъ упомянуто, отъ которыхъ болшіи Мvссійская мъста за-

засѣли, таковіи въ первыхъ были Дардани и Трібалли, но и о тѣхъ паки другіи Історіцы инако повѣствуютъ, и Дардановъ изъ Ассіи, Трібалловъ же изъ Өракіи изшедшихъ приповѣдуютъ. Прочіи же народи во обоихъ Мvссіахъ посѣдшіи отъ Өраковъ, Македоніи, Скvөокъ и Ассійскихъ Мvссіевъ прониктіи быти сказуются. Зане Мvсіи якоже въ законѣ, сице и въ нравѣхъ согласуются. Но и въ тѣхъ паки иніи Писатели затрудненіе дѣлаютъ, о чемъ посмотри Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ Гл. 2. §. 7. и 9. стр: 6. и 7. Изъ предъведенныхъ повѣстей ничтоже ино внести не можемъ, развѣ яко разстояній временъ, и скудости ради своихъ Писателей, народи тіи во тмѣ остали, точію яко имена ихъ свѣдома суть. Л. Г.

§. 7.

Маvроурбінъ Славенскій Писатель во своей Історіи Славенской на стр: 144. Дардановъ за прямыя Славяны имѣетъ, еще же и нравы ихъ описываетъ, аки бы они точію Славенскому народу природни и свойствени были. Именно же повѣствуетъ сице: „Сей народъ имѣлъ „обычай обмыватися точію трижды во „всю жизнь свою, первѣе егда ражда-

„ли-

Л. Г. „ лися, второе егда оженялися, третїе же „ егда умирали. Зѣло любили забавлятися „ мусїкою на інструментѣхъ надыматель„ ныхъ и струнныхъ, и прочая. По„ добнѣ считая онъ и Скордїсковъ между Славянами, о поселенїяхъ ихъ недоумѣваетъ, нравы же паче прочихъ жесточайшыя быти повѣствуетъ оттуду яко они когда кому не случалося имѣти ссосуда еже на пути воды напитися, то абїе отрубали главу единому отъ плѣнниковъ, и кожу съ нея содравше дѣлали отъ нея сумму (торбу) изнавше же мозгъ, кость употребляли въ мѣсто чаши. Придаетъ тойже Мавроурбїнъ и о Трїбаллѣхъ, коихъ въ Славянѣ числѣ полагаетъ, (стр: 142.) рещи, яко они во Ѳракїи пребывали, и на 15. дней пути жилища своя протягали въ верхъ къ Дунаву. Находилося между ими таковыхъ людей, которїи очима ядовитыма младенцевъ убивали, когда во гнѣвѣ на котораго прилѣжно посмотрятъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА II.

О

ВОЙНАХЪ МУССІЕВЪ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Еще отъ Троянскія войны храбрость и мужество народовъ сихъ во Історіахъ славится, наипаче же въ частыхъ войнахъ съ Філіппомъ Македонскимъ Царемъ, и сыномъ его Александромъ великимъ отвѣдывали силы своя. Въ тое время, когда Александеръ родился, Філіппъ отецъ его силною рукою побѣдилъ Іллvріевъ съ Өракми и Пеонми союзниками своими въ Македонію вступилъ, и оттуду отправился во Іллvрію, и многая въ Дарданіи разоривъ мѣста, съ великою корыстію возвратился къ своимъ. Но повнегда на Скиөы при Дунавѣ нападеніе учинилъ въ возвращеніи своемъ отъ Трїбалловъ разоренъ, побѣжденъ, и ограбленъ бысть. Щастіемъ удалося Філіппу; хотя и кровавыми войнами завладѣти Македоніи, и окрестныя страны ово оружіемъ, ово же примиреніемъ

въ

Л. Г.

ГЛАВА III.

О ВЛАДѢНІИ РИМЛЯНЪ ВЪ МУСІИ.

§. 1.

Повнегда изволилъ Богъ вселенныя владѣніе Римляномъ поручити, различныя случаи и поводы къ полученію того подавалъ имъ. Тако и къ завоеванію Иллуріка и Муссіи весма малый случай послужилъ имъ. Когда бо въ Иллурѣхъ повелѣвалъ Скердилъ, Димитрій Фарій убѣжалъ былъ къ Римляномъ, который такожде во Иллуріцѣ предъ симъ владѣлъ; той упросивъ у Римлянъ флотъ, поспѣшалъ къ воспріятію престола своего къ брегомъ Иллуріческимъ. Но Свердилъ изневѣрилъ по томъ Римляны и того ради вкупѣ съ Плевратомъ Кралемъ пойманъ и въ Римъ отведенъ бысть. Плевратъ мало по томъ на свободу отпущенъ, но и паки въ невѣрства подозрѣніе у Римлянъ палъ: того ради къ Персею въ Македонію убѣжалъ. Между тѣмъ случися Римляномъ съ Македон-

кедонцами въ бой вступити, когда Генцій сынъ Плевратовъ правилъ Іллvрікомъ, который съ Македоняны въ мирныя трактаты вступилъ, и началъ пакостити Римланомъ. За таковое убо его невѣрство ожесточившеся Римляне всячески старалися отмстити Іллvріемъ, Персей же увѣдѣвъ совѣты Римлянъ, усовѣтовалъ покорити Дардановъ, и привлещи Генціа въ союзъ противу Римлянъ. Сиіъ тако бывшымъ Лелій Анікій Галлъ за 30. дней весь Іллvрікъ развоевалъ, и Генціа поимавъ въ Римъ отслалъ, который мало по томъ и преставился.

§. 2.

Тако преуспѣвающе Римляне, въ побѣдахъ, покорили Далматовъ предводителствомъ Марціа, Фулвій же Флакъ Консулъ подчинилъ Римской области Арідеевъ или Вардеевъ, въ тоеже истое время Косконій Преторъ Скордісковъ Ѳраческихъ плѣняющихъ Македонскую страну, благополучно сразився съ ними, прогналъ. Между тѣмъ временемъ прочія Іллvріческія народы силною рукою покоряли и порабощали. Скордісцы же за безчестіе свое почетше прогнаніе свое изъ Македоніи отъ Римлянъ, паки вос-

Л. Г. пріяли на нихъ оружіе въ Македоніи, противу коихъ отправленъ былъ Порцій Катонъ Консулъ, но безчестно, понегда съ ними въ Ѳракіи сразился, погубивъ полки своя, отправленъ. Полки его, кромѣ побіеныхъ, въ плѣнъ отвели Скордісцы, которыи по томъ Тітъ Дідій едва съ нуждею паки пріобрѣлъ. И неосторожно разбивающихъ Скордісковъ въ Ѳракіи, побѣдилъ и разгналъ въ Македоніи, и восторжествовалъ надъ ними.

§. 3.

Новопріобрѣтенныя Провінціи Іллvрікъ и Македонію въ правленіе получили Римскіи Сенатори, Папірій Кабръ Іллvрікъ, а Ценілій Метеллъ Македонію, который и Ѳракіянъ покорилъ. Въ тое время Цімбри и Теутони народи скитающіися Іллvрікъ напаствовати начали. Папірій хотѣвъ прогнати ихъ оттуду, сразился съ ними, но разбіевъ и прогнанъ погубилъ полки своя. Побѣдою Цімбріевъ ободрившеся Скордісцы паки начали обезпокоивати Римлянъ въ Македоніи. Но Марко Друсъ шатающыися полки ихъ по Римскихъ мѣстѣхъ благополучно разсыпалъ, и въ предѣлѣхъ своихъ пребывати принудилъ, но когда

они

ѡни паки возставати начали, прогналЪ Л. Г. ихЪ за ДунавЪ вЪ Скvѳскія пустыни, и воспятилЪ имЪ прочее вЪ страну свою возвратитися. Немогуще же Скордісцы толикаго безчестія снести, взяли помощь отЪ ДаковЪ и ТрібалловЪ, и паки вЪ Македонію вступили. ВсрѢтилЪ ихЪ Мінудій РуфЪ КонсулЪ Римскій при рѢцѢ ХебрѢ, и по многомЪ сраженіи, сЪ обоихЪ странЪ убиточномЪ, побѢдили на конецЪ Римляне, и прогнали СкордісцевЪ сЪ союзниками ихЪ:

§. 4:

Толь сильно побіени народи тіи, принуждени были за много лѢтЪ вЪ куцахЪ своихЪ вЪ молчаніи покоитися, подобнѢ же и Римляне сами вЪ мирѢ пребывали, ничего сЪ ними не зачинающе. Но когда Цімбри и Теутони изЪ Галліи на Италію нападеніе учинили, тогда Ѳрацы сЪ Мvссіами и Дарданми Македонію начали плѢнити. ПобѢжденнымЪ же бывшымЪ ЦімбромЪ во Италіи, Корнилій ЛентулЪ и Лікіній КрассЪ МvссіевЪ и ДардановЪ вЪ Мvссію загнавше, побѢдили ихЪ и покорили. По нѢкоемЪ же времени Ѳрацы и Мvссіане возобновлше полки своя, подЪ предводителствомЪ Соѳима Краля, много жесточае Македо-

Д. Г. нію плѣнивше, Гемініа Претора Римскаго съ ними неблагонарочнѣ сразившася, прогнаша. Которою побѣдою ободрившеся Мvссіане съ помощію Дракіанъ въ самую Грецію входятъ, и вся предѣлы Македонскія попл. няютъ. Коимъ противо сталъ Кай Сенцій Преторъ, и побившеся нещадно, на послѣдокъ Мvссіане уступили Римляномъ, и возвратилися во страну свою.

§. 5.

Не много по томъ Сулла Римскій славный Вождъ повнегда разбилъ Архелаа въ Македоніи, отправился съ полками своими въ Ѳракію, и оттуду нападеніе учинилъ на Дарданы, Енеты, и прочія Ѳракійскія народы, которіи опустошали Македонію, и разбивъ ихъ побѣдилъ. Но не отчалися Ѳрацы таковою побѣдою, паки пріяли оружія на Римляны, и съ Долабеллою въ Македоніи побилися нещадно. Таже Клаvдій съ Куріемъ всѣми силами ополчился на Мvссію, и покоривъ Дардановъ и Мvссіевъ даже до Дунава, къ Дакіи уже приближился, далше же поступити не смѣлъ, опасаяся непріятелей въ несвѣдомой странѣ. Того стопамъ послѣдуя Лукулъ щастіе свое покушати, и своему имени славу прі-

пріобрѣсти восхотѣлъ, въ Өракію входитъ, нѣкія грады завладѣ, Бессовъ и Өракіянъ покори, оттуду вовращся въ Мvссію и Скvөію вся мѣста около Понта Еvксіна развоевалъ, и даже до Танаа и Меотіса Римское оружіе пронеслъ. Отъ того времене сила Римскаго оружія въ вящшую крѣпость приходити начала. А Г.

§. 6.

Октавій Аvгуста Імператора отецъ, (когда Іулій Кесарь Консуломъ былъ) Македонскій Преторъ Бессовъ и Өраковъ вновь побѣдилъ, на противъ же Антоній Проконсулъ истребивъ Катіліну въ Македонію пришелъ, и неблагополучно въ Өракіи дѣло отправилъ: зане отъ Дардановъ, коихъ провінцію плѣнилъ, нечаянно окруженъ, и потеривъ полки своя прогнанъ оттуду возвратился. Сія и иныя множайшыя войны въ Мvссіи верхней, нынѣшней же Сербіи, подобнѣ же и въ нижней, такожде и въ Өракіи съ тамошними народми, наипаче же Мvссіанми, Скордісками, Дарданми, и Трібалми имѣли Римляне до воплощенія Господня и основанія Римскія Імперіи. Когда Імперіумъ той совершенно утвердися, и Монархіческая власть введеся, то-

Л. Г. тогда и всего Іллvріка Провінціи, между коими и Мvссіа считащеся, подъ владѣніе Римскихъ Государей подпали, и народи въ ней обитавшіи повелѣнія Римлянъ пріимали, и съ ними на непріятелей Римскихъ воевали.

ГЛАВА IV.

О СОСТОЯНІИ МVССІИ ПРИ ІМПЕРАТОРѢХЪ РИМСКИХЪ ДО КОНСТАНТІНА ВЕЛИКАГО.

§. 1.

При Іуліи и Августѣ Кесарѣхъ Мvссіа пребывала въ послушаніи Римскомъ тако, якоже и прочія Іллvріческія Провінціи: пріимшу же владѣніе Тіверію Імператору повелѣлъ Легіоны своя осмотрѣти, и два отъ тѣхъ въ Панноніи на брезѣ Дунава поставилъ, ина же два въ Мvссію опредѣлилъ, наблюденія ради тамошнихъ и окрестныхъ народовъ. Мало по томъ Дацы прешедше Дунавъ рѣку въ Мvссію, правящу тогда въ ней Регулу, Сармате же въ Паннонію вступили,

пили, плѣнюще и разоряюще вся съ не- Л. Г
малою добытїю паки во своя возвращилися. Вторицею покусилися они тако воеже грабленїе въ Мvссїи и Паннонїи учинити, при владѣнїи Калїгулы. Великое имѣли попеченїе Імператори еже Провінцїи въ послушанїи придержати, того ради Клаvдїй Імператоръ наипаче при Дунавѣ воинство доволное поставилъ. Ѳракїю, которая до сего времене собственныя имѣла Крали, Римской Імперїи плодожилъ, и населилъ въ ней Свевовъ и Лvгїевъ, которїи по томъ въ Мvссїю пренеслися.

§. 2.

Повѣствуется яко при Неронѣ Паvелъ Апостолъ пришедъ во Іллvрїкъ и Мvссїю сѣмена Еvаггелская въ народѣхъ тѣхъ посѣялъ. При Галбѣ, Оттонѣ, и Вїтеллїи Аппїанъ въ Мvссїи правительствовалъ, Веспасїанъ по томъ Імператоръ добрый Далматомъ, Мvссїаномъ и Паннонїемъ благонаклоненъ былъ. Неподвижно въ Мvссїи Римскїи полцы пребывали, и берегли Дунавскїя бреги противо Даковъ, Сарматъ, и Гвадовъ, оттуду Домїтїанъ Імператоръ на народы тыя Полководцы своя отправилъ: но въ границахъ Мvссїи Дацы побѣди-
ли

А. Г. 87. и побили Римлянъ, и Декавалъ Краль Дакійскій тріумфъ надъ ними одержалъ. Въ тое время обитали въ Мvссіи Лvгіи, и съ Свегами бой били. Нерва Імператоръ восхотѣлъ былъ отмстити Дакомъ за учиненное Римской славѣ безчестіе, Мvссійскія полки противу Краля ихъ отправилъ, но намѣреніе его смерть прекратила.

§. 3.

Возносящуся Декавалу побѣдою надъ Римляны, и полки своя умножающу, Траянъ Імператоръ Мvссійскія а Далматскія полки на него отправилъ, и въ той кратъ примирился съ нимъ, и въ дружбу Римскаго Государства восприялъ. Непрестающе же Дацы подмовляти пограничныя народы, еже отступити отъ Імперіи Римскія Імператоръ построилъ удивителный оный на Дунаю мостъ изъ Мvссіи въ Дакію, чрезъ который превелъ полки своя, и Декавала на главу побилъ, и всю его Провінцію подложивъ Римской державѣ, Римскія ввелъ во оную колоніи, отъ коихъ по томъ, якоже повѣствуютъ нѣкоторіи Історіцы, Влахійскій народъ прораслъ, который и до нынѣ Латінскій діалектъ съ Славенскимъ смѣшенъ упо-

употребляютъ. Но о сихъ индѣ говорено есть. Л. Г.

Примѣчаніе: Построенъ былъ сей мостъ на Дунавѣ ниже Оршавы при Северинѣ Влахійскомъ, и Фетисланѣ Сервійскомъ, останцы того и до нынѣ пребываютъ, и Турскимъ діалектомъ мѣсто тое называется ДЕМИРЪ КАПИ. Мостъ сей опирался двадесяти столпами, которія вышиною были 150. шириною 30. стопъ, на коихъ столпѣхъ были своди, единъ отъ другаго протяженя на 170. стопъ. На срединѣ моста того создана была башня, или пиргъ, вышиною 650. стопъ. Мостъ еще сей имѣлъ построенное мѣсто крѣпкое за 1625 человѣкъ, на воспріятіе коммунікаціи между землями, которыя Дунавъ раздѣляетъ, Надписъ моста того Траянова обрѣтается на послѣднѣмъ сводѣ, который есть отъ страны Муссіи слѣдующій, по описанію и примѣчанію Темишварскихъ Землемѣрцевъ 1766. года.

PROVIDELTIA AUGUSTI
Промысломъ Августа
VERE PONTIFICIS! VIRTUS ROMANA
Истинна Первосвященника! Сила Римлянъ
QUID NON DOMAT? SUB JUGUM ECCE
Чего не укротитъ? подъ яремъ — се
RAPITUR DANUBIUS.
Влечется Дунай.

§. 4.

Л.Г.

§. 4.

По Траянѣ сѣдѣлъ на престолѣ Римскомъ Адрїанъ, который воспятити хотѣвъ грабленїя Сарматовъ и Аллановъ, съ полками въ Муссїю пошелъ, и примиренїе съ ними учинивъ, въ Римъ возвратился. При Аврелїи Антонїи Далматскїи и Муссїйскїи полцы въ тишинѣ и отрадѣ пребывали: но при Антонїи Фїлософѣ паки съ Маркоманми и Сарматми жестоко билися, и защитили Муссїи отъ нападенїй ихъ, на которое дѣло отъ Аврелїа Коммода поставленъ былъ въ Муссїи Правителемъ Хелвїй Пертїнаксъ. Тако Муссїа сїя Римская сущи Провїнцїа многая претерпѣвала грабленїя и напаствованїя отъ помянутыхъ народовъ, которую всегда Римляне крѣпко защищали даже до временъ Фїлїппа Аравлянина, при коемъ новыя бѣды начала терпѣти отъ Гоѳскихъ народовъ.

§. 5.

Фїлїппу Аравлянину правящу Имперїею Римскою, Гоѳи преплывше Дунавъ рѣку Муссїю и Ѳракїю аки наводнили. И отъ того времене отъ дне на день несноснѣйши стали Римскимъ Провїнцїамъ, наипаче же Муссїи и Іллурїку, дондеже въ

въ владѣніе свое привели оныя. О Гоѳахъ сихъ выше въ Книзѣ первой доволно прописанно есть, которое описаніе и здѣ немалый свѣтъ подаетъ. По намѣренію, на семъ мѣстѣ воспомянути довлѣетъ, каковыя они премѣны въ Мусіи во времена Римскихъ Імператоровъ учинили, откуду познати можемъ нашея Сербіи въ древнее время состояніе. Пріимъ Престолъ *Декій*, *Лукіа Пріска* въ Македоніи Губернаторомъ поставилъ, чрезъ котораго паки Гоѳовъ на себе воздвиже: они бо пріимше помощь отъ сосѣдныхъ народовъ, Муссію и Ѳракію бѣднѣ озлобляли. Самъ онъ пошелъ до Іллуріка, и въ Дарданскихъ тѣсныхъ мѣстѣхъ загнавъ непріятели, побѣди ихъ, и Требуніана Галла въ наблюденіи Муссійскихъ границъ Вождемъ опредѣли, обаче лестію Бруша введенъ въ блатная мѣста, ту погрязе и скончася. На горшее еще зло вещи Римлянъ доспѣли, когда престолъ Волусіанъ и Вібій Галлъ получили: зане повѣтрію бывшу въ Римскихъ Провінціахъ, Гоѳи и прочіи народи паки чрезъ Дунай преішли, и въ Дарданіи аки престолъ поставивше водворилися, откуду Ѳракію и Македонію плѣняли. Недоволствующеся при томъ даніи отъ Імператора опредѣленною, Л. Г.

всей

А. Г. всей Італіи прешили запустѣніемъ: храбростію обаче Еміліана Муссіи Губернатора поражени въ пустыни своя принуждени были возврашишися.

§. 6.

Въ слѣдующее время многія домашнія раздори въ Мусіи въ Римскихъ Государехъ приключилися. По чему при Лікініи Валеріанѣ Гоѳи совсѣмъ Ѳракію освоили, Скуѳи же Муссію, Ѳракію, и Грецію грабили, Паннонію же Сармашы и Гваде опустошали. По многомъ и долгомъ возмущеніи Кладій II. получилъ пресшолъ Римскій, во дни владѣнія его Скуѳскіи народи, Гоѳи, Певціни, Трушунги, Острогоѳи, Віршінги, Сігіпеди, Келши, и Херули обишашели Понтійскіи въ страну Римскую для добыши пришли, и болшую часть градовъ плѣнили. Многокрашно Римляне съ ними силы своя искушаху при Маркіанополи въ Муссіи, при Візантіи въ Ѳракіи, и при Ѳессалоніцѣ въ Македоніи, и прочихъ провінціахъ благополучно. Варвари оніи ово остріемъ меча, ово же гладомъ, ово наипаче моровою язвою истреблени, множайшіи въ подданство Римлянъ подпали. По томъ Аvреліанъ довольныя надъ Гоѳами одержавъ побѣды,

ды, Скѵѳов нападенми удручен оставил и уступил Дакію, Мѵссію же нарекл своею Дакіею. За ним получил владѣніе Римское *Тахітъ*, Скѵѳи Меотіческія или Сармате, которіи предцы Славянов и Венедов быти повѣствуются, во Асіи Римскія Провінціи плѣнили. Л. Г.

§. 7.

Аѵрелій Пробъ Імператор Сарматы и иныя Скѵѳскія народы во Іллѵріцѣ побѣдив, в Ѳракіи и Мѵссіи мир устроил. К тому, занеже нравилася ему Провінціа сія, принес из Галліи віноградную лозу, тако зовомую златую Гору (Mons almus) онѣми засадил, и сотворил віногради многи. Вновь при Діоклитіанѣ Далматінѣ от Сармат, Гоѳов и прочих народов Асіийских напаствуема была Мѵссіа, коих Імператор благополучно из нея прогнал за Дунай до Скѵѳіи. По том поставил в ней Губернатором *Максіміна Дакіанна*, который повнегда пріял престол Імператорскій из Мѵссіи в Далмацію собрав полки, на Персіаны отправился, котораго воинства Вожд был сам Діоклитіан. При нем Хрістіане за вѣру много пострадали в Мѵс-

Л. Г. Муссіи, и по немЪ ІмперіумЪ раздѢленЪ на двѢ части западную и восточную, во оной правилЪ *Константїнъ* ХлорЪ, вЪ сей же *Максімінъ*. ВЪ тое еще время и Паннонїа на двое раздѢленна по изволенїю Валеріа Максіміна, сирѢчь, вЪ Провїнцїю Галлерїю, и Савїю, нынѢ зовомую Славонїю.

ГЛАВА V.

О ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ ВЪ МУССІИ БЫВШИХЪ ПРИ ІМПЕРАТОРѢХЪ ХРІСТІАНСКИХЪ ДО СЕРБОВЪ.

§. 1.

Когда изволилося Вышнему Промыслу вручити скипшрЪ владѢнія *Константїну Великому*, который многія велЪ войны сЪ Кесары своими *Максентїемъ* и *Лїхїнїемъ* во Італіи и во ІллvріцѢ, и побѢдилЪ ихЪ благополучно; вЪ тое время вЪ СінгідонѢ МуссійскомЪ *Лїкїнїй* мучилЪ Ермила Діакона и Стратоника, отрубивЪ имЪ ру-

руки въ Дунай вергнути повелѣлъ. Мало по томъ чуднымъ промысломъ Констанѳінъ въ вѣру Хрістову уловленъ, Хрістіаномъ свободу даровалъ исповѣдати Хріста невозбраненно, и многи храми во Іллѵріцѣ Хрістіански построени быша. Тогда Готи, помощію Сарматъ оружіемъ Римскимъ побіени и покорени, обѣщалися въ предъ Імператору въ помощь быти противъ непріятелей его. Сымъ тако устроеннымъ сущымъ паки раздѣленній Імперіумъ Римскій между треми сынми Констанѳіновыми на три части, Іллѵрическія Провінціи и Мѵссію получилъ Констансъ мнѣйшій сынъ Констанѳіновъ, Той прогнавъ Сарматы изъ Паннонія за Дунавъ, миръ устроилъ въ провінціяхъ своихъ.

§. 2.

Констанѳій убивъ брата своего Константа, Мѵссію за себе удержалъ, изъ неяже Гвадовъ и Сарматовъ прогналъ. Тіи паки возобновивше войну, въ Мѵссію вступили и Паннонію, паки обаче побѣждени возвратилися. Іуліану, и по немъ Іовіану владѣющымъ въ Мѵссіи тишина и покой былъ: понеже Імператори въ войнахъ съ Персами проводили время. Когда же Валентініанъ и Валентъ

Л.Г. лентъ вступили во Імперїумъ паки съ Гоѳами зачалися войны, коихъ Валентъ при Дунавѣ побѣдилъ и прогналъ даже до горъ нареченныхъ *Серри*.

§. 3.

Между тѣмъ Гоѳи раздѣлилися между собою, и два велика народа сотворили, едина часть подъ предводителствомъ *Аѳонарїха* Краля нареклися *Вестроготѳами*, или *Вишиготѳами*, а другая стороящу дѣла ихъ *Фрїшігеру*, *Остроготѳами* пронаименовалися. Онїи въ верхней части *Дахїй* пребывалища себѣ построили, сїи же въ *Ѳрахїи* отъ Імператора *Валента* поселенїя своя получили, и аки основанїе поставили владѣнїя своего во Іллvрїцѣ: отъ сихъ бо въ слѣдующыя вѣки Крали бывали якоже во Іллvрїцѣ сице и въ Мvсїи горней даже до Сvмеона Немани перваго отъ Сербскїя крове Краля, якоже индѣ увидимъ. Прочая о Гоѳовъ уже описанна обрѣтаются выше въ Книзѣ І. Гл. VII.

§ 4.

До здѣ предложенная повѣсть доволное подаетъ намъ извѣщенїе о *Мvсїи*, нынѣшней *Сербїи*, каковая въ ней приключенїя бывала во дни древнїя: но

да

да еще оставшая посмотримЪ, нуждно Л.Г видится, да бы тѢмЪ вЪ совершенное познаніе прійти могли. откуду ІллѵрікЪ и Сербліа наипаче СлавяномЪ, и Сербскому роду вЪ достояніе и жребіе довелася. Острогоѳи, якоже вЪ §. 3. помянухомЪ вЪ Мѵссіи посѢли, и уже не яко Гости, но якоже домочадцы и Самовластели вЪ ней строити начали. И когда, глада ради приключшагося, отЪ *Махсіма* Ѳракійскаго Губернатора удручаеми были, по природѢ своей ожесточилися, и далше Римскія Провінціи разграбляти начали. Того *ВалентЪ*, поспѢшивЪ сЪ Іллѵріческими полкми противу ихЪ, воспятити хотѢлЪ грабленіе: вЪ границахЪ обаче Адріанополя сразився сЪ ними разбіенЪ былЪ, и вЪ нѢкоей худой хлѢвинѢ (колибѢ) отЪ ВарварЪ тѢхЪ сожженЪ скончался.

§. 5.

ВЪ тое время Хунни вЪ Паннонію вступили, и кромѢ сихЪ владѢющу Ѳеодосію великому на востоцѢ Сарматскіи и Скѵѳскіи народи ІллѵрікЪ напаствовали, Гоѳи, Алани, и Хуни Мѵссію и Ѳракію грабили, Сармате же и Гваде Паннонію опустошали, ФридігернЪ же сЪ Гоѳами своими на Грецію на-

Г.Л наступилъ, коихъ *Граціанъ* дарми ублаживъ вкупѣ съ Кралемъ ихъ въ Романію пренесе. При Аркадіи восточномъ Імператорѣ паки Гоѳи по Ѳракіи и Мусіи разлившеся шаталися. Когда обаче отъ Хунновъ весма удручени были, поставивше *Аларіха* Кралемъ изъ Иллvріка изишли и чрезъ Паннонію и Сvрмію во опущенную Італію по дозволеннію Онорія Імператора западнаго, оттуду же въ Галлію пренеслися. Паки соизволяющу Ѳеодосію юнѣйшему, Гоѳи оніи второе во Італію пошли, оттуду въ Галлію, а на конецъ во Іспанію пренеслися. Между тѣмъ Хунни Мvсію и Ѳракію опустошали подъ предводителствомъ Атіллы.

§. 6.

Каковая дѣла Острогоѳовъ во Италіи бяху, во кратцѣ предложенно въ Книзѣ I. Гл. IX. стр. 92. Здѣ паки воспомнимъ, что въ Иллvріцѣ произведенно бысть. При Леонѣ Ѳракіанинѣ Імператорѣ Гоѳи въ мирѣ пребывали, платилъ имъ Імператоръ еще отъ Маркіана обѣщанную дань: когда же тая отказанна бысть, Гоѳи подъ предводителствомъ Валимира, Ѳеодемира, Видимира Кралей своихъ разгнѣвавшеся

изъ

изъ Панноніи на Іллvрікъ нападаютъ; Л. Г.
но паки дарми ублажени суще примирилися. По нѣкоемъ времени гладомъ въ Панноніи истомлени во Іллvрікъ и Італію преселитися вознамѣрили. Поселенія сія во Іллvріцѣ *Зинонъ Ісавръ* потвердилъ и укрѣпилъ. Раздѣлилися ту на двѣ партіи, съ единою Видимиръ съ женами и дѣтми въ Італію пошелъ; и оттуду въ Галлію, идѣже съ Вышеготами земляками своими соединился; Ѳеодемиръ же напротивъ съ другою частію чрезъ Саву въ Мvссію пошелъ; побилъ Сарматы и Римляни Ниссу престолный градъ завоевалъ; и ту поселился. Досадно осаче видѣлося ему долго на единомъ мѣстѣ покоитися; и того ради собравъ полки своя отправился во Італію, идѣже при Веронѣ побѣдивъ Одоакра Херуловъ Краля, Італійскаго Іллvріка и Італіи Кралемъ себе учинилъ.

§. 7.

Тако Гоѳомъ завладѣвшымъ Італіею и Далмаціею Римскій Імперіумъ не малую въ слѣдующая времена претерпѣвалъ нужду и разореніе: зане при Анастасіи Імператорѣ иніи изъ Сармаціи и Скvѳіи появилися народи, и во Імперіумъ

К 2 умъ

Л. Гумъ пришедше, расторгали и разграбляли оный. Таковіи были наипаче Болгари, которіи Өракію и нижнюю Муссію тщалися освоити. Но о сихъ на своемъ мѣстѣ уже говорено бысть. Отъ Гоөовъ тѣхъ начали уже слѣдовати въ Далмаціи якоже полуденной, и въ сѣверной Крали Свевладъ, Селимиръ и прочіи, и отъ тѣхъ временъ Муссіа или Сербіа Славенскія получила Повелители. Особенная о Кралехъ тѣхъ въ слѣдующей повѣсти предложится книга: нынѣ же порядокъ взыскуетъ изслѣдити, откуду Муссіа сія верхняя новое получила имя, и назвалася *Серблїа*; или *Сербіа*; того ради и начнемъ книгу сію о Сербовъ породѣ, и поселеніи ихъ въ Муссіи.

КНИГА V.

О СЕРБСКОМЪ НАРОДѢ ВО ОБЩЕ.

ГЛАВА I.

О ПОРОДѢ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Время уже настоитъ, и порядокъ предпріятый во описаніи Славенскихъ народовъ позываетъ, и аки понуждаетъ, еже и Сербскій народъ, по достоянію и приличію непристрастнымъ перомъ вкратцѣ описати, прославити, и изъ тмы забвенія во свѣтъ Історіческій привести. Дѣла ихъ еще отъ начала славна и похвална во свѣтѣ бывала, потомцы обаче ихъ мало отъ славы тоя

по-

Л. Г. получали ползы: зане мимоходящая времена, (якоже обыче бывати, когда подобныя вещи не записуются) славу тую, и храбрыя поступки ихъ толико истнила, яко мы въ послѣднихъ сихъ вѣцѣхъ живуще крайнѣ отѣхъ не вѣмы. Слухъ точію носится въ народѣ, яко въ Сербѣхъ Крали, Жупани, Деспоты, Князи, и прочи чини и достоинства бывали; откуду бы обаче тымъ навыкнути, и о истинствѣ повѣсти сея извѣстно увѣдомитися возмогли, то скудости ради благополезныхъ книгъ ихже лишаемся, изслѣдити неможно. Нѣміи нѣкіи, и каменіи Історіци о бытности и славѣ, вкупѣ же и благоговѣйнствѣ Кралей и Кралевства Сербскаго нѣкое представляютъ, мертвое обаче, описаніе и повѣсть: великолѣпніи, говорю, Храми, яко Дечани, Манасіа, Хилендаръ, и иная зданія отъ Кралей нашихъ сооруженная, о тѣхъ, иже воздвигоша ихъ, повѣствуютъ. Другій рядъ Повѣдателей дѣлъ ихъ есть слѣпый и лживый, который паче опорочаетъ, нежели превозноситъ славу святыхъ оныхъ и славныхъ Кралей и Деспотовъ нашихъ, кои по торгомъ, стогнамъ, и улицамъ, въ струни брящающе припѣваютъ дѣла ихъ ложно развращенна. Коль изрядніи

сіи

сїи Предковъ нашихъ Історїцы суть, Л. Г.
всякъ въ себѣ да разсудитъ, уповаю,
яко стыдомъ и слезами облїется всякъ
той, кого ревность отечества и рода
своего снѣдаетъ. Таковая ревность, хотя
нѣкимъ и осмѣвателна покажется,
принудила мене направити персты, и
принудити подлое здравїе, принятися
толь важнаго и благопотребнаго дѣла.
Уповаю же яко градущая времена принесутъ
съ собою искусныхъ мужей въ
родѣ моемъ, которїй чрезъ вся прежде
бывшыя вѣки благоразумныхъ Історїковъ
посмотрятъ, коихъ мнѣ не случалося
имѣти, совершенное описанїе Історїи
нашея роду своему представляти, и запустѣлое
отечество свое свѣтомъ Історїческимъ
просвѣтивше, возставятъ.
Въ сей благонадеждной радости, и радостной
надеждѣ приступаю къ предпрїятому
дѣлу, и о породѣ Сербовъ начинаю
повѣсть.

§. 2.

Еще отъ начала Славенскихъ народовъ,
когда прозванїе таковое во употребленїи
не бяше, Сербскїй родъ и
языкъ между прочими Славянми въ предѣлѣхъ
своихъ, подъ различными наименованми
обрѣтался, и въ свѣтѣ пребывалъ.

Л.Г. бывалЪ. СлавяномЪ тако, якоже и прочимЪ сѢверньмЪ народомЪ общее имя было СкvѳовЪ, о чемЪ вЪ КнизѢ I. Гл. 1. §. 4. пространно уже описанно есть. Именно же яко и Серби наши вЪ таковомЪ прозыванiи заключалися, извѢствуемся изЪ повѢсти Кедриновы, который вЪ томѢ II. на стр: 451. D. слѢдующая о нихЪ написалЪ: „КЪ тому Скvѳи, ко-„торiи вЪ Паннонiи, Далмацiи, и о-„крестныхЪ странахЪ обитаютЪ, Хро-„бате глаголю, Серви, Захлуве, Тер-„бунiоте, Каналите, Дiоклитiане, и „прочая, ИзЪ тояжде повѢсти не худое слѢдствiе производится, яко Сербли суть Славенскiя породы. Аще бо Сарматe, Роксолане. Росси, о коихЪ Славенской породѢ никто не сумнится, прямiи суть Славяне, Скvѳами же назывались древле, кто убо и СербовЪ СлавянЪ быти отречетЪ, когда вЪ томже числѢ сЪ Россами подЪ именемЪ СкvѳовЪ представляются: КромѢ всякаго сумнѢнiя Скvѳе суть и почитаются между древнѢйшими народми вЪ свѢтѢ, откуду паки и сiе явствуетЪ, яко и *Сербли* наши не поздныхЪ вѢковЪ проращенiе, но древнiй языкЪ и народЪ тойже суть. Храбрость кЪ тому СкvѳовЪ Александру Великому и по немЪ бывшымЪ

Рим-

Римскимъ Владѣтелемъ доволно познан- Л. Г.
на, и въ частыхъ съ ними войнахъ освидѣтелствованна удостовѣряетъ насъ и о храбрости и великодушіи Скѵѳо-Сербовъ древнихъ. Еже бо во обществѣ о народѣ коемъ повѣствуется, тое и о частехъ того речено быти отрещи не можемъ. Въ лучшее сихъ извѣщеніе посмотри выше описанная о Скѵѳахъ въ Книзѣ I. Гл. I. §. 4-7.

§. 3.

Другое имя сѣвернымъ народомъ общее было *Унновъ*, о чемъ изволи посмотрѣти свидѣтелства въ началѣ дѣла сего приведенная въ Книзѣ I. Гла. I. §. 8. Въ семъ паки и прозваніе обрѣтаемъ мы Сербовъ нашихъ: зане Унни тіи на меншыя народы раздѣлялися, отъ коихъ были Унни Самени, и Унни Сабери, и Унногундури и прочіи. *Серби*, по елику въ числѣ Унновъ находилися, пріобрѣли имя Унновъ, по елику же отъ прочихъ ово языкомъ, ово породою отличествовали, назывался собственнымъ именемъ Сабери: зане и иніи Славенскіи народи яко *Верли*, *Херватн*, *Пази-на-се*, *Ванъ-далѣ* свойство и храбрость Духа назначающе, тако нарекли себе: подобнѣ и *Серби* отъ *собранія* во *едино*, нарекли

ли себе *Сабери*, или *Саберами*. Въ слѣдующей повѣсти показанно будетъ, яко произведеніе имене Сербскаго весма сходно отъ *Саберовъ* происходитъ. Здѣ точію двоя во имени семъ примѣчанія достойная обрѣтаемъ: едино яко нарѣчіе сіе *Сабери* знаменуетъ многолюдство: собраніе бо многимъ прилично есть, откуду же познаваемъ, яко народъ *Сабери* нареченный по томъ *Серби*, былъ во свое время обиленъ и многолюденъ. Второе, занеже слово *Сабери* есть чистое Славенское, познаваемъ породу *Саберовъ* быти Славенскую. Къ тому, аще *Сабери* суть тіиждє *Серби*, якоже индѣ упомянется, то паки смѣло заключити можемъ, яко *Серби* были Славяне многолюдни, и неменшіи прочихъ народовъ Славенскихъ. Прочая, яже о *Унѣхъ* а наипаче *Саберѣхъ* здѣ надлежало бы воспомянути, предварившє уже рѣхомъ въ Книзѣ I. Гл. I. §. 8-9 того ради оная здѣ присочетати можно во извѣщеніе.

§. 4.

Подобнѣ подъ именемъ *Гоевскимъ* не неприлично и *Сербовъ* разумѣти лѣтъ есть: зане оное общее было всѣмъ Славенскимъ народомъ, сіе обаче точію догадомъ говорится изъ того, яко, когда

гда вси Славяне тако именовалися, то Л. Г.
иниже *Сербомъ* аки единой главной части
Славенскаго народа тако нарещися что-
либо воспрепятствовати можетъ. Сѣ-
мо снеси въ I. Книзѣ Гла. 1. §. 10. на-
писанная. Много паче сходствуетъ *Сер-
бомъ* главное онре наименованіе *Сарматовъ*:
зане они съ прочими Сарматскими на-
родми въ Сарматіи обитали, якоже индѣ
увидимъ. Не менше же когда Славенскіи
народи къ Далматскимъ брегомъ подъ
именемъ Венедовъ походили себѣ пребы-
валища ищуще, въ тѣхъ и *Сорабовъ*,
которіи суть истинни, и пряміи *Серби*,
обрѣтаемъ. О которыхъ посмотри на-
рочно представленую повѣсть въ Книзѣ
I, Главѣ 15. Тѣмъ убо изъ предъ опи-
санныя повѣсти праведно навести мо-
жемъ о Славенской Сербовъ породѣ, та-
ко: егда уже никто не сумнится, яко
Сармате, Венеде, и прочіи народи Сла-
венскія крове исчадія суть, паче же вси
согласно Історіцы Греческіи и Латінскіи
тое право имъ восписуютъ, то кто
отречетъ и Сербовъ отъ ихъ чреслъ
изшедшихъ не быти тѣхже Славянъ.

§. 5.

А.Г.

§. 5.

ВЪ доказателство Славенскія Сербовъ породы Графъ Георгій Бранковичь, Деспотъ послѣдній и Історікъ Сербскій многія древнія Істоїографи приводитъ въ книзѣ первой своея Історіи. „ Плі„ній, говоритъ онъ, пишетъ, яко ме„жду прочими народми Славенскими и „ Сербскій народъ около Меотіческаго езера пребывалъ. Мнѣніе Плінїево изъ Птоломеа потверждаетъ. По томъ отъ среднихъ вѣковъ приводитъ Історіка Полскаго Мартіна Кромера въ Кн. І. Гл. 9. 10. пишуща, яко Серби въ Еvропѣ съ прочими народы Сла„ венскими считаеми суть, и не точію „ оніи, которіи съ Булгарскимъ Роксин„ скимъ (Рашковскимъ народомъ или „ Өраками) вкупѣ пребывали, но и иже „ Саксонію и ближайшая мѣста при рѣ„ цѣ Алби обытали, и отъ Алеманновъ „ назвалися по томъ *Сорабы*. Сія и подобная отъ Бранковича приведенная свидѣтелства, не точію удостовѣряютъ насъ, но и всякое отнимаютъ сумнителство о Славенской породѣ Сербовъ.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

КЪ тому и древній СлавянЪ Балтійскихъ или ВенедовЪ Писатель изрядный ХелмолдЪ во своей Хроніцѣ СлавянЪ (вЪ Кн. I. Гл. стр: 1. числ. 2.) явѣ Славянами ихЪ называетЪ, и по Нѣмецкому обыкновенію *Сорабами*, или *Сербами* именуетЪ, и на иныхЪ мѣстѣхЪ тоежде повтораетЪ многащи равнымЪ образомЪ и МаvроурбінЪ во Історій своей Славенской наипаче на странѣ 55. и 56. *СербовЪ* или *СорибовЪ* между Славянми считая, Славянми называетЪ. Кромѣ прочихЪ свидѣтелствЪ и догадовЪ истинныхЪ, ясное еще имѣемЪ свидѣтелство Порфvрогеніта древняго Писателя Греческаго, который вЪ Кн. о правленіи Государства Гл. 31. стр, 81. вЪ Том. I. слѣдующая о сихЪ написа: „Хробате „вЪ Далмаціи обитающіи отЪ Хробатов невкрещенныхЪ, иже и бѣлыми „называются, породу свою влекутЪ, „которіи выше Турціи по близЪ Франціи живутЪ, и СербломЪ СлавяномЪ „некрещеннымЪ сосѣдни суть. И паки „(вЪ Гл. 42. странѣ 91.) вЪ нижней тоя „части (сирѣчь великія Моравіи) бѣліи „Серби обитали, отЪ коихЪ и назвалася Сербліа бѣлая. Турцы по томЪ

„при-

Л. Г. „ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и „ обѣ страны тыя освоили и посѣли." Можно бы было еще къ симъ и иная многая прибавити свидѣтелства, аще бы сія недоволна была. Толикій убо имуще облежащій насъ облакъ свидѣтелей, престанемъ далше о Славенской Сербовъ породѣ сумнятися.

§. 7.

Аще ли же еще кто спорити о породѣ ихъ будетъ, и не быти ихъ Славянъ древнихъ отрицати станетъ: тому лучшаго доказателства не требѣ есть представляти, кромѣ нравовъ и Сербскаго языка, который они употребляютъ. Онъ сходенъ есть съ Хорватскимъ наипаче; по коей причинѣ Кедринъ Сербовъ Хорватами называетъ (въ том. 1. стр. 665.) въ маломъ же отличенъ и отъ прочихъ Славенскаго нарѣчія діалектовъ. Въ потвержденіе сихъ посмотри выше описанную повѣсть о Славенскомъ діалектѣ въ Книзѣ I. Гл. IV. стр. 41-46. Къ тому, когда древнія нравы и обычаи посмотримъ Славянъ, новое паки пріобрѣтемъ о сихъ доказателство. Славяне древніи были стрози, великодушни, храбри, въ словѣхъ постоянни, вѣрни, гостолюбивіи, сущими на пре-

препитаніе довольни, и прочая, о чемЪ Л. Г. паки посмотри вЪ Кн. I. Гл. 5. Во всѢхЪ сихЪ сообщалися *Серби* сЪ прочими братіями своими Славянми, отЪ тѢхЪ нравовЪ и обычаевЪ и до нынѢ не отступаютЪ Серби. Кому случилося сЪ ними вЪ войнѢ на непріятели наступати, той ощутилЪ и увидѢлЪ великодушіе и храбрость ихЪ, строгость же и непощадѢніе кЪ непріятелю. Кто же паки вЪ предѢлѢхЪ ихЪ сЪ ними обиталЪ, искусилЪ, уповаю, гостолюбіе ихЪ и доволство сущими. О вѢрности же вЪ ВладѢтелемЪ своимЪ и постоянствѢ во обѢщанной службѢ, той развѢ сумнящися будетЪ, кому злоба и зависть очи помрачила. ДовлѢютЪ сія о Славенской ихЪ породѢ; когда же узнаемЪ древнѢйшія ихЪ столицы и поселенія, то лучше еще и о сихЪ извѢстимся.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНИХЪ СЕРБОВЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ.

§. 1.

Аще прилѢжно посмотримЪ первая всѢхЪ СлавянЪ поселенія и столицы, и тако

да

А: Г. да речемъ, мѣсто рожденія, которая была пространная Асійская страна, о чемъ пространно въ I. Кн. Гл. II, §. 1. 2. писанно есть, и аще и паки Серби въ числѣ Славянъ въ тое время пребывали, еже въ предидущей главѣ доказанно, безъ сумнѣнія рещи можно есть, яко и Сербовъ древнее мѣсто рожденія таяжде Асіа была. Но повнегда размножилися толико народи тіи, яко не вмѣщатися имъ тамо, начали проискати иная себѣ поселенія, и изселилися въ Сармацію Асійскую и Европейскую, оттуду же по времени въ прочія страны Европейскія разширилися, и гдѣ кому нравилося, ту и остановлялся. Но понеже всему роду человѣческому Асіа есть мати и колибка, неможно точію Славяномъ о томъ хвалитися; тѣмъ убо свойственнѣйшая мѣста оныхъ проискати надлежитъ. Иногда о томъ взысканіе было, обрѣлася по свидѣтелствамъ достовѣрныхъ Історіковъ собственная Славянъ отчизна Скиѳіа, и Сармаціа, обѣже Асійская и Европейская. Зри Кн. I. Гл. 2.

§. 2.

Въ Сармаціи той Асійской, которая отъ рѣки Дона къ востоку даже до

Хир-

Хирканскаго, сирѢчь Каспійскаго, и отЪ превысокихЪ горЪ Кауказа сЪ полудне до самыхЪ внутренностей РоссійскихЪ вЪ широту протягалася, многіи обитали народи, между которыми древніи, и среднихЪ вѢковЪ Писатели и СербовЪ столицы поставляютЪ. Во свидѢтелство сихЪ приводитЪ ГрафЪ Бранковичь Плінїа, который во Асійской Сармаціи вЪ СкvѳскомЪ владѢніи пребывавшихЪ ихЪ повѢствуетЪ. СогласуетЪ сей повѢсти и Прокопій Греческій ІсторіографЪ (вЪ ТетрадѢ II. Кн. IV. Гл. 3. стр: 182.) тако: „Гора КауказЪ вЪ толикую вы„соту восходитЪ, яко ниже дождь, ни„же снѢгЪ на верхЪ ея падаетЪ когда, „потому яко вся облаки превосходитЪ: „отЪ средины же до низу безпрестан„нымЪ снѢгомЪ покрывается. На во„стокЪ и югЪ тѢхЪ горЪ страна зря„щая ХунновЪ жилища заключала, ко„торіи ПерсовЪ и РимлянЪ границамЪ „подходятЪ. Страну отЪ Кауказа „до вратЪ КаспійскихЪ протяженную „придержатЪ Алани, которіи ничі„ему Владѣнію не подлежатЪ, Пер„сомЪ наипаче друзи суще противу „РимлянЪ, и прочихЪ непріятелей. Ту „Хунни, которыхЪ Сабирами нарица„ютЪ, и иніи нѢкій Хунскіи народи „оби

Л. Г.

Л. Г. „ обитаютЪ.“ ВЪ сихЪ последнихЪ словехЪ ПрокопіевыхЪ обретаю СербовЪ назначенныхЪ: зане якоже уже мало выше упомянуто есть, и вЪ следующихЪ доказанно будетЪ, Сабери тіи не инЪ народЪ были, но саміи Серби, которіи отЪ техЪ и порекло свое призводятЪ.

§. 3.

ИзясняетЪ повесть сію АнонімЪ изЪ Менандра Історіка вЪ части первой изъясненныя Сербіи стр: 13, яко Серби во время Тіверіа Кесаря во Албаніи Понтіческой обитали. Словеса Менандрова сія суть: „При Тіверіи Кесари РимскомЪ „ Вожди нападше на Албанію, человеки „ вЪ залогЪ отЪ СабировЪ и прочихЪ „ народовЪ вземше кЪ Візантію возвратилися. И когда Посланицы отЪ „ АлановЪ и СабировЪ отправлени при„ шли, еже подложитися РимляномЪ, при„ нялЪ ихЪ Кесарь весма учтиво и бла„ госклонно, и прочая.“ ОбещалЪ имЪ Кесарь дары всякому доволны, точію бы вЪ будущее ПерсіаномЪ помощи не давали. Подобне и Прайй ІезувітЪ (вЪ Летописи своей части II. Кн. II. стр: 154.) приводитЪ Ассеманова словеса, которая изрядно соутверждаютЪ повесть сію. „Сказуется, говоритЪ АссеманЪ,

„ яко

„ яко Хробати и Серби внуҍ же и Бол- А. Г.
„ гари изъ мѣстъ при Волзѣ сущихъ
„ неизвѣстно когда, отъ Турковъ или
„ Хазаровъ надъ Каспійскимъ моремъ
„ изъ древле обитавшихъ прогнати пер-
„ вѣе между Танаемъ и Дунаемъ надъ
„ езеромъ Меотіческимъ, по томъ око-
„ ло Карпата горы мѣста происквали."
Явѣ убо есть, яко Серби отъ самаго начала во Сармаціи Асійской между Дономъ и Волгою около бреговъ Каспійскаго моря пребывали.

§. 4.

Не точію довлѣетъ описаніе сіе, еже умныма токмо очима зрится, во извѣщеніе совершенное о Сербскихъ столицахъ первѣйшихъ, но посмотримъ еще и картины Географомъ искусныхъ, и поищемъ въ нихъ истины. Славный Історікъ и Географъ Унгарскій Іоаннъ Томка Саскій многъ трудъ полагая, да бы Унгровъ древнія столицы опредѣлилъ, нарочно описанія своего картину сочинилъ обоихъ Скѵѳій сихъ и окрестныхъ народовъ имена и земли изобразилъ. Описывая же Унгаръ своихъ, по сосѣдству и Сербскаго народа во Історіяхъ предъ написанныя обиталища сыскалъ, и на своей картѣ назначилъ, якоже по-

 мянуто

Л. Г. мяную есть отъ устiи Кимерiйскаго моря къ Востоку на брезѣхъ Каспiйскiя пучины. Пишетъ же пребывавшихъ ихъ въ Сармацiи Асiйской (страны сея Птоломей поставляетъ слѣдующiя границы: Отъ запада Дономъ Меотiческимъ езеромъ, и Восфоромъ Кiперiйскимъ, съ Полудни чернымъ моремъ, рѣкою Кораксъ, и горами Каукавзъ; съ Востока же частiю Каспiйскаго моря и рѣкою Волги до склоненiя ея къ Западу къ Дону, и конецъ отъ Сѣвера горами Vперворейскими, которыя подъ 61. широты сѣверныя лежатъ, заключалася) между Дономъ и Волгою въ низъ между Амазонами и Дiдурами, въ сосѣдствѣ Будiновъ, откуду Угарское повелъ предселенiе. Точно и Мапа Восфора Меотическаго и окрестныхъ странъ въ том II. Iсторiи Роленовой въ Росiйскомъ преводѣ въ Сербскiя столицы описуетъ с... це: отъ Сѣвера граничили они рѣко... Волгою, и народомъ завомымъ Валом... съ Полудне имѣли рѣку Удъ, и сосѣд... Дiдуровъ и Олондовъ, отъ Востока з... ключаеми были Волгою, Каспiйскимъ м... ремъ, и народомъ Удами въ предѣлѣх... Астраханскихъ, отъ Запада же въ огр... ничiе имѣли Церавiновъ и столпы Але... сандровы съ горами Алба. И якоже ...

кар-

картахЪ сихЪ изображенно, сице точно Л. Г.
и Бонфіній ІсторікЪ Унгарскій описалЪ,
вЪ ДекадѢ. I. Кн. I. стр: 10. В.

§. 5.

Сказуется, яко не меншій свѢтЪ подаютЪ намЪ и нынѢшняго вѢка Карты Географіческія, изЪ которыхЪ видѢти можно и Сербскаго народа древнѢйшую отчизну, вкупѢ и имене его произведеніе. СЪ западныя страны Каспійскаго моря вЪ предѢлѢхЪ ДебренскихЪ, и до нынѢ есть владѢніе нѢкое, зовомое Серванія, сіе же есть тое самое мѢсто, которое Саскій древнимЪ СербомЪ опредѢляетЪ. Страна еще таявЪ древняя времена назывался Албанія Понтійская по свидѢтелству Анонима изЪ Менандра гору помянутаго. Понеже Серби изЪ сихЪ предѢловЪ изселившіися, и сЪ Хробатами вЪ Сармаціи Европейской при горахЪ Карпата посѢдшіи, называлися бѢліи Серби, и страна ихЪ Сербія бѢлая, не неприлично догадыватися можемЪ, яко они имя тое изЪ Албаніи принесли. ОтЪ горы Албы, идѢже они пребывали, страна ихЪ Албанія, они же сами Алби, или бѢліи наречени быти видятся. Колико вѢкЪ вЪ своемЪ отечествѢ семЪ обиталиСерби, свидѢтелства у ІсторіковЪ не

8. г. не обрѣтается: но когда посмотримъ на обычаи тѣхъ народовъ, яко они съ мѣста на мѣсто преселялися и новая поселенія искали, и о Сербѣхъ удобоприкладно заключити можемъ, яко они съ сосѣдми своими мѣста премѣняли, якоже абіе увидимъ. Таковое было поселеніе Сербовъ первое.

§. 6.

Доволна была бы сія во извѣщеніе о первыхъ Сербскихъ поселеніяхъ, обаче когда сама собою Історіковъ свидѣтелства на руку подаваются, и тая премолчати не хотѣхъ. Въ первыхъ Кедрінову послушаемъ повѣсть, пишетъ онъ во Історіи своей (Том. I. стр: 285. B.) „ яко въ двадесять пятое лѣто Анастасіа Імператора (тое лѣто считаетъ Анонімъ съ 515. лѣтомъ Господнимъ) „ Хунни нарицаеміи Сабери отъ Каспійскихъ вратъ изшедше Арменію, Кападокію, Галатію, и Понтъ нападеніями „ своими разоряли.“ Отъ слова до слова согласуетъ Кедріну Агаѳіа Схоластікъ (въ Книзѣ V. стр: 107. и 108.) „о „ Сабирахъ пишущъ: Хунни, рече, Сабири, древле обиталн около Меотическаго езера къ Востоку, и около Танаіса къ Сѣверу.“ Кто словеса сія съ

„ мап-

„ маппами Понта Евксіна снесетъ, непромѣнно обрящетъ мѣсто тое между Дономъ и Волгою, которое древле называлося Сармацїа Асїатїческая, въ той Серби обитали, якоже многажды речеся. Паки Прокопїа Кесарїйскаго во свидѣтелство призываемъ, яко да многими свидѣтелствы всякое сумнѣнїе уму нашему отимемъ. Повѣствуетъ онъ въ Тетрадѣ первой Ин. II. Гл. 20. стр: 334. тако: „При горахъ Каука́за въ сосѣдствѣ „ Іверїи около рѣки Воасъ многїи народи жилища своя имѣли, наипаче же „ Алани, и Абасги, древнїи Хрїстїанъ „ Римлянъ друзи, Зехи къ тому, и по „ нихъ Хунни нареченни Сабири. Тоеж„ де и въ Тетрадѣ второй еще яснѣе „ представляетъ, (Кн. IV. 11. стр: Са„ бири, говоритъ, родъ Хунновъ, при „ Кавказѣ обитаютъ многолюдни, и на „ многїя Прїнцїпати чинно раздѣленни „ сутъ. Часть ихъ въ дружбѣ жили съ Ім„ ператорми Римскими, часть же съ „ Персїанми, и отъ тѣхъ плату полу„ чали. Что сихъ яснѣе быти можетъ?

§. 13.

Здѣ обаче сумнѣнїе и вопросъ быти можетъ таковый: Добрѣ, яко Сабери сутъ

А. Г. Понтійскій народЪ, и яко вЪ Скуѳіи, и Асіатіческой Сармаціи при КаказѢ помѢщалися, суть ли обаче они тіиждe Серби, или инЪ кій народЪ? ВЪ чемЪ наипаче Унгарскіи Історіцы прекословятЪ глаголюще, яко они ихЪ поколѢнія суть? Много краты воспомянуто доселѢ, яко прозваніе ХунновЪ не точію самому ихЪ народу Фамілію дало, но и СлавенскимЪ народомЪ свойственно было: того ради праведно АнонімЪ нашЪ вЪ изясненной своей Сербіи (части I.) доказуетЪ, яко Сабери тіи пряміи и истинніи Серби были суть. Ибо Сабери сіи сЪ Хунами, Саменами и подобными, отЪ коихЪ Унгари порѢкло свое производятЪ, кромѢ сего общаго имене никаковаго участія не имѢли, сіе же изЪ того познаемЪ, яко Унни по томЪ Унгари инаго имѢли Вождa, и были особенный народЪ, Сабери же на противЪ иныя Повелители, и отликовалися отЪ тѢхЪ яко вЪ правахЪ, тако и во отчизнѢ. Послушай о обою сію народу Ѳеофана разглаголствующа вЪ Хронографіи своей странѢ 71. А. В. „Скуѳе, рече, на„зываеміи Хунни предводителствующу „АтилѢ вЪ Ѳракію входятЪ, и прочая. „О СаберѢхЪ же тойже на странѢ 119. „С. пишетЪ: Лѣто Іустініанова владѢ-

„нія

„нія первое Унни нарицаеміи Саберъ Л.Г.
„ 100000. подъ предводителствомъ жены
„ (имя ей было Вареза,) умершаго ихъ
„ Вожда. (Онъ прозывался Малахъ,)
„ къ Римляномъ присочеталася и во все-
„ гдашнемъ миръ пребывала.“ Оное слу-
чилося въ 442. лѣто, сіе же въ 520 е.
по тогожде описанію, оное при Θеодосіи
юнѣйшемъ, сіе же при Іустініанѣ.

§. 8.

Кая же причина была, яко Сабери
наши еще въ древнемъ своемъ обита-
лищи Сербами наименовалися, о томъ
сторіи не упоминаетъ. Едино обаче
іе вѣмы, яко таковый обычай и въ про-
чихъ народѣхъ бяше, которіи отъ при-
лючившихся случаевъ новая пріимали
мена. Тако Гоθи, на примѣръ проиме-
овалися Остро- и Выше Гоθи, тако А-
емании Германи, тако и самія Хунни
Хунгари прозвалися. И сіе не толико
по ихъ самыхъ произволенію, елико по
ностранныхъ Історіковъ, которіи не
азсмотряюще силу прозвища ихъ; по
воему обычаю тое развращали, учини-
лося. Откуду Анонімъ часто поминае-
мый, (въ части I. стр: 1) древнихъ
сторіковъ приводитъ, отъ коихъ имя
Саберовъ различно употреблялося. „Ор-
„телію

Л. Г. „ телію видятся они Сораби, такожде Саксонскія Історіи и Егінгардъ называ„ютъ ихъ. Лаонікъ паки Сорабами и„менуетъ, Кедріну же суть они Сабе„ри, Пріску Ритору, Менандру, и Ага„өіи Сабири, Свида ихъ нарекль Саби„норами, Сапирами Стефанъ и Орсей. „Зонарь съ прочими Сербіевъ именуетъ, „Дубравій Сирбовъ, Лонгінъ Сербіановъ „нарицаетъ, нѣціи же отъ Грековъ „Сервами, и Кралевство ихъ Сервіею „укоризненнѣ нарекоша.“ Тщится Анонімъ сими доказати, яко Сербскій народъ многая издревле у Історіковъ имѣлъ прозванія. Но поступимъ ко вторымъ Сербовъ поселеніямъ

ГЛАВА V.

О

ВТОРЫХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Второе поселеніе Сербовъ обрѣтаемъ быти Сармацію Европейскую, которыя границы Дубравій сія поставляетъ. „Сар„мація,

„ мацїа, говоритЪ онЪ, отЪ езера Ме- Л. г.
„ отїческаго и Танаїса сЪ Востока, отЪ
„ Запада же отЪ Істулы рѢки, а отЪ
„ СѢвера ОкіаномЪ Сарматїческимъ, отЪ
„ Полудне Карпатїческими горами заклю-
„ чалася, всѢхЪ народовЪ, которыя ны-
„ нѢ Славенскими называемЪ, обще ино-
„ гда отечество была. Народи же тїи
„ разная получили наименованїя: зане
„ инїи наречени Хурри, инїи Скурри,
„ инїи Сурби, инїи же Венеди." Потвер-
ждаетЪ же мнѢнїе свое Дубравїй изЪ
Плїнїевыя Історїи Кни. IV. Гл. 30. кото-
рый СербовЪ древнїя столицы изЪ то-
гожде Плїнїа между народами Меотїче-
скими назначаетЪ. (Дубр. Кни. I. стр:
5.) вЪ лучшее еще сихЪ извѢщенїе по-
смотри выше вЪ КнизѢ I. Гл. 2. опи-
санную Сарматїю. УдостовѢряемся
симЪ свидѢтелствомЪ, яко Сербскїй на-
родЪ единЪ отЪ главнѢйшихЪ вЪ сей
Сарматїи былЪ, по чему многажды во
Історїах ЪподЪ общимЪ именемЪ Сар-
матЪ читается.

§. 2.

ВЪ Сарматїи сей кЪ Востоку оби-
тали Росси по свидѢтелству Хелмолда
вЪ ХронїцѢ СлавянЪ (Кн. I. Гл. I. стр:
.) вЪ сосѢдствѢ же РоссовЪ пребывали
Сер-

Серби, по свидѣтелству паки Порфvрогеніта, по чему и Серби Россомъ и подданы были. Сія суть словеса Порфvрогенітова въ Гл. 9. стр. 49-51. „Выше Пацінацітовъ есть Россія, въ которой „главная мѣста бяху Цернигора, и Немогарда, Теліуца и Вусегарда и прочая. . . Россомъ Данницы бяху прочіи Славенскіи народи, яко Лезанени, „Бербіани, Друнгубатаріи, Крибицари „Серби, прочіи.“ Когда Серби Россомъ поддании бяху, слѣдователно въ тойже Сармаціи Славенской странѣ обиталли. И понеже Дербелини, Лензанецы, и Крибитени граничаху съ Россами, то Серби мало далше за сими къ Западу поселялися въ нынѣшней Польской, и якоякоже изъ окрестностей догадыватися можно въ нынѣшней Подоліи надъ Ерделемъ. „Подобнѣ и Порфvрогенітъ о „томъ свидѣтелствуетъ тако: Хробате въ Далмаціи обитающіи отъ Хробатовъ некрещенныхъ, которіи и бѣлыми называются, породу свою влекутъ, иже выше Турціи близъ Франціи живутъ, и Сербомъ Славяномъ соседни суть. И паки въ Гл. 32. стр. „81. О правленіи Імперіи пишетъ: Вѣдѣти надлежитъ, яко Серби происходятъ отъ Серблов некрещенныхъ,

„ко-

„ которіи и бѣли называются, и выше Л. г.
„ Турціи обитаютъ, въ мѣстѣ отъ
„ нихъ называемомъ Бойцы, коему Фран-
„ ціа сосѣдствена есть, якоже и Кроба-
„ ціа великая некрещенная бѣлою назы-
ваетсся. Ту бо прежде Сербли сіи оби-
„ тали.

§. 3.

Изъ сихъ паки видится, яко Серби далше поселенія своя пронесли, и около Карпатскихъ горъ посѣли: зане нынѣшняя Унгаріа древняя была восточная часть Моравіи великія, въ коей Саскій при Карпатѣ горѣ бѣлыхъ Хорватовъ мѣста назначилъ. Часть тая Моравіи по томъ названна Турціа, отъ поселившихся въ ней народовъ Турскихъ, то есть Унгарскихъ. Аще убо Сербли выше Турціи обитаху, по безспорно есть, яко выше нынѣшнія Унгаріи въ Польской пребывали въ сосѣдствѣ Хробатовъ. Прежде же неже Серби до Карпатскихъ достѣли горъ, якоже речеся, въ великой Славоніи съ прочими народми помѣщалися по свидѣтелству Блонда и Кромера надъ Понтійскимъ моремъ. Обрѣтаемъ и сіе во Історіахъ, яко Серби на двѣ раздѣлилися части, и едини поспѣшали къ Полудни къ Дунаю, друзіи же

чрезъ

чрезЪ Сармацію, нынѣшнюю Польску въ Балтійскимъ краемъ, оніи назвалися бѣліи Серби, сіи же отъ Германовъ Сорабами наименовахуся; о сихъ обаче послѣ ширше повѣствовати будемъ.

§. 4.

ВЪ кое обаче время, и каковымъ случаемъ Серблі изъ древнихъ своихъ предѣловъ изышли, и въ краѣхъ сихъ поселилися нѣсть довольнѣ извѣстно. Ассеманъ сей поставляетъ догадъ у Прайа въ части II. Кн. II. стр: 254. „Повѣ„ствуется, говоритъ онъ, яко Хробате и Сербе, вкупѣ же и Болгаре изъ „мѣстъ при Болзѣ сущихъ въ несвѣдомое время, отъ Турковъ, или Хазаровъ выше Каспійскаго моря древле обитавшихъ изгнани, первѣе между Танаїсомъ и Дунаемъ выше Меотіса, „и около Карпатскихъ горъ проискивали себѣ жилища: по томъ часть тѣхъ „прешедше Дунай во оныя страны пришли, которыя послѣ по имени ихъ „Болгаріа, Сербіа, и Хробаціа нареченна есть.“ Повѣсть сію Прайй о Хорватѣхъ и Сербѣхъ праведну быти сказуетъ, о Болгарѣхъ же отрицаетъ, потому, ибо Болгаре прежде Сербовъ въ Мѵссіи нижней поселилися. Яко Ассеманъ

манъ, сице и Прайй, якоже видно, пря- Л. Г.
мо изъ Сербіи Сарматскія въ Муссію вступившихъ ихъ повѣствуютъ, третіе же поселеніе ихъ въ Сремѣ и Бачцѣ и въ части Хунгаріи между Дунаемъ и Дравою въ Комітатѣхъ Баранскомъ и Толненскомъ бывшее, отрицаютъ. Обаче Бандурій на маппѣ Порфурогенітовыхъ писаній тако поселеніе ихъ третіе представляетъ, яко оная имѣла границы въ широту отъ Дуная до Савы рѣки, въ долготу отъ Белграда до Дравы протягалася, и называлася Серблія бѣлая по имени Сербовъ нареченныхъ бѣлыхъ. „Описалъ тако Бандурій Сер„блію бѣлую изъ повѣсти Порфурогені„товыя, онъ пишетъ: Вѣдѣти подо„баетъ, яко Сербли происходятъ отъ „Сербовъ некрещенныхъ, которіи и бѣ„ліи называются, и выше Турціи оби„таютъ. О чемъ выше упомянуто „есть."

§. 5.

Согласенъ видится и Саскій Бандурію во своей картѣ великія Моравіи, который Сербовъ въ назначенныхъ мѣстѣхъ полагаетъ, точію яко ихъ бѣлыми не называетъ. Вся сія повѣсть на единыхъ токмо остановляется догадѣхъ,

ко-

Л.Г. когда совершенное описаніе у Історіковъ не обрѣтается: того ради здѣ о третіемъ поселеніи Сербовъ мнѣніе приложити и не можемъ совершенное, дондеже извѣстнѣйшихъ не обрѣтемъ свидѣтелствъ. И хотя сіе спорно видится, оное обаче кромѣ всякаго сумнѣнія истинно есть, еже гору упомянуто, яко Серби бѣліи съ Хорватми бѣлыми выше Турціи пребываху. Негли часто поминаемый Порфvрогенитъ сумнѣніе о третіемъ поселеніи Сербовъ бѣлыхъ въ нижней части Моравіи поселившихся соутвердивъ Бандуріеву повѣсть нѣкако умягчитъ, судилося убо предложити здѣ описаніе его тоя Сербіи, пишетъ же онъ тако: (въ Гл. 42. стр: 91.) „Прежде неже Турцы завоевали Моравію, „обитали въ ней Славенскіи народи въ „верхней страни къ Сѣверу Авари, ко„торыхъ часть въ Далмацію преселилася, часть же во своихъ мѣстѣхъ о„стала: въ нижней же тоя части (Мо„равіи) бѣліи Серби пребывали, отъ „коихъ и называлася Серблїа бѣлая. Тур„цы по томъ пришедше, Славянъ сихъ „прогнали и обѣ страны тыя освоили „и посѣли.“ Аще сей повѣсти Порфvрогенітовой вѣру емлемъ. яко старому

Істо-

Історіографу, что Праїево о томъ су- Л. Г
мнѣніе не можетъ устрашити насъ.

§. 6.

Но паки возвратимся въ прежняя ихъ поселенія, и посмотримъ, что съ ними дѣлалося. Мало выше упомянуто есть, яко Серби изъ столицъ своихъ отъ Хазаровъ изгнани о иныхъ мѣстѣхъ начали промышляти. Тако, занеже многолюдный и свободный народъ были, на двѣ раздѣлилися части. Едина отъ тѣхъ по изслѣдованію Анонїма (въ части I. изясненной Сербїи стр: 15.) „Отъ „Меотїческаго езера въ Дунаю и Мvсїи поспѣшала, другая же различными „пути чрезъ Сармацїи нынѣшнія Полонїи поля въ Германїи тойже Сармацїи „сосѣдную страну, яже называется Лузацїа, воишли, и ту себѣ обиталища, и въ сосѣдствѣ Салы и Албы рѣкъ „получили. . . . Тако и Мїснїа во вре- „Хенрїка Імператора Птицеловца на- „званна была Сvрбїа." Прочая Сорабовъ дѣла и войны на особенномъ мѣстѣ въ Кн. I. Гл. 15. стр: 144. выше описанна, Что же паки съ Сорабами сими по томъ случилося, мудрїи людїе умомъ достизаютъ, яко они съ прочими Сербами по изшествїи своемъ изъ Нѣмецкихъ пре-

Л. Г. дѣловъ и иными Славянами сочетавшеся въ Іллѵріцѣ Царство Сербское устроили. Едино на сіе довлѣетъ свидѣтелство Іоанна Дубравіа, который въ Книзѣ I. стр: 45. пишетъ тако: „Сѵрби „же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ имя одержали. Лузацы бо значитъ человѣки въ лузѣхъ „живущыя. Хѵрри и Скѵрри долго подъ „наймомъ воевали, дондеже съ Аланами и Гоѳами соединившеся, и прочими Сарматами во Іллѵріцѣ и Істріи „поселилися. Подобная и Анонімъ начерталъ въ части I. стр: 14. со многихъ Аукторовъ свидѣтелствы, яко Сербы побѣдивше сыны Атiлины во Іллѵрікъ прейшли, и въ Мѵссіи верхней постоянное водрузили пребываніе. Останцы еще и до нынѣ по Анонiму и Маѵроурбiну Сорабовъ или Сербовъ во оныхъ мѣстѣхъ находятся: они бо дали имя граду Сорау въ Лузаціи, Сербску же и Сербсту весемъ. О другой же части Сербовъ уже упомянуто есть доселѣ, а о послѣднихъ жеихъ поселеніяхъ въ Мѵссіи мало ниже слово будетъ.

ГЛА-

ГЛАВА IV.

О

ПРОИЗВЕДЕНІИ ИМЕНЕ СЕРБСКАГО.

§. 1.

Порядокъ всыскуетъ, что бы во описаніи Сербскихъ древнихъ столицъ, и съ мѣста на мѣсто преселеній и оную страну описали, идѣже Серби посѣли конечнѣ и остановилися: но понеже многое о томъ предлежитъ слово, отложимъ сіе дондеже изслѣдимъ Еѵмонъ и произведеніе имене Сербскаго; сіе бо яко нуждно есть знати їсторїчествующу, тако и отъ многихъ препирателю. Разногласятъ писавшіи о томъ Історіцы, и всякъ по своему мнѣнію догадывается о произведеніи того. Графъ Бранковичь во своей Історіи приводитъ нѣкоторыхъ мнѣнія: а именно яко нѣкоторіи тое производятъ отъ Сармацiи, въ которой они древле пребываху, въ чемъ Меланхтона Філіппа во свидѣтелство приводитъ. Иніи паки хотятъ произведенну имени сему отъ народовъ

Л. Г. въ Скvѳіи Асійской пребывающихъ Сірезовъ. Иніи на противъ говорятъ, яко имя Сербско произведенно есть отъ рѣки называемыя Зербісь, или Зервісь между рѣками Тігромъ и Еvфратомъ въ Мессопотаміи сущей. Сіе произведеніе найсходнѣйшее было Серскому имени: зане малымъ нѣкимъ писменемъ премѣненнымъ сущымъ имя Сербинъ происходитъ, аще бы еще о томъ нѣкое достовѣрнаго Писателя имѣли свидѣтелство. Догадъ же весма сходенъ моглъ бы быти, Серби, якоже и прочіи Славяне ибо суть Асійскіи народи, и въ Сармаціи Асіатіческой обитали, и тоя ради причины негли отъ сосѣдства рѣки тоя и прозваніе пріобрѣли. Сія на далше и зрѣлое разсужденіе Читателя оставляю, да онъ послѣдитъ.

§. 2.

Нѣмецкіи паки Історіцы составляютъ имя Сербско отъ народовъ Славенскихъ въ Лузаціи обитавшихъ, и отъ нихъ названныхъ Сорабовъ, яко Філіппъ Меланхтонъ и Ортелій Сербовъ быти Сорабомъ сродныхъ и тѣхже самыхъ пишутъ: ничимъ менше якоже доселѣ говоренно есть, Серби еще въ Сармаціи пребывающіи, прежде неже въ Лузацію

зацію пришли, симЪ именемЪ называ- Л. Г.
лися, не вЪ НѢмецкихЪ убо странахЪ
ново пріобрѢли имя, но тоя собою изЪ
Асіи еще привели. На противЪ же рещи
можно, яко Серби тіи развратнѢ Сорабы отЪ НѢмцевЪ, якоже и отЪ ГрековЪ
Серби наречени суть. Часто поминаемый АнонїмЪ равнѢ признаетЪ, яко ЕѳумонЪ имене Сербскаго ясно произвести,
есть едино отЪ трудныхЪ дѢлЪ, вину же
того поставляетЪ скудость о томЪ трудившихся, древность же и разстояніе Отчизны ихЪ, преселенія кЪ тому частая,
которая и прозванія того силу вЪ забвеніе привела и истнила, сія вся виною
бываютЪ яко ЕтvмонЪ имене Сербскаго
неизвѢстенЪ оста.

§. 3.

ВЪ предидущей повѢсти доказанно есть, яко древніи Сабери или Сабири нынѢшніи Серби суть, и отЪ
тѢхЪ породу свою влекутЪ: изЪ
тоя повѢсти догадывается АнонїмЪ,
яко имя Сербско производится. Но не
добрѢ извѢстно есть по тогожде слову,
паче же сходнѢе произведенну тому бытии отЪ сѢвера мнитЪ тако пиша: „А-
„ще ли Сиберіи и СѢверіи (откуду Сер-
„бовЪ произшедшихЪ мнимЪ) слово раз-
„смо-

Л. Г. „ смотрится, надлежало бы ихъ Сѣве„ ріанами нарещи: Сѣверъ бо Славяномъ „ полунощную знаменуетъ страну." Мнѣніе убо Анонимово таково есть, яко имя сіе Сербско отъ долго простираемыя страны во Асіи Сиберіи, въ коей Серби пребывали, происходитъ: страна бо тая на Сѣверѣ лежитъ. Откуду отъ Сѣвера Сиберъ, и отъ Сибира Сербинъ происходитъ. Паче прочихъ мнѣній и догадовъ сіе мнѣ истиннѣе видится: занеаще Серби съ прочими Скиѳами и Уннами въ Сиберіи обитаху, якоже Прайи о своихъ Уннѣхъ доказуетъ, то негли случилося, Серби далше къ Сѣверу прочими помѣщалися, и отъ подруговъ и сосѣдовъ своихъ называлися Сѣверніи, и премѣненнымъ по томъ нѣкимъ писменамъ бывшимъ, остало имя имъ Серби. Таже когда начали разсѣватися по странахъ тѣхъ, и паки во едино собирашися пріобрѣли имя Сабери. И занеже свойственнѣйше они въ Сиберіи пребывали, то отъ прочихъ народовъ наречени Серби аки въ Сиберіи живущіи, тако якоже и Росси отъ Россіи, Поляцы отъ Польски.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Недоволствуяся симЪ произведенїемЪ АнонїмЪ, собственное здѢ о томЪ предлагаетЪ мнѢнїе тако: „Прочее первообразное Сvрби, отЪ котораго Сvрбалъ, СvрбланинЪ, Сvрбско и прочая, „Сверботу знаменуетЪ: яко да не отмѢнное прочихЪ себѢ сонародныхЪ вовозимутЪ и Сvрбли пронаименованїе: „зане аще вообще Славы, сїесть славнїи, или благонарочитїи называются, „инїи обаче Ервати, (отЪ рваня, или боренїя) инїи Верли (изряднїи) нѢцїи „же Вандали (далше поступающїи) нѢцїи Пазинасе (обозрителнїи) инїи инако „наречени суть. Сїи же, сирѢчь Сорби, отЪ сверботы военныя славы и обилныя „дообыти наименованїе себѢ пожелали" (стр; 6 и 7.) Обаче весма далеко, кажется, умомЪ отходитЪ АукторЪ, еже мало кому вѢроятно будетЪ, да бы имя Сербско отЪ *Свраба* производимо было. Тако есть, когда извѢстнаго свидѢтелства не имѢется, вЪ разная мнѢнїя разходятся Писатели, и всякЪ вЪ своего ума быстротѢ хвалится.

§. 5.

Греческїи нѢцїи Писатели, и по нихЪ новѢйшїи Латїнскїи и НѢмецкїи Їсто-

Л. Г. Історіцы не разсмотряюще знаменателства рѢчи просто Сервами нарицаютЪ и пишутЪ. Которому укоризненному прозванію поводЪ подалЪ, и аки двери отверглЪ КонстантінЪ ПорфурогенітЪ, вЪ Гл. 32. о правленіи Імперіи на стр: 81. пишущЪ о Сербіи и СербѢхЪ тако: „Серби РимскимЪ діалектомЪ называются Серви, или раби, того ради „Сербула просто рабская обуща именуется, и Сербуланмы тѢхЪ называетЪ, „которіи худо и по образу нищихЪ обувени суть, Серби по тому тако наречени суть, понеже Римскому Імператору служили.“ Обаче ІоаннЪ Луцій (вЪ примѢчаніяхЪ на Діоклита о Далмаціи и Кроаціи пишущЪ вЪ числѢ 42.) говоритЪ, яко Грецы и по нихЪ Латіни вЪ семЪ Сербскаго имене произведеніи погрѢшаютЪ: зане ихже Славяне Сербліанами назыаают, тѢхЪ Грецы за стропотность слова Сервами нарекли. ПосмотримЪ убо самаго Луціа словеса, и тогда лучше обиду СербомЪ отЪ ГрековЪ и ЛатінЪ дѢемую уразумѢемЪ. ПишетЪ онЪ на стр: 500. вЪ примѢчаніяхЪ на помянутаго Діоклита. „ВЪ семЪ „СербовЪ отЪ работы (Seruitute) наименованіи Грецы и по нихЪ Латіни не „достизаютЪ и не проницаютЪ истину,

„ну, вѣдаютъ вси, которіи Славен- Л. Г.
„ское ідіома знаютъ и сосѣдніи Сер-
„блемъ суть: ибо ихъ же Славяне Сер-
„блями называютъ, сихъ Грецы стро-
„потности слова уклоняющеся Серву-
„ліанами именуютъ: землю же на ней
„же живутъ, Слави Сербски называ-
„ютъ, еже, когда Грекомъ трудно бы-
„ло изрещи, Сервіею нарекли. И якоже
„въ Константінополи по истребленіи
„Імперіи Латінскій языкъ долго во упо-
„требленіи бяше, тако наименованіе Сер-
„вовъ отъ Сервітуте (работы) Латін-
„скаго нарѣчія произшедше измыслили."

§. 6.

Далше о семъ изрядно разглаголствуетъ Анонімъ нашъ въ части I. изясненныя Сербіи стр: 5. говоря: „Явѣ „же есть отъ помянутыхъ Писателей „свидѣтелствъ, яко тойже народъ, ко„торый во Іллvріцѣ и въ границахъ „Ѳракіи, тако иже въ Германскихъ пре„дѣлѣхъ поселилися, далеко прежде „Константіна Порфvрогеніта временъ, „природное свое имя изъ Скvѳіи при„неслъ. Тѣмже убо отъ природнаго „означенія своего въ Латінскаго слова servitutem (работу) по Греческому обычаю склоненно, и превращенно. О таковой

Л.Г. „ ковой же СербовЪ работѢ ни единаго
„ Писателя отЪ ЛатінЪ и ГрековЪ не
„ обрѢтохЪ: на противЪ же множай-
„ шихЪ имѢю, яко Римляне по томже и
„ Грецы востончымЪ ЦарствомЪ правя-
„ щіи, многократно отЪ СербовЪ устра-
„ шени, оружіемЪ побѢждени, ежегодны-
„ ми платежми, драгоцѢнными дарми,
„ градовЪ и земль уступленіемЪ, кЪ то-
„ му же вступленіемЪ вЪ сродство мирЪ
„ у нихЪ куповали, якоже вЪ слѢдую-
„ щихЪ явленно будетЪ.

§. 7.

ПрочихЪ вЪ произведеніи имене Сербскаго ниже приводити здѢ ниже излишный трудЪ полагати потребно есть, когда они вЪ томЪ крайнѢ слѢпотствуютЪ. ЕдинЪ за всѢхЪ довлѢетЪ примѢрЪ Реваіа Унгарскаго Історіка, который пишетЪ, яко Сервіа или Рассіа имя свое водитЪ отЪ Сервіа Тулла Римлянина. Что обаче сродно и союзно было Римляннну Сервію сЪ народми Сарматскими, да бы по его имени назвалися: низше бо называется она Сервіано Сербіа, или Серблїа, и прозваніе сіе далеко послѢ Римлянина того во ІллѵріцѢ, когда Сербли поселилися вЪ немЪ, мѢсто получило, когда же Сервій оный

жилЪ,

жилЪ, тогда нынѢшняя Сербїа Мvссїею Л.Г.
и Дарданїею называлася. ЯвѢ убо паки
есть, яко вЪ вещехЪ недовѢдомыхЪ раз-
личнїи бывати обыкота догади, и мало
когда истиннїи, но вещи оной или про-
тивни, или по нѢчесому сходни, най-
паче же вЪ подобныхЪ слозѢхЪ, якоже
и Рева и прелстился, яко отЪ Сервїа Сер-
вїю произвелЪ.

§. 8.

Аще ли же нынѢшнїя Сербїи и Сер-
бовЪ разсмотримЪ состоянїе, то вои-
стину оную Сервїею, сихЪ же Сервами
или рабами нарещи можемЪ: зане она
всю свою красоту вЪ младомЪ и вто-
ромЪ УротѢ ЦарѢ скверною рукою Вол-
кашина убїйцы, и всю свою свободу на
КосовѢ поли при ЛазарѢ КнязѢ погубив-
ши неволница и раба звѢровидныхЪ Сул-
тановЪ ТурскихЪ постала по неизречен-
ному правосудїю Божїю. ОтЪ котораго
ига, и жестокїя работы своея ищущїи
и до нынѢ ожидаетЪ, желая свободитися,
помощи отЪ ХрїстїанскихЪ рукЪ.
ВЪ чемЪ не единожды Аvстрїйскїи Вла-
дѢтели: и Унгарскїи Крали потрудили-
ся, и изЪ ТурскихЪ рукЪ исторгли: оба-
че по томуже правосудїю Божїю паки со
всѢмЪ предивную крѢпость и столицу
Серб-

Л. Г. Сербскую Бѣлградъ погубивше, Туркомъ уступили.

§. 9.

Нѣмцы и Унгари, якоже Сербїю сице и жители тоя Сербы} Рацами называютъ по простому обыкновенїю: прозванїя же того яко и Сербїи многоразличная приводятъ произведенїя. Въ первыхъ Лудовїкъ Туберо въ Кн. XI. §. 11. умствуетъ, яко Рассїа произведенїе свое имѣетъ отъ Сарматскїя рѣки нареченнїя нынѣ Волга, и изшедшихъ ихъ пи-
700 шетъ въ Мѵссїю около Л. Г. 700. Неправилное того мнѣнїе много изряднѣе отражаетъ Анонїмъ въ части I. изясненныя Сербїи, на стр: 13. и 4. Котораго словеса нуждно есть здѣ посмотрѣти. „ Въ сей Еѳѵмологїи, говоритъ онъ, „ слѣпотствуетъ Туберо: Рассїановъ бо „ имя познѣе есть, и Грекомъ не свѣ„ домо, еже по разширенїи и раздѣленїи „ владѣнїя народа того, восточная часть „ Сербїи отъ рѣки Рассы получила оное. „ . . Ащели имя сїе изъ Скѵѳїи принесе„ но есть, то прикладнѣе оное отъ „ Россовъ (Роксолановъ) быти нещую, „ произведенно, нежели отъ рѣки Рха: „ Зане съ Россами порѣкло и языкъ об„ щїй имѣютъ, и прочая.“ Доказуетъ

же

же яко Болгаре обиталли около рѣки Тая, Л. Г.
и по ней въ правду имя получили, которіи съ Сербми и въ древнихъ столицахъ и въ нравѣхъ отличествоваху.

§. 10.

Къ симъ Граѳъ Бранковичь въ Кн. V. своея Історіи явѣ нынѣшнихъ Рассїанъ, или Рацовъ отъ Роксолановъ или Россовъ производитъ племя, якоже видно изъ подписовъ на прошенїяхъ подаваемыхъ Царскому Величеству, въ коихъ Серби подписывалися Роксанми, Тако и Бонфінїй Унгарскій Історікъ отражая Еѵмонъ имене Рацъ отъ древняго града Мѵссійскаго Рацїана согласуется съ Бранковичемъ сице пиша: „Инїи Па„сатели Еѵмонъ производятъ отъ „града главнѣйшаго Мѵссіи Рацїанна: „Роксїановъ и Сербовъ лучше негли бы„ти реку отъ Роксолановъ содруговъ „Алановъ. Булгаровъ языкъ употре„бляютъ нынѣ, мало отъ Славенскаго „отличенъ, и особенна писмена имѣ„ютъ не много съ Греческими сходна. „(Декад. I. Кн. I. стр. 17. А.“ Дадимъ, яко Серби или Рассїани суть отъ породы Роксолановъ, якоже повѣствуютъ Історіцы помянутіи, и самъ Туберо въ Книзѣ I. §. 6: зане отъ единаго порѣ-

кла

Л. Г. кла Славенскаго и языка происходятъ: тое обаче доказати неможно изъ Історіи, да бы Роксолани подъ именемъ тѣмъ во Іллvрікъ пришли, и по имени своему особенное составили Кралевство. Праведно умствуетъ Анонімъ, яко тіиже Серби Мvссію и Дарданію завладѣвше сіи назвалися отъ рѣки Рассы Рассіани, оніи же одержали первое имя свое Сербовъ. А яко обои пряміи Сербе суть, въ томъ никаковаго сумнѣнія нѣсть: ибо нрави, обычай, языкъ, и законъ доказуютъ тое, того ради далшихъ доказателствъ не нуждно есть. Прочее же о Рассіанѣхъ упомянется тамо, идѣже о Рассіи нарочно слово будетъ.

§. 11.

Аще ли желаетъ Читатель моего въ произведеніи Сербскаго имене мнѣнія: зане приведенни догади въ сумнѣніе точію его приводятъ, и ничего извѣстнаго знати не можемъ: моя бы то радость и желаніе было, аще бы я въ состояніи былъ со свидѣтелствы доказати оное. Когда обаче въ томъ точію догади мѣсто имѣютъ, то и я мое объявляю мнѣніе и гаданіе. Наши Серби подъ именемъ Унновъ еще изъ самыхъ древ-

древностей въ свѣтѣ пребывали, якоже Л.Г. уже доселѣ доказанно есть; но понеже Унни тіи отъ странъ и рѣкъ и прикладныхъ случаевъ собственная получали пронаименованія, тако и Серби Саберовъ, или Сабировъ приобрѣли имя, или отъ собранія, или отъ сѣвера: обоя бо мѣсто имѣти могутъ. Къ тому древнѣйшая Унновъ страна по описанію Л.Г. Праіа Іезувіта была нынѣшная вся Сибирь, въ коей паки между Іртишемъ и Обіемъ рѣками протаженная страна свойственнѣ называлася Сибирь въ коей Тоболскъ градъ престолный есть. Сибирь паки сія, по приличію, понеже къ сѣверу лежитъ, отъ сѣвера и прозванна есть Сибирь. Весма убо прикладно сказати можно, Унни въ той странѣ обитающіи отъ прочихъ именовалися Сабири, или Сиберіи, аки къ сѣверу обытающіи; отъ коихъ по томъ прорасли Сирбіи, по времени же нареченни Серби. Въ семъ убо мнѣніи пребываемъ, яко древнѣйшее отечество Сербовъ Сиберіа была, отъ коея и назвалися тако. Аще ли сими Читатель доволствоватися не изволитъ, (къ чему его и не принуждаю) да поищетъ добрыхъ свидѣтелствъ, и тѣми исправитъ мнѣніе мое, къ которому мнѣ поводъ подалъ выше приве-

денный

Л. Г. денный Анонїмъ. (Зри §. 3.) Изъ сихъ предѣловъ изселившеся пристали въ Сармацїи Асїатїческой, оттуду изгнанни отъ Хазаровъ выше Меотїса около Карпатскихъ горъ помѣстилися, о чемъ уже упомянуто есть, во всѣхъ же сихъ поселенїяхъ одержали имя Сербовъ.

ГЛАВА V.

О

ПОСЕЛЕНIИ СЕРБОВЪ ВЪ IЛЛУРIЦѢ.

§. 1.

Сербскїй народъ въ среднихъ вѣцѣхъ, (въ коихъ сѣвернїи народи изъ предѣлъ своихъ изшедшїи полуденныя и западныя страны Римскїя опустошати начали) съ подругами своими къ предѣломъ Дуная поспѣшали, и изъ великїя Сардомацїи, еяже предѣли были отъ Дона съ Востока до преко Тиссы къ Западу: отъ полудне Дунава рѣки, отъ сѣвера же не толь извѣстни, и изъ Evропейскїя Сармацїи, и по ихъ имени нареченныя бѣлыя Серблїи къ Mvссїи верхней

ней сосѣдственнымъ краемъ доспѣли, Л. Г.
и поселилися въ нижней части Моравіи,
которое поселеніе свое нарекли бѣлою
Сербіею. О чемъ посмотри выше Гл. III.
§. 4. 5. сіе оно было четвертое ихъ поселеніе.
Не могуще обаче защитити новыхъ
сихъ предѣловъ своихъ противу
нападеній Турковъ тоя рады вины, яко
по тому, что раздѣлилися были на двѣ
части, отъ которыхъ едина пойшла въ
Мvссію и Лузацію, другая же къ Дунаю:
того ради принуждени были уступити
Туркомъ страну тую, себѣ же иная искивати
обиталища въ Мvссіи верхней,
„ Но да употребимъ Анонїма словеса:
„ (стр: 16.) Ови прешедше Дунай рѣку
„ обое щастїе мира и брани съ Римляны
„ покушавали въ верхней Мvссіи иначе
„ Трибаллѣ, и Дарданіи просто нарицаемѣй
Рассіи поселенїя своя утвердили,
„ и Серблїею нарекли.

§. 2.

Но да лучше уразумѣемъ сїя, требѣ
есть посмотрѣти тогдашнее состояніе
Римскія Імперіи, откуду поводъ воспрїяли
Серби въ Мvссіи искати мѣста. Владѣющу
Іустїніану на Востоцѣ первѣе
Болгари въ Мvссію нижнюю и Ѳракію
силою оружїя входятъ, и опустошивше

Л.Г. земли тыя, поселишася. Не многу по том минувшу времени прешедше Дунай Славине во Іллvрік направляюшся, и присочетавшеся другом своим прежде их изшедшым, великія щщеты Римскому Государству наносити начинают. Паки оставшіи Славине проплывше Дунай и побивше силно Римскія полки при Адріанополи до самаго Констянтінополя грабленми и опустошенми происпѣвают. Около тѣх времен владѣющу в Далмаціи Свевладу, Хунни, Авари из Скvѳіи изшедше в Греческія страны внидоша. Пріимшу же Царство Іустіну II. Лонгобарди оставлше Паннонію во Італію отселишася, которую Аваре с Славинами завладѣвше Сірміум, освоиша, и оніи в Панноніи поселишася, сіи же в Савіи (Славоніи и Сремѣ) пребыванія себѣ избраша. Елико же приращаху силы Славян и Аваров, толико паче умаляхуся Римских Імператоров, яко Тіберій II. Ѳракіанин, Унном и Славином принужден уступити Паннонію, Болгаром же Мvссію Селімиру владѣющу в Далмаціи. Славини сіи Уннами (друзи бо им вѣрнѣйшіи бяху, по свидѣтелству Луціа Кн. I. Гл. 9. стр: 69.) с Маvрікіем Царем в Мvссіи и Ѳракіи мно-

многія и жестокія имѣли войны подъ Л. Г.
предводительствомъ Хагана Князя ихъ
овогда побѣждали, овогда же и побѣж-
даеми бывали. На конецъ треми сражен-
ми пораженъ между Сінгідуномъ и Ві-
мінаціемъ прогнанъ бѣ до рѣки Тісіи.
Луцій въ Кн. I. Гл. 8. и Дуфресне въ
Прелім. Гл. III. §. 55-59. стр. 28. 29.

§. 3.

Еще не могли совершенно Славине
съ Уннами овладѣти Іллvріkомъ крѣпко
отпоръ дающымъ Римляномъ: ослабѣ-
вающымъ же имъ тіи паче крѣпляхуся,
и тоя убо причинѣ ради Фока крѣпко
утверждалъ границы противу сихъ не-
пріятелей, не моглъ обаче отъ грабежа
ихъ освободити Іллvрікъ и Мvссійскія
страны. Слявини по легко одѣлающеся
отъ Аваровъ къ границамъ Далмаціи
приближалися, Істрію плѣнили, и по
мало чрезъ Паннонію Савію, въ Карніо-
ліу, Стірію, и Карінөію поселенія своя
вносятъ. Сице о сихъ тойже Луцій там-
же изъ посланія Грігоріа Папы къ Ма-
ксіму Салонскому Епіскопу давнаго по-
вѣствуетъ. Егда же пріялъ престолъ
владѣнія Ираклій Імператоръ, Хаганъ
II. побѣдоносным ъ оружіемъ шатаяся съ
своими Уннами Імперіумъ обезпокоивалъ.

Л. Г. Между тѣмъ Славини совершенно въ Паннонїи Савїи и Карантанїи поселшеся нѣкоего Самиона Франка Кралемъ себѣ поставляютъ, и даже до Аустрїи и Моравїи поселенїя своя распространше въ Турїнгїю и Франконїю силнымъ оружїемъ входятъ, Ослабѣвающе обаче многихъ воинъ ради остановилися въ Паннонїи Савїи, Карантанїи и окрестныхъ предѣлѣхъ. Дуфрес. таможе §. 81. стр. 30

§. 4.

Въ тое истое время, когда отъ преднаписанныхъ народовъ наипаче Мvсїи и Іллvрїкъ опустошени и разорени лежали, Серби и Хорвати изъ предѣлъ своихъ изшедше во Іллvрїкъ вступили, и Хорвати посѣли отъ Аваровъ опустошенныя земли во Іллvрїцѣ въ части Далмацїи, Серби же по дозволенїю Ираклїеву съ Болгарми Мvссїи обѣ въ поселенїе получили. Поселенїе сїе Сербовъ и Хорватовъ Іезувїтъ Прайй въ части II. на стр. 255. слѣдующимъ образомъ описуетъ: Болгари съ Аварми долго вкупѣ воевали, но повнегда Слави Вїниди возбунтовали, тогда и Болгари отъ нихъ отступили: того ради Аваровъ силы начали умалятися, не многу бо по томъ

вре-

времени, когда Болгари въ Імперію Римскую вступили, Хробати и по нихъ Сербли обои Славенскій родъ во Ираклію Посланники послали, просяще во обиталніе мѣста. Імператоръ оно съ Срацінами въ рати заплетшійся, ово же противу Аваровъ оружіе поднятi намѣренъ, возрадовался о посолствѣ томъ, вѣдая ихъ самымъ взоромъ людей военныхъ и во оружіи искусныхъ, отвѣщалъ, яко доброволно соизволитъ имъ въ Далмаціи пребывати, аще Аваровъ и Славиновъ оттуду изженутъ, и оружіемъ пространную тую страну вкупѣже и плодоносную освоитъ, къ тому дѣломъ и совѣтомъ воспоможетъ имъ, точію да бы поспѣшили на освобожденіе прекрасныя тоя Провінціи. Посланницы тіи благодаривше Імператору къ своимъ возвратилися съ доброю надеждею. И занеже толико умножилися быша, ако недоволна бяже страна ихъ ко обитанію, присовѣтовани Далмацію оружіемъ освоити. Л. Г.

§. 5.

Вси согласно Історіцы пишутъ, яко Хорвати изъ Хробаціи великія и бѣлыя, которую Фарлатъ изъ Порфурогеніта описуетъ тако, „Доводится, яко Хро-„ бати

А.Г. „ бати оную часть Сармаціи нынѣ Поль-
„ски между Карпатомъ сущую обита-
„ху, которая къ полудни клонится, и
„отъ Запада Францію нынѣ Нѣмецкую
„землю отъ Полудне же Турцію нынѣ
„Унгарію верхнюю имѣла, отъ коея не-
„далеко и Сербовъ страна показуется.“
По иныхъ великая Хробація заключала въ себѣ нынѣшнюю Польску и Сілезію, Великая же Серблїа состояла въ Боеміи, Муссіи и Моравіи. Порфур. въ Кн. о Правл. Імперіи Гл. 30. и 31. Изъ Хробаціи, говорю, бѣлыя изшедше Хробате во Іллvрікъ пришли и въ Далмаціи прогнавше Аваровъ, поселилися. О семъ Хорватовъ изшествіи и поселеніи индѣ уже упомянуто есть. Елико обаче дѣло сіе о Хорватѣхъ безспорно есть, толико о Сербѣхъ препирателно и сумнително между Історіцы обрѣтаемъ, и не токмо въ разсмотреніи страны, изъ которыя изселилися, но и въ разсмотреніи подрудовъ съ которыми изышли суть: иніи бо Історіцы, Праій и Фарлатъ, пишутъ, яко съ Хробатами изъ Бѣлыя Серблїи нынѣшнія Польски изышли, другіи же, яко Кромеръ и Луцій изъ Сармаціи Асіатіческія съ Болгармы изшедшихъ повѣствуютъ. Требѣ убо есть посмотрѣти прилѣжно, кое

изъ

изЪ сею двою мнѣній со истиною соглас- Л. Г.
но есть.

§. 6.

Іоаннъ Луцій (въ Кн. I. 11. стр. 37.) движимь свидѣтелствомъ Кромера Полскаго Історіка пишетъ, яко Серби съ Болгарми изъ Сармаціи Асіатическія прямо къ Дунаю поспѣшили, и прелѣзше оный овладѣли Мvссіами. Сіе мнѣніе не нравится по тому, яко о Сербѣхъ бѣлыхъ и бѣлой Сербіи въ Сармаціи Европейской сущей ничего не упоминается, которая, по ясному свидѣтелству Порфvрогеніта, была въ странѣ той, и Серби въ ней обитали, якоже уже видѣхомъ. Къ тому Болгаре прежде Сербовъ въ нижней Мvссіи посѣли, о чемъ ихъ Історіа свидѣтелствуетъ: того ради негли и самъ Луцій предвидѣвъ таковое безмѣстіе о изшествіи Сербовъ и поселеніи въ Мvссіи, тое сумнително и неизвѣстно быти сказалъ. И понеже извѣстнѣйша имѣемъ свидѣтелства, то оставимъ Луцій съ своимъ Кромеромъ изобыловати въ мнѣніи, мы поступимъ далше изслѣдовати истину.

§. 7.

Мало выше въ главѣ III. §. 4. 5. описася, яко бѣлая Сербіа была въ нижней
странѣ

Л. г странѣ Моравіи между Дунаемъ и Дравою, и паки въ тоейже главѣ §. 2. 3. показася, яко иная бѣлая Сербіа бяше за Карпатскими горами въ Польской, извѣстно же сіе есть, яко Серби изъ бѣлыя Сербіи изшедше къ Муссійскимъ краемъ доходили. Но изъ которыя Серблїи бѣлыя, первыя ли или послѣднія изышли въ страну, въ коей нынѣ обитаютъ, не малое сумнѣніе быти можетъ. Фарлатъ по представленію Праіа (час. II. кн. II. стр. 256.) совсѣмъ отметаетъ не быти бѣлой Сербіи въ нижней Унгаріи, и мапу Бандуріеву исправляетъ: но Константінъ Порфурогенітъ ясное о той подаетъ свидѣтелство, которое посмотри выше въ гл. III. §. 5. при концѣ. Како убо сія разногласная мнѣнія согласимъ, не вижу иное, что, развѣ, да Серблы многолюдни суще не могли въ бѣлой Серблїи въ Сармаціи сущей, помѣститися, и тако часть нѣкая изышла въ нижнюю Моравію, и освоивши тую часть, бѣлою нарекли Сербіею, часть же оставшая въ прежнихъ своихъ столицахъ, при своемъ прозваніи прежнемъ пребывала. По томъ Серби сіи въ последней бѣлой Сербіи обитавшіи или прогнанни изъ нея отъ Турковъ, паки въ прежняя своя селенія возвратилися,

или

или съ прочими братіями своими соединившеся, ко Імператору Ираклію пошли, извѣстно же во оной части не могли совершенно остати частыхъ ради переселеній народовъ, изъ Скиѳіи исходящихъ. Л. Г.

§. 8.

Возвратшымся Посланникомъ Кробатовъ, и Сербовъ у Імператора бывшымъ, волю и благонаклонность Цареву возвѣстили землякомъ своимъ,. многіи отъ Сербовъ и Хробатовъ абіе соизволивше къ путешествію готовитися начали, многіи же въ своихъ мѣстѣхъ остали. И Хробате первѣе отправилися, по нихъ же не много по томъ Сербле, по свидѣтелству Порфѵрогеніта (гл. 31. стр. 80) „ Хробате, говоритъ онъ, сіи „ къ Римскому Імператору Ираклію прибѣгли, прежде нежели Сербле къ тому „ же притекли бяху въ тое время, когда „ Аваре Римлянъ отъ Діоклитіана „ ту (въ Далмаціи) изъ Рима поселенныхъ, оружіемъ прогнали. "Сербскіи въ тое время повелѣвающіи Князи раздѣливше народъ между собою не согласилися въ мнѣніи: но единъ съ частію народа осталъ во своихъ мѣстѣхъ бѣлыя Серблїи, другій же съ частію тогоже

и

Л.Г. народа ко Імператору отшелЪ вЪ Македонію. Изрядно о томЪ повѢствуетЪ ПорфvрогонітЪ вЪ гл. 32. о Правлен. Імперіи. Прінціпат Сербліи двома братма по умертвіи отца ихЪ припала, отЪ коихЪ единЪ сЪ половиною народа кЪ Римскому Імператору Ираклію прибѢглЪ, который пріимЪ его, вЪ Өессалонітскихъ предѢлѢхЪ (еже есть вЪ Македоніи, яже до Өемы Өесалонітскія надлежала) мѢсто ему вЪ пребываніе опредѢлилЪ, еже отЪ времене того Сербліа называется. " Тако три они народи Болгаре, Сербле, и Хорвате вЪ сосѢдствѢ начали обитати: зане Болгаре горкія и кровавыя войны ово сЪ Греками, ово же сЪ Аварами не единократно претерпѢвали, дондеже нижнюю Мvссію кровію своею отЪ непріятелей своихЪ искупльше на конецЪ овладѢли. ПодобнѢ и СербовЪ достойно было вЪ награжденіе храбрости ихЪ часть земли во обитаніе опредѢлити. Сербли убо получили верхнюю Мvссію отЪ Імператора не просто вЪ дарЪ, но за военныя заслуги, и храбрый противЪ АваровЪ подвигЪ, якоже повѢствуетЪ Дуфресне вЪ гла. 3. §. стр. 30. вЪ прелімін: трактаціи.

§. 9.

§ 9. Л. Г.

Не много по томъ бавилися Сербли въ новонаселенной сей части земли, невѣдомо каковыя ради причины, или необыкше воздуху страны тоя, или завидяще Хробатомъ, имже лучшая часть въ жребіе припала, или душею боляще, яко прежнияя отъ селенія своя и братію, забыти не могоша, просили у Імператора Иракліа отпущенія, еже мощи возвратитися имъ въ великую Серблію, Получивше же дозволеніе отправилися къ Дунаю. Послушаимъ Порфvрогеніта о томъ вѣщающа, яко да лучшую силу и вѣроятіе повѣсть сія воспріиметъ. Пишетъ онъ въ помянутой 32. главѣ сице: „ По нѣкоемъ же времени восхотѣ„ ся Сербомъ въ землю свою возврати„ тися, коихъ и отпустилъ Імпера„ торъ: но повнегда прешли рѣку Ду„ най раскаялися, и чрезъ Претора въ „ Белградѣ правящаго тогда, отъ И„ ракліа Імператора просили, да бы имъ „ иную землю въ пребываніе опредѣлилъ. „ И понеже нынѣ называемая Серблія и „ Паганія, которая земля Захолмская „ именуется, Требунія и Каналітовъ „ страна, земли сущыя Римскаго Імпе„ ратора, нападеніемъ Аваровъ опустошенны

шенны бяху, Імператоръ дозволилъ обитати имъ тамо, емуже и поданни были.„

§. 10.

На сія Порфурогеніттова словеса изрядно примѣчаетъ Фарлатъ у Праїа въ Части II. Кн. II. стр. 257. и поселеніе ихъ въ Далмаціи описуетъ. „Серби, рече, „чрезъ Ардію гору прелѣзше въ верхнюю Далмацію вступили, и противъ „*Аваровъ Славянъ*, въ сихъ странахъ пребывающихъ, храбро борилися и воевали, и многократными сраженми, и сѣченми пораженныхъ и умаленныхъ изступити отпуду принудили. Тако „средиземная Далмація отъ Аваровъ и „Славянъ отнята, по дозволенію Иракліеву получили Хробате и Серблe, и „всякъ отъ нихъ, которую страну оружїемъ освоилъ, въ той по полямъ „разсадивъ колоніи своя посадился. „Двѣ бо части между собою устроивше, „оная, яже къ Западу клонится, Хробатомъ припала, и назвалася Хробаціею; которая же къ восхожденію солнца смотритъ, Сербли получили, отъ „коихъ и имя Сербіи восприя, раздѣляетъ же между ими Нестъ, или Тілуръ „рѣка. Отъ того времене вся страна

шая постоянная и приснопребывающая обиталища Славянов быть, от них же язык, нравы, и обычаи и пронаименования топографическая восприя." Л. Г.

§. 11.

Частыми войнами стертым бывшим Аваром, в Паннонии Савии обитавшим и за Дунай изселившимся, Хробати, сиречь Серби и Хорвати во оной поселения своя распространили в лето Господне 797. от коих по примечанию Праиеву и назвалася Славония, но о сем инде упомянуто бе. Порфирогенит на сия таковое подает свидетелство (в гл. 40. о правл. Импер.) „От „Хробатов в Далмации пришедших, „часть некая изступила, и Иллирик, и Паннонию освоила." Чрез Паннонию зде поминаемую разумеет Порфирогенит Паннонию Савию чрез Иллирик же верхнюю Миссию, под именем же Хробатов Хорваты нынешния и Сербли приразумевает. Точно тако толкует словеса Порфирогенитова Фарлат у Праиа в част. II. кн. II. стр. 281.) „Из „Хробатов убо, рече, котории Далмацию завладели сугубое изшествие учи„нено, часть едина к Востоку, дру„гая же к Полунощи изышла: Сии в 797
„Пин-

Л. Г. „ Паннонїю Савїю, яже отъ новыхъ жи-
„ телей родомъ Славянъ, Славонїи по-
„ лучила имя, онїи же пошли во Іллv-
„ рїкъ, сїесть въ Мvссїю верхнюю, и
„ отъ Серблевъ тояжде породы и языка,
„ (въ коей поселенїя своя поставили)
тогда назвася, и нынѣ называется Сер-
блїа. "

§. 12.

Явѣ убо есть, яко Сербли изъ вели-
кїя Серблїи, и Сармацїи Еvропейскїя из-
селившїися первѣе въ Македонїи отъ И-
раклїа воспрїяли мѣсто во обитанїе, та-
же съ Хорватми содрузы своими въ Дал-
мацїи водворилися, изъ тоя по времени
нѣкоемъ изшедше въ нижней части Пан-
нонїи Савїи, или Славонїи посѣли. от-
куду и наречена бяше Славонїа Сербская,
на конецъ въ верхней Мvссїи остановили-
лися, идѣже и до нынѣ пребываютъ. И
когда получили Крали своя особенное ус-
троили въ ней Кралевство, о коемъ слѣ-
дующая повѣсть повѣдати имать. Со-
беремъ во кратцѣ вся Сербовъ доселѣ о-
писанная обиталища и столицы, яко да
единѣмъ взоромъ посмотрѣвше лучше
въ памяти задержимъ. Еще изъ начала
пребывали они въ Сиберїи во Асїи, от-
куду и Сирбли наречени, таже въ Сар-
мацїй

мацїи Асїатїческой около Кауказа, по- Л. Г.
томъ поселилися надъ Понтомъ въ Сармацїи Европейской, и обитали въ великой Сербли въ сосѣдствѣ Хробатовъ, идѣже назывался бѣлїи Сербли. По нѣкоемъ времени премѣнили поселенїе, и водворилися около Дуная, идѣже страна ихъ подобнѣ назвалася Серблїа бѣлая. Оттуду съ прочими Сербами изъ великїя Серблїи изшедшими, пошли ко Ираклїю и въ Македонїи поставили кущи своя. Не задоволствующися же страною сею пошли въ Далмацїю восточную, но не много по томъ воишли въ Славонїю, изъ которїя на конецъ доспѣли въ верхнюю Мvссїю, и одержали оную даже до сего дне.

ГЛАВА VI.

ОПИСАНIЕ СЕРБЛIИ ВЪ ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Многократно уже помянухомъ, яко нынѣшняя Сербская земля древле называшеся Мvссїею верхнею, въ коей заключалася и Дарданїа и Трївалла: но занеже мимоходящу времени имена сїя вкупѣ

съ

Л.Г. съ народми ту обитавшими изгибла, и новое отъ народовъ въ ней посѣдшихъ пріобрѣла прозваніе, того ради прикладно есть о послѣднихъ сихъ наименованіяхъ нѣчто воспомянути. Безпорно есть, яко Сербліа отъ Серблов, а не отъ Сербовъ, или рабовъ получила наименованіе свое: зане обаче многія и великія рѣки протекаютъ страну тую, то и Сербліа сія отъ нихъ новая паки пріобрѣла имена, отъ коихъ главнѣйша суть Рассіа и Босна, и собственная Сербліа. По множѣмъ паки времени Босніа получивши собственныя Крали, престала уже числитися въ пределѣхъ Серблїи: откуду Сербскіи Крали покоряюще оную многажды разоряли, и плѣняли, и въ своемъ владѣніи придержали.

§. 2.

Порфурогенітъ между прочими частми Далмаціи, когда описывалъ оныя, тако ограничилъ Сербію въ свое время сущую, въ гл. 30. стр. 78. о Правленіи Імперіи. „Сербліа рече, съ преди вся сія „ страны (Діоклею, Тербунію, Захолмію, „ Паганію, и Хробацію) имѣетъ, съ ко„ торою къ Сѣверу граничитъ, отъ Ю„ га же съ Булгаріею.“ Прямо описанія сего Константінова Бандурій ус-

тро-

троивЪ мапну, на коей Сербіи слѣдую- Л. Г.
щыя изобразилЪ границы. ОтЪ Запада имѣла она помянутая Княженія, отЪ Сѣвера Саву рѣку и Паннонію, отЪ Востока же нынѣшную рѣку ТимокЪ и Болгарію, отЪ Юга же Македоніи концы. Живое тоя изображеніе подаваетЪ Саскій на картинѣ Іллvріка раздѣленнаго на Далмацію, Хробацію, Славонію, и Серблію, вЪ семЪ единѣмЪ точію отличествуетЪ отЪ Бандуріа, яко сЪ Востока назначилЪ границы Сербіи рѣку Мораву. ВЪ тогдашне Сербліи, наипаче посреднѣ ПорфvрогенітЪ поставляетЪ главная мѣста такова, которыхЪ вЪ нынѣшнихЪ ГеографіахЪ ни слѣды не обрѣтается. ПознаваемЪ кЪ тому изЪ маппЪ Сербліи среднихЪ вѣковЪ, яко слѣдующая имѣла мѣста, при Дунаѣ БѣлградЪ и СінгидунЪ, на Дринѣ же близЪ Савы ДестинникЪ, при Моравѣ же рѣцѣ МегіріїтЪ, вЪ средиземныхЪ предѣлѣхЪ Цернабушку, СаленесЪ, ТрешнякЪ и ЛешникЪ, глава же всѣмЪ градовомЪ Нисса бяше.

§. 3.

Еще изрядное описаніе старыя Сербліи представляетЪ ФарлафЪ во священномЪ Іллvріцѣ на странѣ 318. якоже Праій повѣ-

Л Г. повѣствуетъ, которое здѣ привести толь нуждо быти видѣлося, коль оно паче прочихъ яснѣе видится. Поступаетъ онъ въ описаніи томъ слѣдующимъ образомъ. „Сербліа часть Далмаціи загорныя, восточная отъ Зетины „ начинается, развѣ яко часть внутрь „ гористая между Зетиною и Наронною, „ которую Порфѵрогенітъ Оронціемъ именуетъ, къ Хробаціи надлежитъ. . . „ . . . Къ Востоку же протягается даже „ до горы Скарда отъ Сѣвера къ Полудни которою горою отъ Дарданіи, и до „ Дрилона рѣки, еюже отъ Македоніи, „ или новаго Епира отдѣляется. Сербліа къ тому загористая (Захолмская) „ на четыри части раздѣленную быти „ Порфѵрогенітъ показуетъ. Отъ коихъ въ части единой обитали Захлуми, другую придержали Требуніаше и „ Каналіте, третія Діоклетіаномъ подавала селенія, а четвертую, иже „ Славенскимъ языкомъ Погани, яко некрещени быта, отъ Римлянъ Арентанами названи, получили во обитаніе. „ За тѣмъ въ Сербію средиземную поступаетъ (Порфѵрогенітъ,) и не точію, рече, Сербліа Далмаціи Захолмскія часть къ Востоку клонящуюся, „ заняла, но и горы тыя (назывались же Хлумъ)

Хлумъ) прошедши все, елико въ Далмацїи между Савою и горами къ Востоку протяженное, Хробате пусто оставили, и далше еще къ Дунаву приближающыся верхнюю Мусїю пришяжа, и имя свое придаде. Л. Г.

§. 4.

„Оттуду Серблїа средиземная сугу„ба постала: едина между Савою и го„рами лежащая, начинается же съ За„пада тамо, идѣже кончится Хробацїа „и въ долготу протягается до Дрины, „которая изтекши изъ Скарда горы въ „Саву изливается. Сїя часть Серблїи „отъ Босны рѣки сквозѣ протекающїя, „Боснїи, или Босны, иначе Босоны прї„обрѣла имя. Въ коей два главнѣйша „мѣста прописуетъ Порфурогенїтъ: „при Устїи Босны Деснекъ, и Катера. „Часть тоя полуденная отъ рѣки про„текающїя ю имя получила Рама, ко„торая иногда имѣла Кралевское тїтло. „Другая часть, юже Дрина рѣка, и Скардъ гора съ Запада, и Дунай отъ Сѣвера, концы же Болгарїи отъ Востока, и начала Има горы отъ полудне за„ключаютъ, общее имя рода того одер„жа, и нынѣ имѣетъ, и просто *Сервїею* „называется. Часть паки Серблїи зра-

Л. Г. „ щая къ Полудни, которая древле Дар-„ даніею называлася, по рѣцѣ Рашцѣ чрезъ ю протекающей Рассіи, и Расціи имя присвоила, аще и многіи оную подъ именемъ Сербліи пріемлютъ. До здѣ помянутый Фарлатъ.

§. 5.

Въ потверждение повѣсти сея Фарлатовы, и во освидѣтелствованіе тоя, подобало бы самаго Порфирогеніта словеса, изъ коихъ Фарлатъ самъ повѣсть свою сочинилъ, привести, но занеже оная во описаніи Далмаціи уже представленна выше въ кн. III. гл. II. того ради оная здѣ припомнити довлѣетъ. Аще доселѣ описанныя Сербліи предѣлы съ нынѣшними картами Географіческими согласимъ, обрѣтемъ, яко тогдашняя Сербліа заключала въ себѣ Далмацію восточную, Херцеговіну, Боснуѣ; и всю Серблію нынѣшнюю и Рассію; кромѣ прочихъ меншихъ Провінцій, яко Черныя горы, Республіки Рагузы, и островов морскихъ. Тако протягашеся она отъ Вербаса рѣки Босанскія до Тімока между Сербліею и Болгаріею протекающаго, и отъ Адріатическія пучины и черного Дрина до великія рѣки Дуная. Кромѣ сихъ припало Сербомъ въ часть половина

вина Славонїи отъ Пожеги внизъ до Бѣл- Л. Г.
града между Савою Дравою протязающїяся. Изъ сихъ паки видимъ, яко и до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребывающїи народи суть прямїи Сербли, и древнихъ оныхъ Сербловъ исчадїе.

§. 6.

Лучшїя ради вѣдомости и сего мимоити не можемъ. Многажды до селѣ воспомянухомъ о бѣлыхъ Серблѣхъ и тѣхже некрещенныхъ, отъ коихъ и страна древле обитаемая ими по приличїю называтися могла Серблїа некрещенная. Въ чемъ паки извѣствуемся изъ словесъ Порфvрогенитовыхъ, который нынѣ описанную Серблїю крещенною именуетъ, во отличїе убо некрещенныя Серблїи тако провѣща въ главѣ 32. о правленїи Імпер. на стр. 84. въ Том. I. Візантїйскїя Історїи. „Въ сей, рече, Серблїи крещенной „(нынѣшней Сервїи, Боснѣ и Далмацїи) „главнѣйша мѣста суть Деститнникъ, „Цернабуша, Мегvрстъ, Трешникъ, „Лешникъ и Саленъ, и въ поли Босони „Катера и Десникъ. Явѣ убо есть, яко Сербскїй народъ двогубъ бяше, сирѣчь крещенъ и некрещенъ, равнѣ же Серблїа сугуба быти познавается, крещенная и некрещенная: Оставшїи бо Сербли въ бѣ-
лой

Л. Г. лой Сербліи въ языческомъ безбожіи или паче многобожіи, по древнему отецъ преданію пребывающе, лишалися отъ рожденія въ водѣ и глаголѣ, часть же напротивъ въ Іллѵрікъ изшедшая отъ Хрістіанъ восточнаго благочестія святое крещеніе получивши, якоже индѣ о томъ говорено, за отличіе оныхъ называеми были крещенни, оніи же паки во отличіе сихъ, некрещенни. Сербліа сія крещенная, повнегда собственныя получила Крали, и сама уже иный видъ получила, еяже описаніе на иное время и мѣсто отлагается.

ГЛАВА. VII.

О

КНЯЗѢХЪ ИЗВЕДШИХЪ СЕРБЛИ ВО ІЛЛѴРІКЪ.

§. 1.

Самъ порядокъ взыскуетъ, еже бы, когда увидѣхомъ изшествіе ихъ изъ бѣлыя Сербліи и пришествіе въ Іллѵріческія страны, посмотрѣти и тое, кто ихъ извелъ, тако рещи изъ древнія

кот-

кошницы, и разроилЪ вЪ полуденныхЪ сихЪ предѢлѢхЪ? А да бы они сами кромѢ Вожда покусилися вЪ чужїя краи пойти, невѢроятно быти является по тому, яко ни малѢйшее единнаго села изселенїе вЪ другое мѢсто безЪ Предводителя не обыче бывати, колми же паче невѢроятнѣе есть, да бы сїе сЪ толь многолюднымЪ народомЪ, каковЪ тогда Сербскїй бяше, случитися могло. ПодобнѢ, якоже Гоѳи, Авари, Унни, и инїи народи, когда преносили поселенїя своя, всегда Вожди своя имѢли, ие менше же и Сербли вЪ своемЪ преселенїи таковыя же имѢли Предводители, коихЪ старателствы и промысломЪ во ІллѵрїкЪ доспѢли. Паче правилнаго сего догада несумнѢнное подаетЪ Історїа извѢстїе якоже абїе увидимЪ. Л. Г.

§. 2.

Мало предЪ симЪ сказанно есть изЪ повѢсти Порфѵрогенїта, яко бѢлая Серблїа двома братїяма вЪ жребя припала, отЪ которыхЪ единЪ сЪ половиною народа пришелЪ ко Ираклїю Імператору, и вЪ предѢлѢхЪ ѲесалонскихЪ вЪ пребыванїе мѢсто получилЪ Князь I. Имене обаче того Князя не упоминаетЪ ПорфѵрогенїтЪ, сыны же и внуки и правнуки

Л. Г. ви того въ наслѣдіи бывшихъ долгое время, которыхъ подобнѣ имена у Історіковъ Греческихъ не назначенна суть, въ забвеніи остала. О наслѣдствѣ же перваго она Князя изведшаго Сербли во Іллѵрікъ слѣдующая двома словесама начерталъ Порфѵрогенітъ въ гл. 32. о прав. Імпер. „Сущей, рече: подъ Римскою властію Болгаріи, Сербскому Князю, который ко Ираклію прибѣглъ бѣ умершу, сынъ его наслѣдникъ бѣ, и по немъ внукъ тогожде, и по немъ вси отъ него нисходящіи.“ И сіе тако продолжалося даже до Болеслава числомъ втораго Краля Сербскаго.

§. 3.

При помянутомъ ономъ первомъ безименномъ Вождѣ, или при сынѣ его Сербли возвратитися хотѣли паки въ бѣлую Серблію, но присовѣтовани отъ Бѣлградскаго Коммендантa остановилися во Іллѵріцѣ, и получили во обитаніе восточную Далмацію съ прочими Провинціами, якоже въ предидущей главѣ обширно упомянухомъ по свидѣтелству тогожде Порфѵрогеніта, и засѣли вся оная опустошенная мѣста, которая еще Авари при Маврікіи освоили бяху числомъ 40 весей. Глава же новаго сего

Серб-

Сербскаго Княженія, или Кралевства бяше древній градъ Раузїсъ, по томъ Рагуза, нынѣ же Дубровникъ Славенскимъ діалектомъ нареченный, якоже пишетъ Кедрінъ въ Том. II, стр: 453. В. С. которое свидѣтелство ниже приведется. Что при семъ случаи, сирѣчь поселеніи Сераевъ въ Далматскихъ провінціахъ Дуфресне изъ Порфурогеніта помянутый 32. главы, въ главѣ 2. §. 2. стр. 34. назначаетъ, яко да Сербли получивше сїя земли отъ Імператора восточнаго крещени бяху отъ Свящеиковъ Римскихъ, можетъ не малое о томъ быти препираніе. Сего ради отсылается читатель въ первую книгу сея Їсторіи, идѣже въ главѣ 22. стр: 274. обширно о крещеніи Славянъ говорено есть. Л.Г.

§ 4.

Но паки возвратимся къ Кралемъ Сербскимъ, отъ лініи перваго ихъ Вожда нисходящымъ. По нѣкоемъ времени отъ правнукомъ помянутаго Вожда получилъ владѣніе Сербское *Воиславъ*, Князь II. или якоже Дуфренъ именуетъ его Болеславъ. Того преемницы въ томже владѣніи были *Радославъ*, Князь III. и по немъ *Просегой*, Князь IV. О нихже тако повѣствуетъ Порфурогенітъ въ приве-

денномъ

Л.Г. денномЪ мѣстѣ 32. главѣ. „Измежду ко-
„ ихЪ (потомковЪ перваго Вожда) по
„ нѣкоемЪ времени былЪ ВоиславЪ, отЪ
„ негоже РадославЪ, отЪ того Просе-
„ гой, и отЪ сего *Властимiрѣ*, Князь V.
„ до котораго времене мирЪ имѣли Сер-
„ бли сЪ Болгарми, яко сосѣдни и со-
„ племенни суще любилися, служаще Iм-
„ ператоромЪ РимскимЪ." Когда же Вла-
стимирЪ владѣти началЪ, нарушили
Булгаре мирЪ, и вЪ междоусобную рать
завелися. Поспѣшествующу же Божiю
правосудiю, Болгари со всѣмЪ побѣжде-
ни возвратилися, Сербли же вЪ силѣ
военной паче приращати начали. При-
дадимЪ кЪ симЪ Порфvрогенiтова слове-
са вЪ потвержденiе. „ОнЪ вЪ предначе-
„ денномЪ мѣстѣ тако вѣщаетЪ: Кня-
„ жествующу Властимиру оружiе под-
„ нялЪ на Сербли Князь Болгарскiй Прес-
„ сiанЪ, хотѣвЪ оныя себѣ подложити:
„ по трилѣтнѣй обаче войнѣ не точiю
„ ни вЪ чемЪ не успѣлЪ, но и множай-
„ шыя отЪ своихЪ погубилЪ." Тако слу-
чилося Прессiану ищущему чужихЪ, и
своя собственная погубити.

§. 5.

§. 5. Л. Г.

Изъ сихъ догадывается Дуфресне, яко Властимиръ жилъ во времена Васїлїа Македона, при коемъ и Прессїанъ въ Болгарїи правителствовалъ, около лѣта Спасителева 870. Что еще между тѣмъ временемъ съ Сербами дѣлалося въ Далматскихъ странахъ, представляетъ Георгїй Кедрїнъ во Їсторїи своей въ Том. II. стр. 452. D. „Сїесть: яко Скуѳи, которїи въ Паннонїи, Далмацїи, „и окрестныхъ странахъ обитаютъ, „Хробати, глаголю, Серви, Захлуви, „Тербунїоти, Каналїти, Дїоклеани, и „Рентани Римскаго Повелителства иго „отвергше независимость и всободу въ „себе поставили. На которыхъ улучивше случай Карѳагенскїи Агаряне съ 36. „воеными кораблями напали, многїя въ „Далмацїи грады освоили, Рагузу же „престолъ народа того осадали. Вси „сїи въ толикой бѣдѣ суще просили и „Імператора помощи и защищенїя. Умилосердився Васїлїй (Македонъ) Імператоръ посылаетъ флотъ отъ 100. кораблей подъ предводителствомъ Никїты Патрїкїа корабелнаго Друнгарїа „по прозванїю Орифа. Услышавше Агаряне о флотѣ Імператорскомъ отступили отъ града, въ Лонгобардїю превезли-

Л. Г. „ везлися, взяли Барѣ градѣ, и всю „ Лонгобардію до самаго Рима одержали. „ И мало ниже на стр. 453. В. С. пишетѣ: „ Кробате, Сербе, и прочіи Скvѳскія на„ роди просили чрезѣ Посланники своя „ подложитися паки Римской Імперіи, и „ получили просимое. По тому вѣ сво„ бодахѣ своихѣ оставше Вожди имѣ пос„ тавлени изѣ самыхѣ ихѣ, которымѣ „ повѣлено бысть, да бы помощь на про„ гнаніе Агарянѣ изѣ Лонгобардіи Імпе„ ратору подали. Вѣ чемѣ Папа и Французкій Краль children поспѣшили Імператору, и прогнали сихѣ безбожниковѣ. "

§. 6.

Многая о тогдашнихѣ временѣ приключеніяхѣ изѣ повѣсти сея заключити можно, наипаче же о Сербѣхѣ нашихѣ слѣдующее обрѣтаемѣ: яко они абіе по изшествіи своемѣ, Ираклію Імператору подложилися, и якоже Порфvрогенітѣ пишетѣ нѣкую вѣ пѣнязехѣ дань давали тому, и по немѣ Імператоромѣ бывшымѣ вѣ знакѣ благодаренія за защищеніе и попечителство. Откуду паки видимѣ, яко они долгое время защищени были отѣ восточныхѣ Імператоровѣ. Покушалися по томѣ вѣ самовластіи пребывати и повиновеніе Грекомѣ, не отда-

отдавати но принуждаеми паки отЪ Л.Г.
иныхЪ странЪ кЪ своимЪ Защитителемъ возвращалися. НеможетЪ сїе Серблемъ вЪ злую часть вмѣнитися, аки бы сирѣчь они Ребеланти тогда или невѣрними Государю своему были. Они бо свободенЪ показалися народЪ, и доброволно ко ІмператоромЪ ГреческимЪ пристали, помощь имЪ противу АваровЪ и прочихЪ народовЪ подавающе. Такожде и землю вЪ поселенїе не изЪ самыя милости, но кровїю своею искупивше отЪ АваровЪ получили. И сїю не точїю СерблемЪ, но и ХробатомЪ приключися: зане и тїи подобнымЪ образомЪ Імператорскїя бывшыя земли, отЪ АваровЪ опустошенныя, оружїй своихЪ силою прїобрѣли. И понеже не бяху они подданни и завоевани народи, но независимїи, точїю вЪ защищенїе отдавшїися ІмператоромЪ, того ради и невѣрности имЪ приписати не можно: невѣрность бо и бунтовство прямымЪ подданникомЪ восписуется. Сербле кЪ тому и Хорвате ГосударемЪ своимЪ вѣрни всегда бывати обыкоша, и сїя есть ихЪ найлучшая похвала. О чемЪ и нынѣшняя времена доволно засвидѣтелствовати могутЪ. Но паки возвратимся вЪ КняземЪ СербскимЪ.

§. 7.

Л. Г. §. 7.

Властимиръ имяше три сыны Мунтимира (негли Мутимира) Строимира, и Гойника, и дщерь едину, которую въ супружество отдалъ Краинану сыну Белы Жупану Требинскаго Княженія, которое зятю своему тако уступилъ Властимиръ, да бы тое всегда и неотлучно при Кравлевствѣ Сербскомъ остало. Отъ брака сего родился Фалимиръ отецъ Тѣшимира Требинскаго Князя. И повнегда по смерти Властимировой сыни его раздѣлили между собою отеческое Княженіе, Булгарскій Краль Міхаилъ Борісъ возмнѣщевалъ имѣти прикладенъ случай, еже отмстити Серблемъ безчестіе отцу своему учиненное: обаче осуетился въ мнѣніи своемъ; ибо и самъ, отъ Сербовъ съ безчестіемъ прогнанъ, возвратился тощъ во страну свою. Тако Дуфресне о сихъ изъ Порфvрогеніта написалъ въ гл. II. стр. 34. Но мы по обыкновенію, когда самаго Порфvрогеніта словеса имѣемъ, послушаимъ того самаго. Повѣствуетъ же онъ въ помянутой 32. главѣ сице: „По смерти Властимира княженіе между собою раздѣлили три сыни его Монтимиръ, Строимиръ, и Гойникъ. На тѣхъ напалъ Міхаилъ Борісесъ Князь Болгарскій отмстити хотѣвъ гибель, отецъ его Прессіанъ

„ восприялЪ, обаче толь жестоко побили Л: Г.
„ его Серблии, яко и сына его Власти-
„ мира аки связня отвели. СимЪ сына
„ своего случаемЪ движимь БорiсесЪ, и
„ нехотящЪ мирЪ сЪ Сербами учинилЪ.
„ ВЪ Болгарiю возвращаяся онЪ, засады
„ (бусiи) Сербскiя на пути боялся, и то-
„ го ради у Мунтимира Сербскаго Князя
„ два сына его Борина и Стефана вЪ
спутники себѣ испросилЪ, которiи его
безбѣдна даже до Расы привели, и вели-
кiя отЪ него за то получили дары.“

§. 6.

Обаче повѣствуется, яко рѣдко Фи-
никсЪ птица является вЪ мiрѣ, много же
рѣдше согласiе братей, тако и между
сими братiями, которiи бы могли, побѣ-
дивше неприятели, покоитися вЪ тиши-
нѣ и о приращенiи Государства стара-
тися изЪ неподчиненнаго обаче власто-
любiя ихЪ родилися свари, и тiи приве-
ли ихЪ вЪ междоусобныя брани, вЪ ко-
ихЪ единЪ другаго неприятелски терза-
юще умаленiю власти, и многихЪ людей
смерти виновницы. На послѣдокЪ *Мун-
тимирЪ* Князь VI. самЪ одержалЪ Княже-
нiе, братiю же вЪ заточенiе вЪ Болгарi-
ю отслалЪ, Петра же Гойникова сына
при себѣ задержалЪ, который по томЪ
вЪ Кроацiю убѣжалЪ. ИмѣлЪ Мунти-
мирЪ

Л. Г. мирЪ три сыны Прїеслава, или Прибислава, Воренну или Вранна, и Стефана. Послушаимъ паки Порфѵрогенїта кратко повѣсть сїю изъясняюща на томже мѣстѣ: Мало же по томЪ три брата Серб-
„ скїи Князи брань междоусобную подня-
„ ли, единЪ отЪ нихЪ МунтимирЪ пре-
„ одолѣ прочимЪ, и два своя брата свя-
„ завЪ вЪ Болгарїю посла, самаго же Пе-
„ тра Гойника, сына брата своего у себе
„ удержалЪ, прилѣжая о немЪ тщател-
„ но. СтроймирЪ братЪ его вЪ Болга-
„ рїи имѣлЪ сына Клонимира, которому
„ БорїсесЪ Болгарыню вЪ жену далЪ,
„ отЪ коея воспрїялЪ сына Цїаслава вЪ
„ Болгарїи. МунтимирЪ же оба брата
„ прогнавЪ, Княженїе одержа самЪ, и
„ роди три сыны: Прибислава, Вранна,
и Стефана." И повнегда добрѣ правилЪ Княженїе Сербское, умре.

§. 9.

Умершему отцу ихЪ старшїй между помянутыми сыны Мунтимировыми *ПрибиславЪ* Князь VII. или ПрїеславЪ принялЪ Княженїе Сербское, обаче не послужило ему щастїе вЪ томЪ долго сѣдѣти: зане *ПетрЪ* Князь VIII. или ПетриславЪ! сынЪ ГойниковЪ вЪ Кроацїю избѣгшїй, на Прїеслава стрыя своего войною насту-

пилЪ

пилъ и братїю свою отъ стрыя про- Л.Г.
гнавъ, воспрїя Княженїе, и за двадесять
лѣтъ придержа оное. Не много по томъ
подвигшїяся нань Врана, Мунтимирова
сына, и Клонимира Строимирова сына
разби, прогна и тишину устрои въ Кня-
женїи своемъ. Было же сїе его правленїе
въ Серблехъ во дни царствованїя Леона
Фїлософа, по примѣчанїю Дуфренову, о-
коло Л. Г: 890. Сїя и слѣдующая при- 890
ключенїя Петрова симъ образомъ изслѣ-
дуетъ Порфvрогенїтъ въ преднаписан-
ной главѣ. „Тому (Мунтимиру) умер-
„шу, сынъ его старшїй Прибиславъ по-
„слѣдовалъ. Въ другое по томъ лѣто
„Гойниковъ сынъ Петръ изшедъ изъ
„Кробацїи, стрычева сына Прибислава
„съ братїями его изъ Княженїя прогна,
„и самъ оное одержа, они же бѣгствомъ
„спасающеся въ Кробацїю отходятъ.
„По трїехъ паки лѣтѣхъ Вранъ на Пе-
„тра оружїе принялъ, но побѣжденъ
„отъ него и поиманъ очесъ избоденїе
„претерпѣ, и пострада. Паки по двою
„лѣту избѣжавъ изъ Болгарїи Клони-
„миръ Цїаславовъ отецъ на Петра вою-
„етъ, обаче побѣжденъ и обезглавленъ
„скончася, Петръ же по томъ 20. лѣтъ
„Княжества владѣющу Їмператору Лео-
„ну, ему же и подложенъ бѣ, миръ и-

Л.Г „ мѣлъ съ Сѵмеономъ Княземъ Болгар-
„ скимъ, егоже и сына отъ святыя ку-
„ пѣли воспріялъ. По томъ отъ Міха-
„ ила Захолмскаго Князя оболганъ Петръ
„ у Сѵмеона Болгарскаго Князя, аки бы
„ онъ подущаемь отъ Імператора съ
„ Турскими полками на Болгарію нападе-
„ ніе учинити намѣрялъ: тогда бо Бол-
„ гаре со Імператоромъ войну имѣли при
„ Ахелоу. Сѵмеонъ за то гнѣвомъ ды-
„ шущъ на Петра посылаетъ полки своя
„ предводителствомъ Ѳеодора Сигріцена
„ и Мармеа, вкупѣ съ Павломъ, Вранна
„ Князя сыномъ, егоже Петръ Князь
„ Сербскій ослѣпилъ бѣ: лестію убо Бол-
„ гаре съ Петромъ поступили давше е-
„ му въ залогъ кумче его, и присягу по-
„ ложше, яко ничего злаго отъ нихъ не
„ постраждетъ, и тѣмъ на вѣру иззва-
„ ли его, но пришедша абіе оковавше въ
„ Болгарію отвели, и въ темницу поса-
„ дили, идѣже и животъ свой окончалъ.“
До здѣ Порфѵрогенітъ. Тако немилосер-
днымъ Петръ надъ братіями и стрыемъ
своимъ показался, немилосердно отъ
Болгаръ утѣсненъ воспріялъ мѣру, ею-
же сродникомъ своимъ возмѣрилъ.

§. 10.

§. 10. Л. Г.

Окончанной сущей сей трагедіи *Павелъ* Князь IX. Вранновъ сынъ, внукъ же Мунтимировъ, помощію Болгаръ похищенное Княженіе Сербское за три лѣта придержалъ. Обаче и тому равномѣрную приключися испити чашу злоключенія своего. Романъ бо Лакапенъ Імператоръ Прибиславова сына Захаріа въ того мѣсто возвести восхотѣлъ въ Княженіе Сербское, которіи въ домашнихъ оныхъ тревогахъ избѣглъ бѣ къ нему въ Константінополь. Той съ войнствомъ въ Серблію пришедъ, съ Павломъ сразился непріятелски, отъ негоже и побѣжденъ и живъ пойманъ, по томъ въ Болгарію въ заточеніе посланъ. Точная здѣ словеса Порфѵрогеніттова исписалъ Дуфресне изъ тояжде главы во Історіи своей въ глав. III. §. 8. стр. 35. того ради болѣе оная повторяти излишнее быти видѣлося.

§. 11.

Слѣдующая на томже мѣстѣ Порфѵрогенітъ, и изъ того Дуфресне о пріятіи престола *Захаріа* Князя X. въ Сербліи пишутъ: „Мимошедшымъ лѣтомъ „ тремъ Павелъ съ Болгарми въ ссоры „ завелся, по коей причинѣ Захарій паки

Л. Г „ послан прияти Княженіе. Той помо-
„ щію Болгар и Императора, Павла
„ сверг, получил престол. Но еще
„ продолжающейся войнѣ между Импера-
„ тором и Болгарми сей Захаріа при-
„ стал к странѣ Императорской: того
„ ради Болгаре отправили противу его
„ полки своя предводителем сущым
„ Мармею и Сігріцѣ. Тѣх Захарій по-
„ бив главы их с оружіем посла ко
„ Императору в знаменіе одержанныя
„ побѣды. Сим случаем ожесточився
„ Сvмеон Краль Болгарскій второе по-
„ сылает новыя полки против Захаріа
„ под командою Хемнека, Кнена, и Из-
„ бокліа вкупѣ и Ціаслава, которых За-
„ харій убоявся в Кробацію убѣжа." Что
же по том с ним приключилося, не
упоминает Порфvрогеніт, прочіи же
Історіцы о сих и не писали.

§. 12.

Соизволяющым негли прочим Серб-
скаго Княженія Жупаном, *Ціаслав* Князь
XI. Клонимиров сын от Кралевскія
крове сый, за форму или по внѣшнему
виду от Болгаров Кралем в Серб-
ліи поставляется. Когда бо Болгаре при-
ведше Ціаслава в ближайшее Сербліи
мѣстечко, позвали на вѣру Велможи Серб-
скія

скія, да бы приняли Краля своего. Пришедшыя же на клятвою потвержденное мирное позваніе во уреченную весь, абіе Болгаре и Цїаслава и Жупаны Сербскія оковавше въ Болгарію отведоша. Таже въ Серблїю вступивше всю поплѣнили до толика, яко пуста жителей остала, отведеннымъ бывшымъ имъ въ плѣнъ въ Болгарію. Весма кратко, обаче ясно представляетъ повѣсть сїю часто поминаемый Порфѵрогенітъ въ тойже 32. главѣ сице: „Болгаре Жупаномъ возвѣстивше, да къ нимъ соберутся, и Князя Цїаслава воспрїимутъ, и клятвою потвердиша позваніе тое: обаче пришедшыя ихъ въ первомъ селѣ въ темницу всадивше, въ Серблїю вступиша, и весь народъ отъ мала до велика въ Болгарію въ плѣнъ отведоша, нѣцїи же избѣгше въ Кробацїю изселишася, и тако вся страна тая остала пуста." Се первое разореніе Сербскаго Княженія отъ единокровныхъ и единовѣрныхъ своихъ Болгаръ, наипаче же домашнее ихъ нестроеніе и несогласіе поводъ подало Болгаромъ и Грекомъ тако бѣднѣ сокрушити страну сїю. Праведно убо на ними сбылася общая Латінъ пословица, яко и малыя вещи согласіемъ велики бываютъ, несогласіемъ же и величайшыя ниспадаютъ. Л. Г.

§. 13.

Л. Г.

§. 13.

Сею обидою паче нежели побѣдою напищени Болгаре военною рукою въ Кроацію входятъ, подобное опустошеніе и въ ней сотворити намѣряюще: не далося обаче имъ тако Кробацію ограбити, якоже Серблїю ограбили бяху. Предусрѣтше бо ихъ Хробате истниша силы ихъ и прогнаша ихъ. „Около тѣхъ временъ, пишетъ на сія Порфvрогенітъ, наступили Болгаре и на Хробацію съ Алогобутуромъ, но вси изгибли остріемъ меча Хробатскаго. Тако за цѣлыхъ седмь лѣтъ пребывала Серблїа пуста и разорена. Снѣдаяся же горестію Цїаславъ къ Булгаріи по седмыхъ лѣтѣхъ изъ Преславы Болгарскаго престолнаго града еще съ нѣкими подрузы своими избѣглъ, и началъ возобновляти опустошенное Княженіе свое, помощи упросивъ и защищенія у Імператора восточнаго, которому по примѣру предковъ своихъ отдался въ тутелу или покровителство.

§. 14.

И въ сихъ да не останемъ просто при повѣсти Дуфресновой, послушаимъ и самаго Порфvрогеніта, который на преднаведенномъ часто мѣстѣ тако повѣствуетъ: „По седми же лѣтѣхъ Цїа-

„ славъ

„ славЪ съ прочими четырми избѣжа изЪ Л.Г.
„ Болгаріи, вЪ Серблію пріиде, и точію
„ пятдесять мужей безЪ женЪ и дѣтей
„ ловомЪ питающихся обрѣте, сЪ тѣми
„ Княженіе пріемлетЪ паки, прося помо-
„ щи отЪ Імператора, и обѣщая ему по-
„ виновеніе, якоже и прочіи Князи со-
„ твориша. И отЪ того часа многими
„ благодѣяніи отЪ Імператора спомо-
„ гаемь бѣ. Тако Сербле отЪ Сvмеона
„ разгнанни изЪ Хробаціи, Болгаріи и
„ прочихЪ странЪ услышавше вещь сію
„ толпами кЪ нему возвращалися. Цѣа-
„ славЪ устроивЪ и населивЪ по прежд-
„ нему Княженіе свое, всего себе Римско-
„ му Імператору подверже: Імператор-
„ скою бо помощію вЪ Княженіи своемЪ
„ потвержденЪ бысть.“ ТѣмЪ образомЪ Сербли вЪ послушаніи пребывали донелѣже живяше благодѣтель ихЪ РоманЪ ЛакапенЪ. Умершу же тому, повнегда начали Римляне удручати ихЪ, они ожесточившеся послушаніе ИмператоромЪ отказали, и вЪ совершенную независимость себе поставили. И отЪ того времене начали Княженіе свое распространяти, дондеже одолѣвше прочія Жупаны и самое Кралевство устроили.

§. 15.

Л. Г. §. 15.

Добрѣ примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Дуфренъ въ гл. II. §. стр. 33. яко Далматійскіи Писатели о Кралѣхъ Далматскихъ и Сербскихъ писавшіи, о преднаписанныхъ Князѣхъ ни чего не упоминаютъ кромѣ Порфvрогеніта, который почти солѣтственъ былъ Ціаславу: рожденъ бо бысть л. Г. 906. и пожилъ всего 56. лѣтъ, седмилѣтенъ же получилъ владѣніе, и правителствовалъ за 48. лѣтъ. Измежду же Славенскихъ Писателей древнѣйшій есть Пресвvтеръ Діоклеасъ, который живяше около л. Г. 1170. и по тому послѣ смерти Константіна за 208. лѣтъ, откуду можно было случитися, яко первіи Сербовъ Князи въ забвеніе во время Діоклеата пришли, наипаче же того ради, яко тогдашній вѣкъ весма простъ былъ и неученъ и у другихъ народовъ, колмиже паче у Славенъ, иже хладную любовь всегда къ наукамъ имѣли. Тако Діоклеасъ описывалъ Крали Далмаціи поморскія, Порфvрогенітъ же средиземныя. Оніи Славяне бяху, сіи же свойственнѣ Сербле. Того ради Діоклеасъ во исчисленіи именъ Кралей тѣхъ и дѣлъ ихъ славныхъ весма отмѣнно пишетъ. Сіе же оттуду догодилося,

яко

яко онъ и приморскія и средиземныя Далмаціи часто же и Хорватскія Крали помѣшивалъ. Того Аукторітетомъ движими вси послѣдніи Історіографи Далматскіи яко Фрешотъ Бенедіктинъ, и Маvроурбінъ Абатъ Дубровничкій, и прочіи, здѣ описанныя Князи Сербскія оставили, просто же отъ Гоѳовъ древнихъ Крали въ Сербліи производятъ. Л. Г.

§. 16.

Подобнѣ и Аннонімъ нашъ во своей изясненой Серблія въ части II. на странѣ 21. по тогоже Діоклеаса мнѣнію пишетъ яко бы Серблемъ и Хорватомъ единии тіиждe Государи бывали даже до раздѣленія Царства, или Правителства ихъ. Тогоже мнѣнія былъ и Марко Марулъ Патрікій Спалатскій. Сихъ Писателей повѣсти съ Порфvрогонітомъ соразсуждая Дуфренне въ главѣ III. §. 1. стр. 38. во удивленіе приходитъ, и недоумѣвается како согласити ихъ. Того ради сумнителства сего не разрѣшивъ просто начинаетъ повѣсть о второмъ рядѣ Далматскихъ и Сербскихъ Кралей, отъ Гоѳскія Славенскія породы нисходящихъ. Да бы обаче Серблемъ и Хорватомъ по изволенію Анноніму многое время единии тіижде Государи правителствовали, не-

Л.Г. невѢроятно видится по тому яко во Iсторіи ХорватовЪ горѢ описанной нетокмо отмѢнное сирѢчь различное число Кралей ихЪ, но и различная отЪ СербскихЪ Князей, имена ихЪ видѢхомЪ, здѢ же напротивЪ вЪ СербскихЪ КнязѢхЪ иное видимЪ и число ихЪ, и различіе именЪ ихЪ отЪ ХорватскихЪ. КЪ тому когда бы обои сіи народи единаковыя имѢли Государи, чего бы ради Хорватскіи Крали не защитили своихЪ подданныхЪ СербовЪ противЪ нападенія БолгарЪ, и не отвратили оное страшное и крайнее опустощеніе Княженія Сербскаго. Когда бо Болгаре вЪ темницу всадили Ціаслава и разграбили землю его, тогда на сосѢдственный СерблемЪ народЪ Хорвати и на ихЪ Краля наступили, коимЪ случаемЪ извѢствуемся, яко Хорватское иное правленіе было, иное же Сербское. О обоихЪ посмотри до здѢ предложенныя повѢсти.

§. 17.

Безспорно есть, яко еще отЪ временЪ Анастасіа Імператора при концѢ пятаго столѢтствія Гоои овладѢвше Далмаціею собственныя вЪ ней имѢли Крали, отЪ своего рода, даже до половины вѢка: Сербли же изЪ предѢлЪ своихЪ

ихЪ древнихЪ изышли во ІллvрікЪ вЪ на- Л Г.
чалѢ седмаго столѢтствія при Ираклїи
ІмператорѢ, отЪ котораго получили
землю во обитанїе свое, и Княженїю Серб-
скому основанїе положили, за всегда же
были подложни РимскимЪ ІмператоромЪ,
якоже до селѢ говорено бысть. Откуду
заключити можно, яко Готѳо-Славенскіи
Крали вЪ приморской верхней кЪ запа-
ду клонящейся Далмацїи правителство-
вали, полуденная же средиземная при-
надлежаше ІмператоромЪ РимскимЪ, ко-
торую ІмператорЪ Ираклій СерблемЪ у-
ступилЪ, вЪ коей они пребывающе даже
до Романа Лакапена и Князя своего Цїа-
слава вЪ послушанїи ІмператоровЪ пре-
бывали. По скончанїи же Лакапена при
КонстантїнѢ седмомЪ ПорфvрогенїтѢ о-
свободившеся самовластни остали. Осла-
лѢни же наипаче при ЦїаславѢ или Сенсла-
вѢ КралѢ ДалматїйскомЪ, когда пресѢк-
лася былалїнїа Кралей тѢхЪ, долго Жупа-
нами правима была Далмацїа. ВЪ тое вре-
мя *ТихомилЪ* Цїаслава Краля зятЪ вЪ Сер-
блїи или Рассїи великимЪ ЖупаномЪ сый
правителствовалЪ. Но о сихЪ индѢ.

§. 18.

Многїя по томЪ и частократныя
Сербскїи Жупани сЪ Крали Далматски-
ми

Л.Г. ми имѢли войны, отЪ коихЪ часто побїени возвращалися вЪ Рассїю свою. Тако случися и Любомиру Тихомилову потомку, который воевалЪ на Павлимира Краля возставити хотящаго Далматiйское Кралевство. Нижшiй вЪ сраженiи бывЪ ЛюбомирЪ уступилЪ Павлимиру. (Зане ЛюбомирЪ сей вЪ ТребинѢ вѢнчалЪ былЪ себе на Кралевство во отсутствiи Павлимира). Таже ПавлимирЪ на противящася Жупана Рассiйскаго напалЪ, побѢдилЪ же и разбилЪ. СлѢдствiе убо не худо оттуду производится, яко Сербскiи Жупани ово бракосочетанми, ово же оружiями Кралей тѢхЪ принуждени, не могли еще кЪ Кралевскому вѢнцу доступити, точiю яко вЪ союзѢ и дружествѢ сЪ ними пребывали. На конецЪ Дуфресне мнѢнiе свое открылЪ о СербскихЪ КнязехЪ и ДалматскихЪ КралехЪ вкупѢ же и народѢхЪ тѢхЪ, яко во всемЪ отличествовали между собою, тако пишущи (Гляв III. §. 24. страна 43.) „Вся доселѢ о Далматских КнязѢхЪ изЪ Дiоклеата пред„ложихомЪ, по болшей части о при„морской Далмацiи, никако же СербскихЪ „ПовелителехЪ разумѢти подобаетЪ: „инiи бо суть Сервiани и различни отЪ „ДалматиновЪ, (сирѢчь Князи) Далмат-

„ Го-

„ скіи же и Хорватскіи Государи можетъ л. г.
„ быти тіижде были, не такожде Сер-
„ бовъ,“

§. 19.

Тѣмъ убо на вся окрестности смотряще рещи можемъ, яко Сербли съ начала Кралевству Далматскому не подлежали, но особъ послѣдственнѣ Князи своя имѣли, и всегда старалися Кралевство Славенодалматское Сербской крови присвоити, якоже и случися при Стефанѣ первомъ Немани, который многія войны имѣлъ; и прежде Предцы его съ Крали сими, дондеже совершенно верхъ славы одержали, и Сербскую кровь въ наслѣдіе престола Далматославенскаго привели. О чемъ Богу поспѣшствующу и перо направляющу на своемъ мѣстѣ предложится. Прочее сія, распри подлежащая, матеріа на благоразсужденіе оставляется Читателя, которому случится древнѣйшыя еще посмотрѣти Аукторы, и аще что Історіческимъ правиламъ обрящетъ сходно, перо мое поправити можетъ, да вѣстъ же обаче, яко въ догадѣхъ всякъ своимъ изобылуетъ мнѣніемъ, Тѣмже убо по елику Кралевство Далматское ово отъ крове Славенскія есть, ово же на Сербскую лінію преишло,

А. Г. ишло, ово паки яко вси Славенскіи Історіцы Кралей тѣхъ Сербскими быти сказываютъ; нуждно быти видится, да послѣдующе главнѣйшымъ Далматскимъ Історіком Мавроурбіну и Фретоту съ помощію Дуфресне и о тѣхъ нѣкое представимъ описаніе. О коихъ и начинается повѣсть.

К Н И-

А. Г.

КНИГА VI.

О СЛАВЕНО-ГОѲСКИХЪ КРАЛЕХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СВРБЛІИ.

ГЛАВА I.

О КРАЛЕХЪ ТѢХЪ ПРЕЖДЕ КРЕЩЕНІЯ

§. 1.

Аще и непрямо нашего намѣренія касается, то есть вѣдѣнія дѣлъ Сербскихъ Кралей и Деспотовъ, еже описати Історію Гоѳо-Славенскихъ Кралей въ Далмаціи полуденной: но понеже отъ сихъ Кралей на Сербскую лінію пренеслося Кралевское тітло и скиптръ, и многая Сербскіи Жупани съ сими Крали имѣли помѣшателства и войны, прикладно видится, краткое и о тѣхъ представити чи-

Л Г. Читателю во увеселенїе описанїе. Кто и откуду Гоѳи были, кая ихъ дѣла и въ свѣтѣ учиненныя премѣны, выше съ начала дѣла сего въ кн. I. гл. 7 - 9. о Гоѳѣхъ елико потребно было, прописанно есть. Тѣхъ часть едина, которая називалася Острогоѳи, преходящи Італїю плѣнили и грабили нещадно. Отъ породы древнихъ Гоѳовъ во дни владѣнїя Анастасїа и Юстїна Імператоровъ Римскихъ, владѣли между Гоѳми на сѣверѣ мнози, отъ нихже по всѣхъ Історїковъ свидѣтелству былъ силный Краль *Све-*
495 *владъ* I. Той имѣлъ три сыны: *Бруса*, *Тотилу* и *Остривоя*, или Остроила. Острогоѳи же тако шатающеся по Італїи и Далмацїи храбростїю славнаго Юстїнїанова Вожда Велизарїа зѣло сотрени бяху. Но повнегда Велїзарїй немилостиво дражайшаго очесъ свѣта лишенїе въ знакъ благодаренїя понесе, тогда аки обезглавнено остало Імператорское воинство, и начало паки Гоѳомъ уступати, которїи ободряющеся воззвали себѣ въ Краля Тотилу Свевладова сына, якоже повѣствуетъ Прокопїй (въ Тепр. И. Кн. III. Гл. 2. стр. 113.) „Руги, глаголетъ, породы суть Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи „Тотилу избрали себѣ въ Краля." Бяху же они братїя, и по тому самъ Свевладъ

владѣ отъ Славенскія породы, свидѣ- л. г. телствующу Пресвvтеру Діоклеату въ числѣ 2. и Марку Марулу въ числѣ 2. въ Далматскихъ и Хорватскихъ Кралей дѣлѣхъ.

§. 2.

Брусъ отцу своему Свевладу въ Сѣверномъ Гоѳскомъ Княженіи послѣдовалъ, Тотила же съ братомъ своимъ Остроилломъ собравше доволный полкъ славою Кралевства движими изъ отеческихъ предѣловъ изшедше, въ Паннонію доспѣли съ намѣреніемъ во Италійскія провінціи пойти. Оттуду отправившеся, чрезъ Провінцію Темплану въ Далмацію пришли, которымъ Далматінскій и Істрійскій Губернатори оружіемъ своимъ противостали. Обаче Далматійскій двѣ смертоноснѣ въ сраженіи томъ получивъ ранѣ, бѣгствомъ спасеся во своемъ градѣ Салонѣ, Істрійскій же Коммендантъ сраженіе тое главою платилъ, обоихъ же полцы остріемъ меча Тотилина на поли томъ пали. Видяще братіи сіи Тотила и Остроила щастіе къ нимъ обращающееся, полки отеческія раздѣлили на двое, и Тотила съ частію своею отправился во Італію, которую плѣнивъ и попаливъ на послѣдокъ тамо и скончался. Тоти-

Л. Г. лы сего, или Тотіа родословіе производитъ Дуфресне (гл. III. §. 1. стр. 39.) отъ Ілдибалда Гоѳскаго Краля брата, который былъ Севладъ, и Ѳевды Вишегоѳовъ Краля сестры.

§. 3.

Графъ Георгій Бранковичь тако въ кратцѣ описуетъ Тотилино, егоже онъ Тотивоемъ называетъ, похожденіе въ Кн. I. своея Історіи. Тотивой съ братомъ раздѣливъ полки, уже силно приумножившыяся, сквозѣ Істрійскую державу и столичный тоя градъ Аквілею (Фрешотъ же чрезъ Фриволи пишетъ) радоривъ на Італійскую землю нападаетъ, идѣже множайшая сраженія имѣвъ премногія державы и мѣста опустоши. Мавроурбінъ къ симъ придаетъ, яко и въ Сіцілію внишелъ съ разореніемъ. Отъ сихъ примѣчаетъ Бонфіній (Декад. I. Кн. VII. стр. 88. B.) „яко чрезъ Велизаріа „Гоѳовъ во Італіи владѣніе паки воз„обновляется, и Кралемъ Тотила отъ „своихъ поставляется. Прочее о Кра„левствѣ семъ во Італіи Гоѳовъ посмо„три выше въ Кн. I. Гл. IX, §. 2. стр. 93.

§. 4.

§. 4. А. Г.

Остроилъ Краль I. или Остривой, у нѣкихъ же Одрилъ нареченный, оставшій въ Далмаціи жаждаше славы и разширенія своего владѣнія, Іллѵрікъ и нижнюю часть горнія Мѵссіи, сирѣчь Босанская поля завладѣ; престолъ свой водрузи въ Провінціи называемой Превала во градѣ Діоклеи въ предѣлѣхъ Македонскихъ, Діоклеа тая нынѣ называется Долцігно) Нѐдоволствуяся сими и далшая мѣста покорити вознамѣрилъ, того ради отправляетъ сына своего *Свевлада* еже къ Сѣверу клонящыяся Провінціи, которыя Бранковичь Запланинскими державами именуетъ; яже есть средиземная Далмація, нынѣшняя же Кроаціа, покорити власти его, самъ же съ малымъ нѣкимъ числомъ воевъ дома остаде. Разумѣвъ Юстініанъ, яко Остроилъ безсиленъ дома пребываетъ, въ скорости отправилъ на него воинство многочисленное; и сраженію бывшу разбили Римляне Остроилово воинство и самаго его убили. Тако о сихъ пишетъ Марулъ въ числѣ 2. Маѵроурбінъ на стр. 186. и Дуфресне на стр. 79. Бранковичь же и Фрешотъ въ своихъ повѣстехъ тожде потверждаютъ.

Л.Г. §. 5.

Кромѣ прочихъ здѣ поминаемыхъ Історіковъ Славенскихъ, Бранковичь повѣствуетъ въ Книзѣ I. яко Остривой сей при Дунаи создалъ градъ великъ, и по своему имени нарекъ Остривой. Таковаго обаче града ниже Історіцы упоминаютъ, ниже Географи изображаютъ, откудуже припало Графу написати сія, невѣдомо есть. Пишетъ еще тойже Графъ, яко другій престолный градъ въ Каріноіи создалъ нареченный *Славенъ*, который по томъ отъ Нѣмцевъ названъ *Виндишъ Грацъ*. Но и о томъ подобнѣ молчатъ Історіи Славенскія; буди убо при Повѣдатели вѣроятіе, мы же пойдемъ къ *Свевладу* второму въ Далмаціи Кралю, который повнегда услыша смерть отца своего, пресѣкшій опустошеніе въ средиземной Далмаціи, поспѣшаетъ съ воинствомъ своимъ противу Грековъ, еже отмстити убіена Родителя своего. Пришедъ же въ поля Босоны не обрѣте ту Римлянъ: возвратилися бо быша во страну свою не смѣюще дождати оружія и силы Свевладовы. И еже отторгли бяху Цесарцы отъ земль его, возвратилъ онъ паки кромѣ всякаго затрудненія. Столица его бяше

ше Діоклеа, и владѣнія концы слѣдующіи по описанію Діоклеата отъ веси Валденіна, яже нынѣ Вінодумъ называется, даже до Пелоніи, или Пеловіната протягалися, и отъ моря Адріаніческаго даже до Сѣвера. Заключали сіи предѣли нынѣшнюю Босну, Далмацію, Кроацію, и Валахію. Онъ умре въ дванадесятое лѣто владѣнія своего, повнегда безчеловѣчно умучилъ многія имя Хрістово исповѣдавшыя, а наипаче въ приморской Далмаціи. Умирая же узды Кралевства вручилъ сыну своему Селимиру. Житіе и дѣла сего многобожнаго Свевлада описали слѣдующіи Писатели, сирѣчь Фрешотъ въ Части I. во описаніи Далмаціи числ. 2. стр. 30. и Мавроур. стр. 168. подобнѣ и Дуфр. Гл. III. §. 4. стр. 39. Л. Г.

§. 6.

Селимиръ Краль III. по смерти Свевлада отца своего пріялъ владѣніе Далматійское. Хотя онъ и язычникъ былъ отцу своему подобенъ, ничимъ менше нравомъ отличествовашеся отъ того, и благонаклоненъ бѣ Хрістіаномъ - того ради прогнанни за вѣру отъ отца его услышавше мирное правленіе Селимира возвращалися къ нему. Воевалъ онъ и осадилъ Шкутари, по томъ Скодра

Л. Г. дра нареченный градЪ, и завоевавЪ тѣмЪ пренеслЪ престолЪ дѣда и отца своего вЪ онЪ, ово яко да возможетЪ лучше придобытый народЪ вЪ послушаніи содержати, ово яко мѣсто тое сходнѣе видящемуся ради Штата и правленія его. Восхотѣся еще ему еже Далматским подписыватися КралемЪ, и того ради посылалЪ кЪ Юстіну (у Дуфресне кЪ Юстініену) Імператору, да бы онЪ за Краля его призналЪ и потвердилЪ, ІмператорЪ же отказалЪ ему тое, мню, того ради, яко надѣялся Провінціи оныя паки пріобрѣсти. Тоя ради причины якоже сей, сице и наслѣдницы его отЪ ГрековЪ называеми были Князи Зенты. (Провінціа сія отЪ рѣки тогоже имене прозвалася, и содержала вЪ себѣ Дулгенскую, Дривастенскую, Скутарскую, Дагненскую весь и прочія:) По доволномЪ владѣніи, повнегда 20 лѣтЪ у нѣкихЪ 22. лѣта правителствовалЪ, вЪ мирѣ и покои умре. Живаше же во времена Юстіна меншаго около лѣта Господня 566. который во всемЪ былЪ ХрістіанскихЪ нравовЪ, едино тонію припятствовало ему ко спасенію ідолослуженіе. Посмотри горѣ приведенныхЪ АукторовЪ, Фретоша, чис. 5. стр. 31.

31. 32. Мavроурр. стр. 186. Дуфрес стр. Л. Г. 39. 40.

§. 7.

Владанъ Краль IV. или Владинъ Селимировъ сынъ, послѣ отца своего получилъ Княженіе, которое мирно управлялъ до смерти, и премѣстилъ Кралевскій престолъ въ Салону. Повѣствуется, якоже и Марулъ пишетъ въ чис. 3. яко во дни правленія его народъ пресилный и многолюдный отъ Волги нареченный Волгари въ Московскую землю вступили, и съ женами и дѣтми подъ предводителствомъ Кагана, еже значитъ Царя, егоже иніи Хрісомъ называютъ, къ Дунаю поспѣшили, и силною рукою освоили Провінцію Сілодузію и Македонію, по которыхъ завладѣніи прейшли въ области Латінъ, нареченныхъ Римлянъ. по времени же прозванныхъ Мavровлаховъ, сирѣчь черныхъ Латінъ, и посѣли въ нихъ. Сіи Мavровласи суть, якоже примѣчаетъ Дуфресне, Латіни отъ Діоклитіана Імператора въ приморской Далмаціи поселенни, коихъ нынѣ называемъ Морлахами. Повѣствуется еще и то, яко Вулгаре тіи, коихъ Імператоръ Римскій не смѣлъ обезпокоивати, миръ съ нимъ сотворше, безбѣдно, ту остановилися, идѣже веси и зам-

А. Г. замки крѣпкія построили въ защищеніе и обитаніе свое. Подобнѣ и Владанъ смотря крѣпость и силу ихъ, не смѣлъ войною раздражати ихъ, паче же разсуждая, яко отъ тогожде рода и языка породу влекутъ, миръ съ ними устроилъ. Тако правилъ Владанъ народомъ своимъ мирно, ничего отъ Болгарскія страны не опасаяся: единородный обаче сынъ его разными подъ видми и взысканми покушался прежде времене исторгнути изъ рукъ отца своего правленіе, которое онъ не безъ насилія мало по томъ и получилъ. Тако о семъ Государѣ Мавроурбінъ стр: 187. съ Дуфресне стр. 40 отъ слова согласующеся пишутъ, и Фрешотъ въ числ. 4. тажде назначаетъ.

§. 8.

Пріимъ убо престолъ *Радомиръ* Краль V. послѣ отца своего, не толь старался о благостояніи Кралевства и подданныхъ своихъ, коль труды прилагалъ, како бы утѣснити и искоренити исповѣдующихъ имя Хрістово, самъ яко гордости тако и ідолослуженіи недугомъ болѣзнуя. Бѣдніи Хрістіане принуждени были, стяжанія своя оставивше, въ горы избѣжати, и въ пустиняхъ спасатися

шися отЪ гнѣва и безчеловѣчія Радомирова. Умре гонитель сей смертію Тvраномъ достойною, сирѣчь безЪ чести, и безЪ наслѣдія. По немЪ бѣднѣ озлобленный ШтатЪ Далматскій палЪ вЪ ногти четыремЪ лютымЪ звѣремЪ, а не ПовелителемЪ, (VI. VII. VIII. IX. Крали.) которіи единЪ другаго сЪ престола свергающе, аки на жертвенникЪ отдали себе, и изгибли. И толь краткое время единЪ за другимЪ послѣдовали, яко во ІсторіахЪ имена ихЪ не назначаются, ниже чего инаго о нихЪ достопамятнаго примѣчаютЪ Історіографи, кромѣ тvранства и безчеловѣчія. Повнегда же тіи звѣріе вЪ сѣти смертныя уловлени быша, паки по тяжкомЪ волненіи томЪ даровалЪ БогЪ тишину Хрістіанству и Кралевству, якоже абіе увидимЪ. О сихЪ же посмотри у помянутыхЪ часто АукторовЪ. Л. Г.

§. 9.

ИзумершымЪ ТvраномЪ *СвѣтмирЪ* Краль X. или СвѣтомирЪ, у Фрешота нареченный СвинимирЪ отЪ крове ихЪ произшедый воспріялЪ владѣніе тое. ОвЪ милостивЪ бяше и благонаклоненЪ ХрістіаномЪ, отложилЪ и прежде бывшая гоненія и удрученія, и собственнымЪ своимЪ примѣромЪ поводЪ подалЪ Гоеославяном

Л.Г. вяномЪ, еже восприяти благовѣстіе Евангелское. Соизволилъ къ тому, и сына своего зовома Будимира крещеніемЪ святымЪ просвѣтити, егоже и нарекли Святополкомъ, сирѣчь ОтрокомЪ святымЪ, (у Марула читается чис. 8. СветоликЪ:) Во дни владѣнія его, повѣствуютЪ вси Писатели Славенскіи, КонстантінЪ Філософъ СолунянинЪ родомЪ изЪ Константінополя посланный обратилЪ ко Хрісту Болгары, по томЪ Сербліи и Готы сія, и превелЪ имЪ священная писанія на Славенскій діалектЪ. Прочее, еже ФрешотЪ подЪ числ. X. и МавроубінЪ на стр. 188. о КvріллѢ бывшемЪ КонстантінѢ, и о обращеніи СлавенскихЪ народовЪ пишутЪ, угаждателна быти видятся и невѣроятна: того ради здѣ подобало бы на разсужденіе взяти повѣсти ихЪ, и прилѣжно осмотрѣти; зане обаче о обращеніи и крещеніи СлавянЪ вЪ своемЪ мѣстѣ пространно писанно есть, оная здѣ во отвѣтЪ послужити могутЪ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА II.

О

КРАЛЕХЪ КРЕЩЕННЫХЪ ДО ИСПРАЗДНЕНІЯ КРАЛЕВСТВА.

§. 1.

Будимиръ XI. Краль, въ Хрїстїанствѣ уже Святополкъ, воспрїялъ отца своего Свѣтимира, и былъ великїй ревнитель Хрїстїанскаго закона, создалъ многи Церкви и Монастыри, и устроилъ Архїепїскопїю въ Салонѣ и въ Дїоклеи. Прочїя труды положилъ во управленїи государственныхъ дѣлъ, и раздѣлилъ Кралевство свое на разныя Банаты и Воеводства, которая вѣрнымъ своимъ другомъ поручилъ. Воззвалъ по томъ Будимиръ вся крыющыяся въ горахъ люди, и позволилъ имъ населяти села и грады, прилѣжати же о домостроительствѣ и прочихъ потребахъ. Повѣствуетъ многая Маvроубїнъ, и тому согласуетъ Фрешотъ, оба же написаша изъ Дїоклеата повѣсти своя, аки бы пришли были Кардїнали и Епїскопи изъ Рима въ престолный

Л.Г. полный градЪ БудимировЪ Діоклею, и шу сошворили соборЪ, или діешу, вЪ коихЪ усшроили церковныя пошребы, и государсшвенныя опредѣлили. На конецЪ рукою Оноріа Кардінала вѣнчанЪ на Кралевсшво СвяшополкЪ, и Архіепіскопаши помянушіи усшановлени. ВсшупилЪ кЪ симЪ БудимирЪ вЪ мирныя шракшашы со ІмперашоромЪ восшочнымЪ МіхаиломЪ III. и правилЪ Государсшво свое мирно.

§. 2.

Оное раздѣленіе БанашовЪ и Жупаній и всего своего Государсшва слѣдующимЪ образомЪ усшроилЪ БудимирЪ, по описанію Маvроубіна сшр. 190 191, Полуденную сшрану приморскія Далмаціи нареклЪ *Иссвою*, кЪ Сѣверу же клонящуюся часшь даже до Дуная на двѣ часши раздѣлилЪ, первая шѣхЪ обласшей ошЪ Далмы прошязалася до Валдевіна, или Вінода, и наименованна *Кробаціею бѣлою*, и нижнею Далмаціею: другая ошЪ Далмы до Валонны, нынѣ ДурацЪ, просширающася сшрана получила имя *вышнія Далмаціи*. Серблію сѣверную по шомЪ раздѣлилЪ на двѣ обласши, едину ошЪ рѣки Дрины кЪ сшранѣ Западней даже до горы Піна назвалЪ *Боснѳю*: другую ошЪ рѣки Рассы кЪ сшранѣ Восшочной даже до Лу

фшіи

фтіи и до езера *Лабеата* наименовалЪ *Рассіею*, во всякой же изЪ тѣхЪ Провінцій поставилЪ Баны или Князи, сродники своя, тѣмЪ подложилЪ Жупаны, сирѣчь Конты и Полковники. ДалЪ коемуждеБану седмь ПолковниковЪ ради управленія судейскихЪ дѣлЪ, и пріятія отЪ народа дани, и иная многая его урежденія тамо описуетЪ Мавроубінъ. БудимирЪ правилЪ Кралевство Далматійское четыредесять лѣтЪ, и всегда имя добраго, и богобоязливаго Государя придержалЪ, чимЪ и вѣра Хрістова великое имѣла приращеніе вЪ новокрещенной Далмаціи. Тако о сихЪ пишетЪ Марко МарулЪ вЪ чис. 7. и ДіоклеасЪ вЪ числѣ 10. 13. Л. Г.

§. 3.

Всю сію повѣсть о Святополцѣ, крещеніи и наименованіи его тѣмЪ прозваніемЪ вЪ сумнѣніе приводитЪ Дуфресне вЪ главѣ III. §. 9. стр. 41. и изЪ искусныхЪ АукторовЪ яко Іоанна *Луціа*, и прочихЪ вкупѣ же и Хронографіи показуетЪ, яко ДіоклеасЪ вЪ чис. IX. который инымЪ Славенским гору помянутымЪ ІсторікомЪ поводЪ подалЪ кЪ заблужденію, весма вЪ семЪ Святополцѣ ошибаяся, сказываетЪ, яко вся яже онЪ написалЪ о Святополцѣ и Куріллѣ, не о

семЪ

Л. Г. семъ Будимиръ, но о Святополцѣ Моравскомъ Кралѣ разумѣти подобаетъ, еже посланіемъ 247. Іоанна VIII. Папы утверждаетъ. Все то случилося въ Л. Г. 880. Будимиръ же умре прежде того на много лѣтъ. Матеріа сія Історіческая весма прителна есть, и изъ скудости Писателей остаетъ неразрѣшенна: сіе обаче безспорно есть, яко Славенскіи Історіцы Римскія Церкве Клиріцы (каковы почти вси были) не мало во угожденіе Церкви своей написаша, яко и Мавроурбінъ въ Будимирѣ семъ, и Діоклеасъ въ крещеніи тогоже все восписаша Римскому престолу, и самаго Крестителя Куріллa во Учителя отъ Папы посланна быти повѣствоваша.

§. 4.

Свѣтолихъ Краль XII. сынъ Будимировъ въ Діоклеи отъ своихъ Архіереевъ и Архіепіскоповъ короновань все свое житіе добродѣтели посвятилъ въ приращеніе благочестія и славы имене своего и окончалъ путь сей добродѣтелный. Во всемъ благополученъ былъ, точію яко сына и наслѣдника имѣлъ нравомъ и добродѣтелемъ своимъ отмѣнна. Умре въ дванадесятое лѣто правленія своего съ миромъ. Сынъ же его *Владиславъ* Краль XIII.

XIII. не послѣдуя стопамъ отца своего А. Г. въ распустное, стропотное и во всемъ Богу противное житіе вдался: а его ради непреполовилъ дней своихъ: въ самомъ убо цвѣтѣ возраста своего на охотѣ сущъ свирѣпаго и неукроченнаго жребца съ горы упадъ сокрушился, и бѣдно скончалъ мерзское житіе свое. О кончинѣ жизни его повѣствуетъ Мавроурбінъ, яко съ конемъ и съ псима въ яму нѣкую палъ и сокрушился. Дуфресне же еще придаетъ, яко онъ осадилъ бяше Рагузу, въ которое время основаніе положенно Рагузской Республіцѣ. Умерщу безъ наслѣдія Владиславу, оставилъ по себѣ наслѣдника брата своего *Томислава*, или Полислава Краля XIV. Той умудрился примѣромъ брата своего, и учинился человѣкомъ добрымъ и Кралемъ праведнымъ, и во всемъ, како надлежитъ, доброму наслѣднику предковъ своихъ последуя, богатую славу Царству и имени своему пріобрѣлъ: смиреніе бо въ немъ съ великодушіемъ соединенно бяше, и самъ полки своя водилъ, Атілу Унновъ Повелителя, съ которымъ многія имѣлъ войны, когда онъ возмущалъ Кралевство его, многократно побѣдилъ, и великую славу съ побѣдою получилъ. По седминадесятолѣтнемъ изрядномъ правленіи

Л. Г. вленіи въ мірѣ преставилися. Посмотри о сихъ Кралехъ повѣсти Фрешота въ числѣ 12. 13. 14. и Дуфресне въ Гл. III. §. 10. 11. 12. стр. 41. и Мавроур. стр. 192.

§. 5.

Оставилъ по себѣ Томиславъ нѣколико дѣтей, изъ которыхъ числа *Себиславъ* Краль XV. сынъ его наслѣдилъ престолъ отеческій. (Фрешотъ сказываетъ, яко онъ безчаденъ умре, Себиславъ же бяше сестричищъ ему.) И повнегда утвердился на немъ въ первыхъ непріятелскимъ духомъ и гордостію надутыхъ Унновъ, подданныя его многажды озлобляху, и пограничныя земли разоряху, силною рукою и благонаклонным предковъ щастіемъ, своихъ охраняя Унновъ, природную злобу люто наказати хотѣлъ, но тіи не смѣюще прибытія его дождати, съ опредѣленнаго на сраженіе мѣста бѣгли. Подобнѣ и Грецы осадиша градъ его Шкутари, невѣдомо коея ради причины; но бодрый сей Государь побѣдилъ ихъ тако, яко они принуждени со студомъ и тщетою своею возвратишися. Живяше сей Государь около Л. Г 879 по свидѣтелству Андреа Дандула, въ которое время Іоаннъ Папа VIII. къ Міхаилу Болгарскому Кралю посланники

своя

своя отправилЪ ради обращенія ихЪ кЪ Л. Г. Римской Церкви, и просилЪ у сего Себислава, коего СедиславомЪ именуетЪ, да бы свободный пропустЪ посланникомЪ его чрезЪ земли своя дозволилЪ. ВладѢлЪ онЪ 24. лѢта, при смерти же своей двома сынома своима близнятама котора равно любилЪ, раздѢлилЪ Кралевство. Тако о сихЪ пишутЪ помянутіи Історіцы на томже мѢстѢ.

§. 6.

Двома сима братіяма по смерти отца ею припало вЪ наслѢдіе раздѢленное владѢніе. *Разбивой* Краль XVI. или Миливой получилЪ приморскую страну, *Владимирѣ* же Краль XVII. Серблію, и пограничныя Македоніи страны приобрѢлЪ. Разбивой по седмолѢтномЪ правленіи умре, по тому братЪ его ВладимирЪ паки цѢлое Кралевство восприялЪ, и правилЪ тѢмЪ 20. лѢтЪ. ОнЪ обручився сЪ дщерію Унгарскаго Князя: еще бо тогда не имѢли Кралей, совершенный имѢлЪ мирЪ отЪ страны ихЪ. Того ради вЪ мирѢ онЪ провождая жизнь свою, достопамятныхЪ дѢлЪ никаковыхЪ не производилЪ, и вЪ таковомЪ мирѢ умерлЪ. Тако принесеся скиптрЪ владѢнія *Хранимиру* Кралю XVIII. или Карамиру

сыну Владимирову, который къ подданнымъ своимъ зѣло строгъ показался, и великими данми обременялъ ихъ нещадно. Чимъ подалъ поводъ вышнимъ Далматинцемъ, или бѣлымъ Хробатомъ, еже отторгнутися отъ него. Онъ аще и ходилъ со всѣми силами, что бы ихъ паки въ повиновенïе первое привести, ничимъ менше въ неразсудномъ и чрезъ мѣру скоро оконченномъ сраженïи, не точïю желаемаго не получилъ, но и главою платилъ строгости своея наглость. Тако Фрешотъ въ чис. 16. 17. 18. и Мавроур. стр. 192. 193. и Дуфресне въ Гл. III. §. 14. 15. стр. 41.

§. 7.

Сыну его *Твердославу* Кралю XIX. или Твердиславу вышепомянутïи измѣницы, якоже и прочïи поданни своеволно паки подложился; зане онъ отца своего чрезмѣрное наложенïе дани облегчилъ. Сей Государь снисходителствомъ своимъ у подданныхъ своихъ получилъ покорность и послушанïе, чего отецъ его мечемъ прïобрѣсти не моглъ. Примѣромъ своимъ показалъ онъ добраго правленïя образъ, сирѣчь, яко Государство благонаклонностïю паче, нежели тиранствомъ правится, и тѣмъ подданныхъ лю-

любовь уловляется. Пожилъ онъ дни своя мирны, и понеже славы достойнаго Государя ими получилъ, и безъ наслѣдника скончался, тѣмъ самымъ въ великой жалости подданники своя оставилъ, котории *Остривою* Кралю XX. или Остроилу сестричищу Твердиславову знаменія Кралевская поднесли. Различно о немъ пишутъ Історіцы, яко онъ хотя 22. лѣта царствовалъ, ничего обаче достопамятнаго не сотворилъ, кромѣ, что желаемаго Наслѣдника въ Кралевствѣ оставилъ. Мавроурбінъ же ниже между Крали прочими числитъ его. Преемникъ въ Кралевскомъ достоинствѣ былъ сынъ его *Толимиръ* Краль XXI. человѣкъ храбрый, правдивый и великодушный, миролюбивъ же и славы достойный Государь, во единѣмъ былъ безщасшенъ, яко сына имѣлъ ни въ чемъ ему, кромѣ пріятія короны, подобна. Повѣствуется же яко сирѣчь владѣлъ въ Далматскомъ Кралевствѣ единнадесять лѣтъ. Повѣсть сію обрящеши у Фрешота въ числѣ 19. 20. 21. и у Мавроур. на стр. 193. и у Дуфресне въ помянутой Гл. въ §. 16. 17. 18. Л. Г.

§. 8.

Толимировъ помянутый сынъ былъ *Придиславъ* Краль XXII. или Прибиславъ.

л. г. Якоже темная нощь солнечныя покрываетъ лучи, сице и сей свѣтъ добродѣтелей отца своего тѣмнотою безчиній своихъ помрачилъ, и во всемъ славою и честію вѣнчанна отца своего всякими безстудіями обезчестилъ. Между прочими худыми его наклоненіями погрязлъ бѣ въ любосластіи и блудодѣяніи. Да бы убо сія страсти далше производити моглъ, палъ онъ въ лихоимство и тνранство, тѣмъ, яко безсовѣстно подданники своя обиждалъ, да бы ихъ имуществомъ обогатился. Того ради Ботняцы понеже во отдаленной странѣ живяху и нападенія его не боящеся, подъ предводителствомъ Бана своего измѣняще воспротивилися. На кое Придиславъ зѣло разгнѣвавшійся съ нѣкоторою частію воинства напасти на нихъ хотѣлъ; но на пути отъ Велможъ своихъ убіенъ бысть; тѣло же его на болшее поруганіе яко недостойно честнаго погребенія, въ близъ ту протѣкающую рѣку вержено. Случаемъ тѣмъ Государственное правленіе въ великое замѣшателство пришло. Мало что упоминаютъ о семъ Крали Маνроурбінъ на стр. 193. и Дуфресне въ главѣ III. §. 19. обаче Фрешотъ въ чис. 22. недостатокъ той дополняетъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Не по множѣ возмущеніе тое утолено, когда сынъ его *Крепимиръ* Краль XXIII. (негли Крпимиръ за то нареченъ, яко аки раздранное Кралевство сшивалъ) вступилъ на престолъ. И занеже маладолѣтенъ бяше, не могаше отмстити безчестную смерть отца своего: когда же въ болщая лѣта пришелъ, весь гнѣвъ свой давно сокрывеный обявилъ, и Бошняковъ, которіи въ самовластіи утвердишися покушали, жестоко наказалъ, и вящщее иго дани на нихъ наложилъ. Послѣ того кралевствовалъ благополучно. Владѣющу ему Аламанни разграбивше Історію на Кроацію наступили, съ которыми, предусрѣтъ ихъ Крпимиръ, сразився благопоспѣшно изъ предѣлъ тѣхъ изгналъ ихъ. Миръ по томъ между ими учиненъ, и потвержденъ бракомъ дщере Алеманскаго Вожда Князя, который сродникъ бяше Імператору, съ сыномъ его Светорадомъ. Владѣлъ онъ 20. лѣтъ и мѣсяцъ единъ, и преставился въ мирѣ. Тако о сихъ Мауроурбінъ на странѣ 193. и Дуфресне въ §. 20. помянутыя главы. Фрешотъ обаче въ 23. числѣ отмѣнно пишетъ, аки бы дщи Крепимирова дана была сыну

Кня-

Л.Г. Князя Алеманскаго, и аки бы правилЪ онЪ 55. лЂтЪ. О коемЪ разногласіи мню, яко болшее число свидЂтелей превосходитЪ.

§. 10.

Горѣ помянутое возмущеніе вЪ совершеную и искреннюю любовь подданныхЪ кЪ своему Государю премЂнилося: ибо подданніи вЪ *СвЂтозарѣ* КралЂ XXIV. у иныхЪ СвЂторадЂ сынЂ КрепимировомЪ который отцу послЂдовалЪ, особенную склонность и кротость ощутили, и ему прилЂпилися. Той умирая, пачеже еще живЪ сый соизволилЪ сына своего *Радослава* I. Краля XXV. вЂнчати, и на престолЪ посадити. ОвЪ же благоупотребляя толикое отца своего благодЂяніе тако вЪ ревности и правосудіи, имиже Кралевство свое управлялЪ, отцу своему подражилЪ, яко отЪ всЂхЪ благоразумныхЪ людей любимь былЪ попремногу, обаче отЪ сына своего непокориваго сицевымЪ образомЪ сЪ престола низриновенЪ бысть. Болшая часть Кралевства воскрамолствовавши измЂнила, тогда РадославЪ вЪ примиреніе и покойство возвратити ихЪ хотЂвЪ, полки своя добрЂ устроенныя на двое раздЂлилЪ, сЪ единою частію самЪ противЪ

тивЪ БунтовщиковЪ БѢло ХробатовЪ Л. г.
щастливо отправился, вЪ покорность
ихЪ привелЪ, преступленіе ихЪ по природной
своей милости простилЪ имЪ, и
безвредныя отпустилЪ: другую же
часть поручилЪ сыну своему *Цїаславу* или
Чаславу, которою онЪ нехуже отца
своего управлялЪ, и поднявшыяся крамольники
щастливо усмирилЪ. Право обаче
ПобѢдителя зѢло употребилЪ. ПовелѢлЪ
бо побѢжденныя жесточайше наказывати,
между прочемЪ всѢхЪ ихЪ имущества
ограбивати, и ихже живыхЪ отЪ
непрїятеля поималЪ, воиномЪ своимЪ
вЪ слуги отдалЪ. ТѢмЪ случаемЪ вознегодовавше
воини Радославовы кЪ странѢ
ЦїаславовѢ прилѢпилися. СихЪ наущенїемЪ
отступилЪ ЦїаславЪ отЪ отца
своего, со всѢмЪ отсталЪ, и его самаго
изЪ Кралевства изгналЪ. ОнЪ же добрый
Государь своего ради охраненїя оставль
Кралевство свое, вЪ РимЪ избѢжалЪ,
идѢже вторымЪ бракомЪ сочетался
сЪ благородною нѢкою Римлянкою,
сЪ которою родилЪ *Петрислава*. Сей же
паки сЪ подобною Римлянкою оженился,
и отЪ нея получилЪ сына *Паглимира*, который
по томЪ возобновилЪ падшее
Кралевство Далматское. РадославЪ по
умертвїи своемЪ погребенЪ бысть вЪ Лате-

Л. Г. шеранской Церкви святаго Іоанна. Обрѣтаешся повѣсть сія у поминаемыхъ Аукторовъ точно описанна.

§. 11.

Осталъ убо *Цїаславъ* Краль XXVI. въ Кралевствѣ Далматскомъ самъ повелителствуя мало, и то не благополучно. Искусилъ же есть по томъ, коль мерзко есть предъ правосудїемъ Божїимъ и инаго человѣка, колми же паче родителя своего обидѣти. За которую обиду и ужасное наказанїе претерпѣ, коимъ платилъ онъ беззаконныя своя поступки, которыми отцу своему наругался: зане когда онъ въ нѣкоей войнѣ Хиза, кого нѣцїи именуютъ Удиславомъ, Унгарскаго Князя убилъ, жена того Князя услышавши смерть мужа своего благодушествующи испросила помощь у Унгарскаго Краля и поимала жива Цїаслава, и въ рѣцѣ первѣе обруганна утопила. Въ семъ Цїаславѣ скончалося Кралевства Далматскаго владѣнїе, и много лѣтъ праздновало безъ Краля, управляемо точїю Жупанми или Губернаторми, коимъ обыкновенныя дани подданницы отдавали. Въ тое время *Мїхоимлъ* зятъ Цїаславовъ въ Рассїи подъ тїтлою великаго Жупана правителствовалъ

ралЪ. Сія о Цїаславѣ и смерти его на- Л. Г.
значилЪ Дуфресне вЪ гл. III. §. 23. стр.
42. изЪ Пресвѵтера Дїоклеата. Но занеже владѣнїи Неманина вЪ семЪ Тихомилѣ основанїе нѣкое обрѣтаемЪ, нуждно видится еще глубше посмотрѣти, каковымЪ случаемЪ ТихомилЪ сей до Жупанскаго достоинства ступилЪ.

§. 12.

Паче прочихЪ СкавенскихЪ ІсторїковЪ Мавроурбїна и Фрешота ПресвѵтерЪ ДїоклеасЪ, отЪ коего оба сїи повѣсть позаймили, вЪ числѣ 18. чудный случай о произведенїи Тихомила прописуетЪ, яко онЪ пастырь стада Велможи нѣкоего Унгарскаго именемЪ Будислава, сынЪ же Пресвѵтера нѣкоего изЪ Села Рабики бяше. ТихомилЪ пастырь сый юнЪ, бяше ктому еще добрый ловецЪ, и крѣпокЪ, и изрядный скороходЪ, того ради елижды аще Князь его на ловЪ исхождаше, всегда его сЪ собою взымаше. Случайно нѣкогда ТихомилЪ суку, (кучку) зовомую палузїа, Господина своего ненарочно палицею, юже ношаше, ударивЪ уби, и убояся гнѣва Господина своего, избѣжа кЪ Цїаславу Кралю, отЪ негоже благолѣпно прїятЪ бысть. Посрѣшествуя же БогЪ Тихомилу, прослави

его

Л.Г. его въ войнѣ на Угры тогда случившей-
ся: въ тое бо истое время Кішъ Князь
Унгарскій (у Фрешота Владиславъ, у
Мавроурбіна же Кізъ) съ полками свои-
ми нападеніе учинилъ на Босну и разру-
шалъ ю. Краль собравъ воинство свое
срѣтаетъ Князя на Дринѣ, и сраженію
продолжающуся, предреченный юнота
Тихомилъ поражая непріятелскія полки
всюду проходитъ, и самаго Князя ихъ
убивъ, главу его Господину своему Кра-
лю въ дарь принесе. О сей щастливой
войнѣ Цїаславъ зѣло радостенъ, дарова
Тихомилу Жупанію Дринскую, и дщерь
Бана Расскаго въ супружницу: зане ру-
кою его истребленъ бысть Кішъ Князь
Унгарскій.

§. 15.

Продолжаетъ повѣсть свою тойже
Діеклеасъ, описывая нещастный случай
смерти Цїаславовы. Не по мнозѣ, гово-
ритъ онъ, услышавши жена Кішева
смерть мужа своего, возставши пойде ко
Унгарскому Кралю, и испросивши у него
помощь, собираетъ множество народа
Унгарска, срѣтаетъ Цїаслава въ Сремѣ,
и нощію нападши на него связа его, и
подручныя ему, и въ рѣку Сау вверже.
Придаетъ къ симъ Фрешотъ, яко пер-
вѣе

вѣс урѣзала Ціаславу носъ и ѹши, по Л. Г.
томъ цѣлый день безчеловѣчно мучила, въ вечеръ же въ водѣ утопила, прочіи же съ нимъ сущіи едва бѣгствомъ спаслися. Тако остало Кралевство его, якоже паки повѣствуетъ Діоклеасъ, безъ Повелителя своего. Отъ сего случая пріимше Бани поводъ, подложиша Жупаны прочія подъ руку свою, и отъ нихъ обыкновенную Кралю дань воспріимаху, обаче имене Кралевскаго никто пріяти не смѣяше. Подобнѣ и Тихомилъ умершу Тестю его господствоваше въ Россіи не употребляя тітли Бана или Краля, но точію именовашеся великимъ Жупаномъ, зане повелѣваше прочимъ земли тоя Жупаномъ. И сицевымъ образомъ долгое время земля управляема бѣ, между тѣмъ же временемъ Тихомилъ умре.

§. 14.

Но симъ еще не окончалося наказаніе Божіе опредѣленное за безчестіе родителя, паче же на все Кралевство разпространяшеся: ибо многими отъ всѣхъ странъ нападеніями опустошено остало тако, яко шесть главнѣйшихъ Бановъ въ различныхъ мѣстѣхъ власть свою тѵрански употребляли. И понеже Сраціни приморскую страну бѣднѣ разоряли

и

Л. Г. и Рагузу осадили: то Далматинцы, видѣвше себе со всѣхъ странъ удручаемыхъ, у Царя Констанѣінополска помощи просити принуждени бяху. Той склонився на прошеніе ихъ велѣлъ изрядный флотъ собрати и въ Голфо отправити, которымъ Срацінóвъ принудилъ во Апулію возвратитися. За сіе же Далматинцы освобожденіе свое, его своимъ Поглаваромъ признали въ знакъ благодаренія, которое тѣтло Грецы за долгое время придерживали. Тако Фрешотъ въ числѣ 26. стр. 56.

§. 15.

Потверждаетъ и изясняетъ повѣсть Фрешотову Греческій славный Історіографъ Кедрінъ, котораго свидѣтелство индѣ приведенно выше на странѣ 174. и котораго познаваемъ, и оныхъ шесть Бановъ у Фрешота не назначенныхъ, яко они бяху Хорватскій, Рассискій, Захолмскій, Требіньскій, Каналітскій, Діоклейскій, и Рхентанскій. Тіи по смерти Ціаслава Краля въ независимость себе поставили, и всякъ во своемъ Банатѣ или Жупаніи самовластно повелѣвали. На шыя, да повторимъ паки сковеса Кедрінова (въ Том. II. стр. 452. D.) улучивше случай Кареагенскіи Агаря-

„ не

„ не (изЪ Афріки пришли бяху вЪ Сіці- Л. Г.
„ лію, и оттуду вЪ приморскую Далма-
„ цію) сЪ 36. военными кораблями напад-
„ ше, многія вЪ Далмаціи грады освои-
„ ли, (Будву, Рассу и КоторЪ) и Рагу-
„ зу престолЪ народа того осадили. Вси
„ сіи вЪ толикой бѣдѣ суще, просили у
„ Імператора помощи и защищенія. У-
„ милосердився Васілій ІмператорЪ (Ма-
„ кедонЪ) посылаетЪ ФлотЪ отЪ 100.
„ кораблей подЪ предводителствомЪ Ні-
„ киты Патрікія корабелнаго Друнгарія,
„ по прозванію Орифа. Услышавше Ага-
„ не о флотѣ ИмператорскомЪ отступи-
„ ли отЪ града, вЪ Лонгобардію превез-
„ лися, и взяли градЪ *БарЪ*. И паки на
„ стр. 453. В. С. пишетЪ тойже Аук-
„ торЪ, яко Хробате, Серблe, и прочіи
„ Скѵескіи народи просили чрезЪ По-
„ сланники своя подложитися паки Рим-
„ ской Імперіи, и получили просимое. По
„ тому вЪ независимости своей остав-
„ ше, Вожди имЪ поставлени изЪ са-
„ мыхЪ ихЪ, и прочая.

§. 5.

Времена тая и случаи народовЪ сихЪ согласно Кедріну и другій ІсторікЪ Греческій Порфѵророжденый КонстантінЪ вЪ гл. 29. о правлен. Імпер. стр. 71-73. сице

Л. Г. сице описалъ. „Отъ временъ Иракліа
„ Імператора вся Далмацїа и сосѣдстве-
„ нїи той народи Кроате, Сербле, За-
„ хлумуте, Тербунїоте, Каналїте, Дїо-
„ клитїане, и Арентане, иже и Пагани.
„ . . . Князей, якоже глаголется, сїи на-
„ роди не имѣютъ, развѣ Жупановъ,
„ старшихъ, якоже и прочїи Славенскїи
„ народи. Множайшїи отъ сихъ наро-
„ довъ некрещенни бяху, и долго тако
„ пребываху, царствующу же Васїлїю Ім-
„ ператору Македону просили отъ него
„ Учителей и крещенїя, который и соиз-
„ воливъ прошенїю ихъ, посла крести-
„ ти ихъ. . . . Вси сїи помянутїи народи
„ спомоществовали Імператору противъ
„ Лонгобардовъ, и градъ Баръ завоева-
„ ли." Все же сїе случилося по смерти
Мїхаила Августа сына Феодрина около
867 867. лѣта, по примѣчанїю Дуфресна въ
Гл. III. §. 24. ст. 42.

§. 17.

Изъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ не трудно дагадатися можно, яко Серблемъ и Хорватомъ, до сихъ временъ, едини и тїиждe Государи повелѣвали, повнегда и сїи и онїи изъ древнихъ предѣловъ своихъ изшедше во Іллѵрїцѣ поселилися, и Говославенскимъ Государемъ

ремъ по многихъ войнахъ въ владѣніе Л.Г.
доспѣли. По чему Сербли, свою защищающе свободу, подобнаго случая искали, како бы освободити себе, и собственнаго имѣти Государя, еже и получили по смерти Цїаслава Краля Далматскаго въ Тихомилѣ и потомцѣ его Лютомирѣ, который Павлимиру Кралю обновляющему Кралевство Далматское отказалъ повиновеніе, и не хотѣлъ признати его за своего Краля, якоже низу увидимъ. Лютомиръ той негли тое разсуждалъ, яко Сербскій народъ съ начала свободный самоволно Імператору Ираклїю подложился и послужилъ ему въ военныхъ предпріятїяхъ, да бы за заслуги своя получилъ во обитаніе землю, якоже и бысть, и яко по времени подпали въ повелителство Гоѳославенскихъ Кралей въ Далмацїи, но когда оное въ Цїаславѣ испразднилося и пресѣклося, и прочїи народи освободилися, тогда непщевалъ онъ яко въ прочее подчинишися Павлимиру. Зане онъ съ прочими народми вновь искупилъ свободу свою кровїю воюя съ Імператоромъ на Срацїны. Въ семъ мнѣнїи и намѣренїи Сербскїи Жупани всегда пребывали и всячески старалися Кралевство тое Далматское своему роду и дому присвоити. Тако сїе намѣреніе протяза-

Л. Г. шязалося даже до временЪ Немани Стефана, который оное присвоилЪ крови Сербской; о чемЪ индѢ упомянется.

§. 18.

Другое есть примѢчанія достойно, еже и самЪ Дуфресне вЪ ПавлимирѢ примѢчаетЪ, яко Діоклеата, и прочихЪ СлавенскихЪ Писателей повѢсть кЪ приморской Далмаціи относится, о ДалматѢхЪ же средиземныхЪ и восточныхЪ, которіи бяху по болшей части Сербли и Хорвати, разумѢтися не можетЪ. Откуду и мнѢніе ДалматскихЪ послѢднихЪ ІсторіковЪ о БудимирѢ по томЪ СвятополцѢ; и крещеніи его отЪ Римскія Церкве толико принято быти можетЪ, яко оно случилося вЪ приморской Далмаціи, аще обаче разсудимЪ словеса приведенныхЪ ІсторіковЪ ГреческихЪ, которіи обращеніе ихЪ Васілію Македону приписуютЪ, вЪ кое время восточная и западняя Церковь кЪ раздѢленію клонилися, слѢдовательно сіи они народи восточнаго ИсповѢданія приняли догматы. Сіе истое разсуждая Дуфресне Діоклеатову повѢсть о БудимирѢ за басну почитаетЪ, якоже выше упомянуто есть вЪ §. 3. Прю сію оставимЪ безпристрастнымЪ умомЪ на разсужденіе: нѢсть бо здѢ намѢре-

мѣренія о преимуществѣ Церквей прѣти- Л. Г.
ся, но Історическую повѣсть сплетали:
того ради и возвратимся къ возобновле-
нію Далматскаго Кралевства.

ГЛАВА III.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА ДАЛМАТСКАГО ОТЪ ПАVЛИМИРА.

§. 1.

Въ подчиненіи восточнихъ Імператоровъ доволное время пребывало Далматское Кралевство; Когда же Грецы у сихъ народовъ въ омерзѣніе и ненависть за излишества дѣемая у нихъ пали, то повелѣніе ихъ и началство со всѣмъ отвергли. Извѣстившеся же, яко Краль ихъ Радославъ, убѣгій въ Римъ, оставилъ по себѣ Петрислава сына, и той паки Паvлимира, поднесли сему *Паvлимиру* Кралю XXVII. вновь корону свою, просяще, да бы изволилъ паки въ Далмацію возвратитися. Той драговолно пріимъ прошеніе ихъ съ 500. людей чрезъ Апулїю приспѣ въ Далмацію въ мѣсто называемое Гравоза. Далматяне приняли его

Л. Г. съ великою радостію, и отведше въ Требиню на Кралевство вѣнчали, и вси Бани и Жупани положили ту Клятву вѣрности и послушанія, кромѣ Лютомира Россійскаго Жупана, (у Анонїма называется онъ Любимиръ) который отказалъ ему повиновеніе и нехотѣлъ признати за своего Краля. За таковую продерзость Любимирову разгнѣвався Павлимиръ, отправляется съ воинствомъ на него, съ нимже при рѣцѣ Лімѣ и Ібрѣ нѣколико кратъ сразився побѣдилъ, и разсыпалъ воинство его. И убіенну бывшу Лютомиру отъ своихъ, Россію паки покорилъ своей власти. Съ Унгарми по томъ при Сирміи брань имѣлъ и побѣдилъ тѣхъ, за тѣмъ миръ съ ними учинилъ таковымъ уговоромъ, да въ предъ Сава рѣка обоимъ Прінціпатомъ во ограничїе будетъ. Возсоздалъ градъ Рагузу, и за побѣду надъ Лютомиромъ соорудилъ храмъ святаго Петра при Калдамѣ, и близъ ту сущія горы создалъ градъ, котораго по своему прозванїю нарекъ *Белъ*: таковое бо прозвище придали еще Римляни Павлимиру, за то, яко онъ красенъ бѣлъ бѣ лицемъ. По нѣкоемъ времени умре въ Требінѣ, оставивъ Кралицу свою непраздну, и Кралевство свое въ великой печали.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Супруга его по смерти его разрѣшившися бремене своего, родила Павлимиру сына 7-го. дне по смерти отца его, котораго народъ за великое утѣшеніе свое пріимъ нарекль *Тѣшимиромъ* Кралѣмъ XXVIII. Но Бани и Жупани смотряще на малолѣтство его, наипаче же отъ крове Тихомиловыя нисходящіи отказали паки покорность новорожденному Кралю, сами точію Требіняне и Рагузинцы къ нему прилѣпилися. Повнегда же въ мужескій возрастъ пріиде, тогда совѣтомъ матере своея поя себѣ въ жену дщерь Цідомира Бана бѣлыя Кроаціи, и отъ нея роди два сына *Предемира*, у иныхъ Прелимира, и *Кресимира*. Воева же на Бана Преваліштанскаго, и въ той войнѣ получи смертоносную рану, отъ нея же и преставился. Тако Тѣшимиръ, якоже говоритъ Фрешотъ въ чис. 28. всю жизнь свою провелъ въ присовѣтованіяхъ отступлшихъ Бановъ, но весь трудъ его суетенъ бѣ, и не соотвѣтствовало дѣло имени его, ниже моглъ онъ имѣти утѣшнаго мира.

§. 3.

Л. Г. Старшій сынЪ ТѢшимировЪ *ПрелимирЪ* Краль XXIX. вѢнецЪ Кралевскій воспрія ходатайствомЪ пріятелей отца своего, и тѢло надЪ частію Далмаціи, которая его за Властелина признавала. Между тѢмЪ временемЪ Грецы по смерти Краля Болгарскаго Болгарскую землю освоили, и мало по томЪ вЪ Рассію вступили. БанЪ тоя Провінціи изнуреніемЪ силЪ своихЪ, и безпрестаннымЪ отЪ ГрековЪ утѢсненіемЪ дома и всего добра лишися, сЪ женою и дѢтми своими, которіи были Піней и РадиградЪ, и дщи едина Прехвала, преселился вЪ Провінцію Оногость, идѢже ПрелімирЪ пребывалЪ. Уязвився красотою Прехвалы ПрелимирЪ, обручился сЪ нею подЪ таковымЪ уговоромЪ, яко воспомоществуетЪ тестю своему, еже возвратити ему Княженіе его, и сотворити, да бы оное за всегда при СербскихЪ КнязехЪ остало. Составленну бывшу уговору и потвержденну, Радиграда шурина своего Оногостенснскія Провинціи КомітомЪ поставилЪ. Не по многомЪ времени умре ІмператорЪ Константінополскій, тогда БанЪ устроивЪ тайный договорЪ сЪ Сербми своими сице, яко они вся Греческія Гарнізоны

нїзоны по Россїи бывшыя, въ единъ день Л. Г.
побили, и тако онъ получилъ паки Провїнцїю свою соизволяющу на то Прелїмиру Кралю, и потверждающу. Получилъ Прелїмиръ отъ Прехвалы Россїаныни четыри сыны *Хвалимира*, *Белеслава*, *Драгослава*, и *Свевлада*, коимъ Княженїе своя тако раздѣлилъ, да Хвалимиръ Зенту съ тоя Комїтатами, Болеславъ же Требиню съ своими Комїтатми одержитъ, Драгославу Херванїа и прочїи Комїтати припали, Свевладу же припала въ жребїе Подгорїа съ тояже Комїтатми. И сїя сыновъ своихъ Провїнцїи Тетрархїами нарекъ, яко они равни между собою были, и ни единъ Кралевскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ не бысть. Вся поминаемыя Комїтаты именно прописуетъ Мавроурбїнъ, того ради кому изволится оныя вѣдѣти, обрящетъ въ егоже Історїи Славенской на странѣ 199. Френотъ же повѣствуетъ о сихъ въ числѣ 29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 26. страни. 44. кому Анонїмъ во изяснесиной Сербл̈їи на странѣ 23. въ части II. и Дїоклеасъ въ числѣ 22. 23.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Брашъ меншій Прелімировъ *Кресимиръ* съ Босанскаго Бана дщерію оженился, и живилъ у своего шесшя. И понеже шесшь его безъ наслѣдія умре, вступилъ по немъ въ правленіе Банашское. Между прочими Кресимировыми сыны закоными числишся и Легешъ ошъ подложницы рожденный, и по шому незаконный, егоже онъ якоже и прочія сыны воспишаши хошѣлъ; но понеже Легешъ беззаконнаго ложа сынъ бяше, и лицемъ некрасенъ (Мavроурбінъ сказуешъ, яко на особѣ нозѣ хромъ былъ) прочая брашія его презирали его. Того ради принужденъ былъ ошецъ его инуди послаши, и особенному презрѣнію своего сшрыца Болеслава, иже двоюродный брашъ Кресимиру бяше, и въ Требинъ, вручиши. Сей принялъ его милосшиво и по времени оженилъ съ въ шамошнемъ предѣлѣ рожденною, съ кошорою имѣлъ Легешъ плодовишое ложе. Возрасшшіи сыны его, когда часшо ошъ сыновъ Болеславовыхъ за безчесшное рожденіе ошца ихъ поносими бывали, за досаду немалую себѣ шое почшили, шого ради согласившеся шайно вся сыны Болеславовы поклали, кромѣ единаго найменшаго именемъ Сvлвесшра, кошораго

го машн его, Сива зовома Рагужанка сущи, въ Рагузѣ сохранила. Л. Г.

§. 5.

Обыкновенно говорится, яко незаконнїи дѣти щасшливи бывають обыкоша, сїя простая пословица на Легетѣ сбылася: зане онъ желанїемъ одержимь корены въ Которъ вселився, противъ всѣхъ противныхъ случаевъ укрѣпидъ оный, и отщуду смотрѣлъ, како бы доступити ся могло Кралевскаго достоинства, и началъ владѣти Провинцїами отъ сыновъ Прелїмировыхъ оставленными. Въ тое время обаче отъ приключшыяся моравыя язвы, Легетъ съ сынми своими въ приморской веси нарицаемѣй Траїектъ изумроша. Далматинцы между тѣмъ за несогласїе оныхъ четырехъ братїй сыновъ Прелїмировыхъ, и нестройное правленїе ни единому повиноватися не хотѣли, за то, яко ни единъ отъ нихъ венчанъ не бяше. Изумершымъ убо имъ безъ наслѣдниковъ, Далматинцы увѣдомившеся о Сулвестрѣ сынѣ Болеславовѣ, яко онъ въ Рагузу отведенъ бяше, на Кралевское его достоинство позвали, и вси ему единодушно повинїлися. Мавроурбїнъ подаетъ сїю причину, яко Далматинцы пренебрегше Легета съ сынмы

его

Л Г его избрали Сулвестра, да би сирѣчь из-бѣгли казни съ неба посылаемѣй на Легеша и сыны его за избіеніе сыновъ Прелімировыхъ невинное. Легешъ убо ногу въ владѣніе уже внести намѣряющъ, позванъ бысть онъ Судіи всѣхъ, и тако оставилъ оное Сулвестру.

§. 6.

Сулвестръ Краль XXX. убо сѣдъ на престолѣ отца своего Болеслава, да бы у подданныхъ повѣренность и власть свою сохранилъ, всякимъ прилѣжаніемъ старался чрезъ полезная права замѣшателства и не порядки исправити, книгу законовъ сочинити повелѣлъ. Часи обаче жизни его ко истеченію поспѣшили: ибо онъ все въ совершенный порядокъ привести не моглъ. Получилъ у народа имя богобоязливаго и правдиваго Государя, умирая же оставилъ престолъ сыну своему *Тугомиру* Кралю XXXI. въ тое время, когда Самуилъ Болгарскій престолъ получилъ по изгнаніи Грековъ изъ Болгаріи, еже случилося около
985 Л. Г. 985. Сіе во дни его случилося примѣчанія достойно, яко онъ создалъ крѣпость зовому Подгорица, и съ Нареншанами примирився, во Іллvріцѣ Хелмскую Провінцію, по томъ названую Дукатъ

или

или Княженіе свяшаго Саввы, плѣнилъ, Л. Г.
мало по шомъ ошъ жизни преселился,
оставивъ по себѣ наслѣдника сына своего Хвалимира.

§. 7.

Когда *Хвалимиръ* Краль XXXII. вступилъ на престолъ отеческій болше ничего достохвалнаго въ Государствѣ не устроилъ, развѣ яко мостъ построилъ при Конницѣ, и нѣколико Кастеловъ. Обручилъ сестру свою за Нікола Вѣнецкаго Бана, есть же Вѣнецъ замокъ въ Боснѣ на рѣцѣ Вербасъ. Умирая въ Элцѣ оставилъ по себѣ три сына *Петрислава*, *Драгомира*, и *Мирослава*, и не разсуждая обстоящелствъ, ниже приключитися могущихъ Государству шщетъ, ниже смотря на прежде приключшыяся примѣры, раздѣлилъ между ими Государство свое. И Петриславу отдалъ Зенту, Требіню же и Хлѣвну Драгомиру, а Мирославу Подгорію. Раздѣленное обаче сіе Государство паки въ Петриславѣ соединилося: зане Драгомиръ уступилъ ему часть свою, Мирославъ же посѣтити его хотѣвъ, въ Шкутарскомъ или Лабеатьскомъ езерѣ утопился со всѣми своими. Тако *Петриславъ* Краль XXXIII. паки соединилъ и прибралъ отеческія Провінціи

во

Л. Г. во едино. О семЪ Государи ничего достохвалнаго Історіи не упоминаютЪ, точїю яко онЪ бяше отецЪ ВладимировЪ. ВЪ кратцѢ повѢсть сія составленна изЪ Історіи Фрещота числ. 27-33. и Мавроурбіна страницЪ 196-201. такожде же и Дуфресна Гл. III. §. 26-31. стр. 42-45.

§. 8.

ИзЪ преднаписанныя повѢсти ясно видимЪ, яко во времена сихЪ Далматскихъ Государей Сербское Княженїе собственныя Князи, или потогдашнему обычаю зовомыя Жупаны имѢло и не подлежало правленїю Кралей тѢхЪ. Освободилися же они ово оружїемЪ избивше Греки разграбляющыя землю ихЪ, ово же чрезЪ брачныя договоры сЪ ПрелїмиремЪ КралемЪ, который вѢчно уступилЪ Бану Расскому тогдашнему и потомкомЪ его, по немЪ Княженїе Сербское вЪ собственное владѢнїе. Прехвална убо Прехвала поводЪ и случай подала СерблемЪ вЪ свободѢ и самовластїи остановитися, и еже погубили бяху частыми войнами, паки прїобрѢсти и утвердити. КЪ тому единою при ЦїаславѢ падшее Далматїйское Кралевство, никогда совершенно на ноги стати не могло и утвердитися: зане наипаче Серблы или Рассїаны отЪ влас-

власти ихъ отторгалися, подобнѣ же Г. Л.
и Хорвати, съ прочими Жупаніами кромѣ Требіни и Рагузы. И како сіе начало умалятися и падати, тако оно болшая принимало приращенія. Многія же при томъ претерпѣвало премѣны и утѣсненія до временъ Неманиныхъ, и тогда уже Кралевское получило тітло и достоинство, о чемъ на своемъ мѣстѣ увидимъ, нынѣ же время настоитъ, еже оставшыя Славеногоѳскія въ Далмаціи Крали тоюже краткостію описати.

ГЛАВА IV.

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СЕРБІИ ДО БОДІНА.

§. 1.

Петриславъ, якоже видѣхомъ, умирая оставилъ наслѣдника въ Кралевствѣ сына своего *Владимира* Краля XXXIV. сего имене втораго, который по свидѣтелствамъ Греческихъ и Славенскихъ Історіковъ благочестивъ и святынею сіющъ бяше. И понеже добродѣтель тогда паче

че

.Л.Г че просіяваетЪ, когда гонима и удручаема бываетЪ, и различными напастми искушается, то и Владимирова добродѣтель сихЪ искусителя стрѣлЪ не избѣгла: многая бо онЪ злая вЪ житіи своемЪ претерпѣ, на послѣдокЪ же и кончину жизни мученическую воспріія. Еле нача онЪ мирно правити Государство свое, СамуилЪ Булгарскій Краль началЪ о безпокоивати его, и сЪ великою силою напалЪ на Кралевство его: онЪ же не имый толикія силы, еже противостати ему, избѣжалЪ сЪ людми своими на гору называемую КосогорЪ. Гору тую окруживЪ СамуилЪ сЪ воинствомЪ своимЪ долгое время вЪ осадѣ держалЪ его сЪ тѣмЪ намѣреніемЪ, да бы или жива поимати, или поне главу мертваго получити мощи. Кромѣ сея Самуиловы осады иная еще бѣда приключися Владимиру на горѣ той: многіи бо ту ядовитіи зміи гнѣздящіися люди его начали уязвляти, которыхЪ ВладимирЪ Богу помолився невредимыя сотворилЪ.

§. 2.

Не моглЪ обаче избѣжати сѣтей СамуиловыхЪ: зане единЪ отЪ ВельможЪ его присовѣтовалЪ ему, аки бы СамуилЪ отложилЪ гнѣвЪ, и примиритися сЪ нимЪ хо-

хотѣлъ, оставивъ гору тую сниде въ поле; но абїе отъ непрїятеля пойманъ и сведенъ во Ахрїду въ темницу заключенъ бысть. Самуилъ между тѣмъ всю страну Владимирову огнемъ и мечемъ опустошилъ, сирѣчь всю Далмацїю до Зары, Босну же, Рассїю, Рагузу и Катаро попаливъ съ добыть въ страну свою возвратися. Бяше же у Самуила дщи любима Коссара благоговѣйна, и юзникомъ милосердна, которая обыкла бѣ тайно въ темницу отходити пищу связаннымъ подавающи и ноги ихъ умывающи. Соболѣзнова дѣва сїя наипаче о Владимирѣ, видя его человѣка кротка, смиренна же и терпѣлива, къ тому и доброзрачна, движима же Божїею благодатїю вниде ко отцу своему, и падъ на ноги его прилѣжно просяше, еже освободити Владимира, и инаго себѣ у отца не проситъ обручника кромѣ Владимира. Самуилъ ово любовїю и прошенїемъ дщере неотступнымъ, ово же тайнымъ нѣкимъ мановенїемъ побуждаемь, изведе Владимира изъ темницы, и обручи ему Коссару дщерь свою, и Дїрахїумъ съ прочими мѣстми, и всю страну юже отъ Грековъ и Іллѵрїевъ отнялъ бѣ, въ вѣно Владимиру дарова, и отпусти его мирно въ Кралевство его, коимъ онъ съ удоволствїемъ Л. Г.

емъ

ЛѢ.емЪ народа правити началЪ.

§. 3.

Великій прежде врагЪ, по тому же другЪ и Пріятель тесть ВладимировЪ СамуилЪ умре. Того ради сынЪ его РадомирЪ пріемлетЪ престолЪ Болгарскій не хотѣвЪ же зятя своего Владимира обезпокойствовати, лукЪ свой напряже на Греки, которіи не могли противостати оружію Радомирову, и сего ради лестію умыслилЪ ІмператорЪ лишити его живота. ТѣмЪ нарядилЪ на таковое дѣло брата двоюроднаго по матери Радомиру Іоанна нареченнаго Владислава, обѣщая ему во владѣтелство Болгарію. ОнЪ уговорЪ сей пріимЪ умертвилЪ брата своего Радомира Краля. ОтЪ того времене началЪ боятися ВладиславЪ Владимира яко убилЪ невинна Шурина его и воспріялЪ Кралевство, которое законно Владимиру имѣти надлежаше, умысли убо и того подобною лестію умертвити. ПозываетЪ убо его чрезЪ посланники своя на границу пріити обоихЪ ГосударствЪ, и ту дружески сЪ нимЪ о могущихЪ быти распряхЪ о границахЪ расправити, и яко мирное сосѣдство хранити будетЪ. Коссара вѣдущи лукавый нравЪ убійцы брата своего, и видящы

почти

почти кровію обагренныя руки упредила Л. Г.
колико возможно бяше, еже бы супругъ
ея въ лице бытныя разговоры не вдалался
таковаго невѣрнаго тиранна, сама отважилася
пойти, да не како невѣрояті-
емъ Тиранъ той паче возбѣсится. Со-
изволившу Владимиру отправилася Коссара
къ Владиславу, еже провѣдати, праведно
ли есть и нелицемѣрно его обѣщаніе
и предложеніе. Владиславъ пріялъ
ю съ особенною ибратскою честію, лесть
покрывая въ грудѣхъ неблаговоленіе о
пришествіи ея, говоря, яко сожалуетъ
о томъ, почто супругъ ея како о вѣрности
его усумнѣвается, тако и въ подозрѣніи
имѣетъ сродство, во обоихъ
же онъ готовъ есть всякими пробами показати
невинность свою. Сими словесы
обсѣнилъ онъ очи Коссары, по томъ же
и Владимира мужа ея во обманъ привелъ
лестный и коварный Іуда сей.

§. 4.

Возвратилася убо Коссора съ двома
Епіскопама, которыхъ Владиславъ ради
провожденія ея до двора послалъ: сіи
принесли съ собою и крестъ святый, еже
бы Владимиру клятвою потвердити искренность
своего Государя. Приказалъ
же Владиславъ воинству провождающе-
му

Л. Г му Коссару, яко да бы на пути убіютъ Владимира, да бы тѣмъ невинность свою о смерти его предъ людми засвидѣтелствовалъ. Владимиръ толь хитро скрытыя козни невѣдущъ, спѣшитъ на заколеніе свое. На пути томъ чуднымъ совѣтомъ Божіимъ удержани руки убійцъ, не могли вредити ему: приспѣвъ же на мѣсто заколенія, по предсказанному ему Божію откровенію, яко умрети иматъ, прежде неже къ Владиславу на разговоръ пришелъ, вниде въ Церковь Богу помолитися, и въемъ крестъ святый Епіскопомъ предателемъ своимъ беззаконіе поношая, и свою невинность предъ праведнымъ Судію засвидѣтелствуя простиралъ слово. Еще ему глаголющу и молящуся, слуги Владиславовы на убіеніе его опредѣленни, толико ранъ дали ему, яко на томъ мѣстѣ падъ, духъ свой испусти Маіа мѣсяца 22. дне
1015 Л. Г. 1015. во дни Василія Імператора нареченнаго Булгарохтона. Принявши Коссара нечаянное сіе извѣстіе о смерти мужа своего, много тужаше и плакаше: Пойде же съ дерзновеніемъ къ тиранну Владиславу, испроси тѣло мужа своего, и пренесе е во градъ Креани (у Анонїма назначено Скодръ) идѣже пребывалъ почившій Владимиръ, и погребе е тамо.

Сама

Сама же въ засвидѣтелствованіе вѣрно- Л. Г.
сти и нелестнаго сожалѣнія монастырь
созда при церкви той, идѣже погребла
мужа своего, и въ немъ затворися, про-
чее время жизни своея во святости про-
вождающи. Тако о семъ Владимирѣ со-
гласно вси Славенскіи Історіцы пишутъ,
Фрешотъ въ чис. 34. Мавроурбінъ на
стр. 201-204. Анонімъ въ част. II. стр.
25-29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 22. стр. 45.

§. 5.

Кромѣ прочихъ Греческихъ Писате-
лей, которыхъ Дуфресне приводитъ,
нравится краткая о семъ благочести-
вомъ Кралѣ повѣсть Георгіа Кедріна, и-
же описывая войны Імператоровъ Грече-
скихъ съ Болгарми, о немъ упоминаетъ
тако въ Том. II. своея Історіи стр. 555.
556. „Тако вся добрѣ утвердивъ Імпера-
„ торъ, (Васілій Болгаръ Побѣдитель)
„ намѣрявалъ къ Діpахію пойти: нужда
„ бо его присущія требовала: зане доне-
„ лѣ же Трімаліа (Тріваліа) и окрестныя
„ Сербліи части, въ державѣ Владимира,
„ (той былъ Краль Сербліи и зятъ Са-
„ муиловъ) человѣка правдиваго, мира
„ и добродѣтели любителя, бяху, и Ді-
„ рахіумъ въ покои пребывалъ: Повнег-
„ да обаче Іоаннъ Самуила уби, и Влади-

Л. Г. „ мира ложными клятвами старател-
„ ствомЪ же Давіда Болгарскаго Архіепі-
„ скопа обманивЪ, мало по томЪ вѣро-
„ ломнѣ истреби, весма состояніе Діра-
„ хійское возмущенно постало, и про-
„ чая." Коего повѣстію научаемся, пер-
вѣе яко ВладимирЪ Сербліи и окрестныхЪ странЪ Далмаціи, Краль былЪ по чему паки догадываемся, яко уже Далматское Кралевство вЪ Сербліи, сосѣдственной Болгаріи и Греціи вЪ тая времена аки гнѣздо свое имѣло, и яко ВладиславЪ Болгарскій, и ВладимирЪ Сербскій Крали единаго и тогожде восточнаго исповѣданія были. Но о сихЪ мало ниже припомнимЪ.

§. 6.

ВладиславЪ лстецЪ и убійца, надѣялся вЪ мирѣ и покои одержати Болгарское Кралевство, кЪ коему и Сербское прибрати намѣренЪ, сЪ воинствомЪ подЪ Дірахіумъ отправился, и вЪ твердой надеждѣ обсѣде оный. Обаче еле вЪ своемЪ шатрѣ единЪ вечерати нача, то нечаянно аки бы ВладимирЪ самЪ явися ему главу отрубити хотѣвЪ: онЪ же вЪ великомЪ страсѣ, сый и ужасѣ свои стражы на помощь призывалЪ, вЪ коихЪ присутствіи отЪ невидимыя руки пораженЪ,

и

и долу низверженъ издше по подобію Ирода Агріппы. Тако братъ Іудинъ злый здѣ изблева душу свою и скончася беззаконный, владѣвъ въ Болгарѣхъ два лѣта и мѣсяцъ пять, въ Л. Г. 1032. по примѣчанію Анонима, понеже обаче Владимира убилъ въ 1015. лѣто, и два въ Болгарѣхъ владѣлъ, право наводитъ Дуфресне, яко смерть ему нечаянная приключися въ Л. Г. 1017. Вои паки его видѣвше ужасное наказаніе Божіе на Государѣ своемъ, безъ закосненія и порядка разбѣжалися. Живъ примѣръ подалъ Владиславъ онымъ Государемъ, которіи тщатся чужія отимати пожитки, и освидѣтелствовалъ тое, еже говорится: похищаяй чужее, свое погубляетъ, и копаяй яму иному, самъ въ ней выю сломяетъ. Самъ Кедрінъ мало нѣчто о грозной смерти Владислава, котораго Іоанномъ называетъ, упоминаетъ говоря: „Іоаннъ паки улучивъ время, Варварски „на Діра хіумъ нападаетъ, и сраженію „бывшу паде Іоаннъ невѣдомо отъ кого „убіенъ, мертвъ, повнегда въ Болгарѣхъ владѣ два лѣта, и мѣсяцъ пять.“ Варасвада именемъ Велможъ Римскій создалъ монастырь Иверскій въ горѣ Аѳонской во дни Імператора Греческаго Романа Аргіра около Л. Г. 1020. Кедр. Том. II. стр. 566. С.

Л. Г. 1032 1015 1017 1020

Л. Г. § 7.

Повнегда исчезе Болгаринъ оный безчеловѣчный, *Драгомиръ* Краль XXXV. стрыцъ Владимировъ, сынъ же Хвалимира Краля престолъ предковъ своихъ пряти восхотѣ: обаче въ самой истинѣ получити не може тоя ради вини, яко брату его Петриславу часть сія, Далматскаго Кралевства, (Кроацїа) тестаментомъ назначенна бяше. Онъ же все стараніе употребилъ, како бы противности сія отложивъ и преборивъ желаемое получити, но все стараніе его суетно бяше, паче же искій вѣнца славу погубилъ. Ради утоленія возмущеній тѣхъ приплылъ онъ въ Катарскій заливъ, идѣже Катаряне умоливше его на обѣдъ прійти, востали на него оружіемъ убити хотяще: того ради принужденна себе видѣвъ въ крайней бѣдѣ, началъ бранити мечемъ своимъ уступая къ церкви святаго Архістратига Гавріила на камени тогоже имене назданной, и якоже Френтотъ пишетъ, на мѣстѣ томъ чуднымъ и крѣпкимъ махомъ тысящу человѣкъ убилъ. Но Бунтовницы прокопавше кровъ церковный и долу слѣзше созади проболи его и убили: Анонімъ же сказываетъ, яко они низвергше

нань

нань древа и каменіе умертвили его. Како Л. Г.
ни будЪ есть: онЪ вЪ церкви той окончалЪ
Кралевство свое жизнію бѢднѢ. Жена же
его дщи Лютомира Великаго Жупана
Рассіи, по смерти его вЪ Рассію ко отцу
своему оправилася, обаче ово услышавши,
яко Васілій ІмператорЪ нарушивЪ
мирЪ сЪ Болгарми во отмщеніе обидЪ
своихЪ отЪ Радомира принятыхЪ,
безщадно разграбляетЪ Болгарію, ово
же разумѢвши смерть отца своего, паки
подвижеся сЪ уйцами своими и двѢма
дщерма вЪ Босну отходитЪ, и на пути
вЪ мѢстѢ глаголемомЪ Брусно вЪ Дрінском
КомітатѢ породи сына *Доброслава*
Краля XXXVI.

§. 8.

Между тѢмЪ временемЪ Грецы не точію всю Болгарію покорили и данницею сотворили, но и Рассію, Босну, и Далмацію даже до послѢднихЪ границЪ ея овладѢли, како КедрінЪ представляетЪ пишущЪ: „Покоренной уже Болга-
„ріи сосѢдная той Хробація и тоя Кня-
„зи два брата подложилися Імператору,
„которымЪ онЪ великія чести и богат-
„ства даровалЪ. ЕдинЪ точію СермЪ
„Сірмійскій ГосподинЪ братЪ Нестон-
„говЪ не восхотѢ покоритися. Сего Кон-
„стан-

Л. Г. „ стантїнЪ ДїогенЪ сосѣдныя съ нимЪ „ Провїнцїи и ПрефектЪ лестїю, позвавЪ „ его на брегЪ рѣки на вѣрность и обѣ„щанїе о потребныхЪ разговоритися, „ ножемЪ уби, и Сїрмїею завладѣ, и пос„ тавленЪ бысть тоя страны Пре„ фектЪ." (Кедр. том. II. стр. 561. D. и Зонар. том. II. Кн. 17. стр. 178.) ВЪ толикомЪ во Iллvрїцѣ смятенїи ДоброславЪ дѣтскїя дни своя проводилЪ вЪ Боснїи. Подозрѣнїя же ради и безопасности отвела его мати вЪ Рагузу, идѣже, егда возрасте, обручкся сЪ внукою Самуила бывшаго Краля Болгарскаго, сЪ которою родилЪ пять сыновЪ *Мїхаили*, *Гойслава*, *Саганчу*, *Радослава* и *Предимира*. ПишутЪ
1036 при сихЪ Греческїи Iсторїцы, яко Серблїа во дни Мїхаила Пафлагона Л. Г. 1036. паки вЪ совершенное повелѣнїе и подчиненїе пришла IмператоромЪ ГреческимЪ, ихже за своя Повелители признала: отвергла бо бѣ яремо Гречесвїй еще по Романа Лакапена смерти. Губернатори Греческїи вЪ ПровїнцїахЪ сихЪ поставлени за лакомство свое и грабленїе и за беззаконное дѣйствїе ненавидими бяху отЪ народа.

§. 9. А. Г.

Доброславъ, егоже Грецы Стефаномъ и Воиславомъ называютъ, обиду народа видя, и безчеловѣчіе Грековъ смотря, умысли спасти отечество свое отъ рукъ ихъ, обаче не смѣяше ниже можаше явѣ, того ради хитрость чудную на то употребилъ. Отправился въ Константінь градъ, и началъ ово у Велможей Царскихъ, ово же у Префектовъ Народныхъ аки ненавидя родъ свой настати совѣтуя, что бы желѣзною рукою, сирѣчь: жезломъ желѣзнымъ управляли имъ. За таковыя его совѣты даровалъ ему Імператоръ чести и богатства, якоже видѣхомъ у Кедріна. На противъ того у своихъ земляковъ иную пѣлъ пѣснь, (по внегда къ своимъ возвратился) представляя имъ великое отъ Грековъ бываемое утѣсненіе, и коль стыдно есть славному и свободному народу толь безчестное носити иго, живо описывалъ. Далмате и Сербе (у Анонíма Хорвате) послушающе навѣщанія Доброславова, приобрѣтшаго мысли ихъ, стыдно себѣ быти возмнѣли, яко храбость ихъ отъ Грековъ попрана лежитъ и унываетъ, сложилися единодушно отвергнути иго ихъ: Грецы же не престали озлобляти

на-

Л. Г. народЪ по наущенію Доброславову. Тако получилЪ онЪ совѣтомЪ своимЪ сЪ обоихЪ странЪ желаемое, и сЪ Сербламиі и Далматами своими во единЪ день на то опредѣленный, и уреченный вся Греки побили во обоихЪ провінціахЪ, ѲеофилЪ же ЕротикЪ едва бѣгствомЪ спасался.

§. 10.

ТѢмЪ случаемЪ ДоброславЪ I. всего народа соизволеніемЪ КралемЪ проглашенЪ. ІмператорЪ немедленно собравЪ великій полкЪ приставилЪ ему Вожда Герменопула, иже вЪ Провінцію Зенту входитЪ, да бы Доброслава неприготовавшася толь удобѣе поразити возмоглЪ. ДоброславЪ обаче предупредивЪ мысль Імператорову, еле КралемЪ проглашенЪ бысть, той часЪ собралЪ воинство свое, и приуготовался ГрекомЪ, отмстити хотящымЪ кровь изліянную людей своикЪ вЪ Солунѣ тогда пребывающему, противостати. СрѣтаетЪ убо ДоброславЪ Герменопула при Ураніи сЪ четвертымЪ сыномЪ своимЪ РадославомЪ. И сраженію бывшу, побѣдилЪ и прогналЪ Греки, и самЪ ГерменопулЪ рукою храбраго Радослава вЪ сраженіи томЪ убіенЪ скончася. За таковую его храбрость отдалЪ ДоброславЪ Радославу сыну своему вЪ воздаяніе Жупанію Кецкую.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Другому послѣдовавшему сраженію съ тѣмиже Греками поводъ подалъ Доброславъ сицевымъ образомъ. Міхаилу Пафлагону Імператору посланно было изъ Константінополя множество пѣнязей, вѣтромъ же занесенъ корабль той къ брегамъ Іллvрика доспѣлъ, который Доброславъ взялъ. Требующу же оный Імператору не хотѣлъ возвратити Доброславъ: того ради и паки возгорѣся страшная между ими война. Посланъ бысть съ воинствомъ Греческимъ Георгій Пробатъ, который вшедъ въ Сербскую страну, невѣдая же состоянія тоя, заишелъ въ долини и мѣста непроходная, идѣже отъ Доброславовыхъ воевъ побіенъ полки вся потерялъ, самъ же едва спасеся бѣгомъ. Весь случай и войну сію тако описуетъ часто поминаемый Кедрінъ въ Том. II. стр. 582. 583.
„ Во дни владѣнія Міхаила Пафлагона
„ Імператора восточнаго, лѣта Міробы- 1039
„ тія 6547. (еже есть 1039. Л. Г. при ко-
„ емъ былъ Іоаннъ братъ его, и всѣмъ
„ царствомъ за неспособность Импера-
„ тора управлялъ) Імператору въ Өесса-
„ ловикѣ пребывающу и исцѣленія ради
„ гробъ святаго Мученика Димитрія по-
„ сѣщающу, Іоаннъ сей посылаетъ ко
„ Імператору Міхаилу въ Солунъ десять

Л. Г. „ шенаровЪ злата, корабль же той вѣ-
„ тромЪ восхищенЪ и кЪ брегамЪ Іллv-
„ рїческимЪ, занесенЪ и разбїенЪ поги-
„ бе, злато же тое Князь Сербскїй Сте-
„ фанЪ, иже и ВоиславЪ именовашеся,
„ взя: той бо СтефанЪ недолго предЪ
„ тимЪ изЪ града избѣгЪ, Серблїею о-
„ владѣ изгнавЪ оттуду Өеофила Еро-
„ тика. ИмператорЪ увѣдомившїйся о по-
„ губленїи злата, Стефана писанмы у-
„ вѣщаетЪ, да бы оное кЪ нему послалЪ,
„ и не подалЪ бы повода кЪ войнѣ. Сте-
„ фанЪ же сихЪ не уважая, посланЪ бысть
„ Императора Георгїй СпадонЪ сЪ довол-
„ нымЪ полкомЪ на него, который вшедЪ
„ вЪ Сербскїя горы, и непроходныя доли-
„ ны весь полкЪ потерявЪ едва спасе-
„ ся." Тако благополученЪ былЪ До-
браславЪ и вЪ сей второй войнѣ сЪ Гре-
ками.

§. 12.

Между тѣмЪ временемЪ получивЪ
1042 ИмперїумЪ КонстантїнЪ МономахЪ, абїе
между Сербли и Греками новая возгорѣ-
ся война: зане сїи Греческїя пограничныя
провїнцїи начали грабити и опустоша-
ти. ИмператорЪ, да бы способнѣе войну
сїю произвести моглЪ, постарался Серб-
ли раздвоити, того ради два Бана Рас-
сїй-

сїйскаго и Босанскаго подущалъ нагово- Л. Г.
рами, и обѣщанїемъ, яко они собствен-
ными Банатами владѣти будутъ: того
ради Бани сїи или Жупани помощь Госу-
дарю своему Доброславу отказили, тоя
убо ради Імператорское воинство, при-
чины никому не препинающу въ собствен-
ную землю Доброславову вступили съ ве-
ликимъ разоренїемъ даже до самыхъ Ан-
тїваръ: самая убо крайняя нужда прину-
дила Доброслава хотя единою съ нимъ
сразитися. Внушителною рѣчїю возбу-
дилъ онъ сердца своихъ къ безстрашїю,
и понеже множество Грековъ малостїю
своею одолѣти не надѣялся: того ради
возобновляя употребилъ, хитрость Ге-
деонову, чрезъ которую и подобную о-
держалъ побѣду таковымъ образомъ:
Грецы нѣкоторыя гори за собою имуще,
и надѣющеся на свое крѣпкое многолю-
дїе тако, аки бы уже побѣду въ рукахъ
имѣли, безбрижни созади стрегущыя не
поставивше, внишли въ долини странъ
тѣхъ. Уразумѣвъ же Доброславъ о та-
ковой ихъ неосторожности, абїе отпра-
вилъ чету воиновъ своихъ съ великимъ
числомъ трубачевъ за горы тыя тайно;
самъ же наступающей нощи съ преди съ
великимъ крикомъ на Греческїй лагеръ
ударилъ, тоеже и тїи созади нечаянно
сотво-

Л. Г. сотворили. Таковымъ звукомъ трубнымъ и необычнымъ Грецы устрашени, нощїю помѣшали ряди своя, и храбрость потеряли. Тогда уже Доброславъ ободрився нещадно убивалъ ихъ, избѣгшыя же и возвращающыяся гоня до рѣки Дрины непреривнымъ сѣченїемъ на главу побилъ. Тако описуетъ Фрешотъ случай сей съ прочими Славенскими Історїцы.

§. 13.

Вкратцѣ описанную войну сїю кровавую, представляетъ Кедрїнъ со всѣми обстоятелствы, чего ради во извѣщенїе сихъ самую повѣсть его приведемъ. „Осшало, говоритъ онъ, владѣнїе Римское на супрузѣ его (Мїхаила Пафлагона) Зои, которая удалася за Констан„тїна Мономаха, иже Імператоромъ по„ставленъ бысть. Въ началѣ владѣнїя „его лѣта Мїробытїя 6551. (лѣта же
1043 „Господня 1043. Октоврїа 6. зовеликїй ко„мета явился, отъ котораго примѣча„ли великую гибель Імперїи: Стефанъ „бо Скνѳъ, нареченный Воиславъ избѣ„жавъ изъ града, якоже помянуто, го„ры Іллνрїческїя освоилъ, Трибалловъ „же и Сербовъ къ себѣ привлекъ, окрест„ныя страны Римлянъ разбойнически „плѣняетъ. Мономахъ не терпя толи-
„кїя

„ кія обиды пишетЪ кЪ Міхаилу Патрі- Л. Г.
„ кію Діpaxiйскому Комменданшу крѢпко
„ налагая, да бы сЪ своими и изЪ окрест-
„ ныхЪ предѢловЪ собраными полками
„ на Трива́лли поспѢшилЪ и Стефана по-
„ корилЪ. МіхаилЪ же сей вЪ вѢжествѢ
„ военныхЪ дѢлЪ неискусенЪ и лѢнивЪ
„ тщится убо повелѢніе исполнити, о-
„ баче несмысленно и неразсудно тое со-
„ твори: собравЪ бо онЪ до 60000. воевЪ
„ вЪ походЪ отправился на Трива́лли
„ путы непроходными, жестокими, и
„ тѢсными тако, яко и двоимЪ конни-
„ комЪ вЪ порядЪ ходити неможно бя-
„ ше, СерблемЪ нарочно путь той про-
„ сѢкшымЪ и приуготовавшымЪ, еже у-
„ манити его во нутрь земли. ОнЪ же
„ не разсмотрѢвая, како возвратитися
„ имать, просто шествіе творитЪ. Та-
„ ко вшедЪ, равная Тривалская мѢста
„ плѢняетЪ, Сербли же вся проходы уз-
„ кія тѢхЪ путей между тѢмЪ засѢли
„ ожидающе возвращенія его. МіхаилЪ
„ сЪ корыстію доволною торжествуя
„ возвращашеся: пришелЪ же вЪ помя-
„ нутыя тѢсныя проходы, ту Сербли сЪ
„ высокихЪ мѢстЪ, идѢже скрылися бя-
„ ху, каменіемЪ и прочимЪ орудіемЪ
„ низвергаемымЪ всѢхЪ РимлянЪ поби-
„ ша, и вся оныя ямы и долини тѢлесы
„ ихЪ

Л. Г. „ ихЪ исполниша, весма малому отЪ „ нихЪ числу спасшемуся. Побіено бо „ тогда бысть отЪ воинства Римскаго „ 40000. и седмь ГенераловЪ и самЪ Мі- „ хаилЪ равную месть ту воспріятЪ. " КедринЪ том. II. ст. 589. 590. Зонара Кн. XVII. стр. 195.

§. 14.

ЕдинЪ случай препятствовалЪ симЪ побѣдителемЪ, яко не могли совершенною сею побѣдою утѣшатися: всякое бо веселіе человѣческое помѣшенно сЪ печаліюбыти обыче, и всякая сладость сЪ горестію, случися же сице: ДоброславЪ замаравшися кровію Греческою по своему лагеру осматриваше порядки военныя и ѣздяше, сынЪ же его ГойславЪ который при семЪ дѣйствіи весма храбрЪ показался, множайшимЪ ГрекомЪ отрубывая главы, отца своего вЪ великомЪ жарѣ сраженія не позналЪ, но непщевалЪ, яко Гречина предЪ собою видитЪ, тако отца своего созади ударилЪ саблею, яко онЪ всѣхЪ силЪ лишився сЪ коня напалЪ. ПоднявЪ еще руку, и другимЪ махомЪ хотѣлЪ его совсѣмЪ поразити, обаче егда отецЪ его вЪ томже магновеніи ока началЪ просити милосердіе Божіе взывая: *Боже помилуй, Боже помилуй*, абіе

біе по гласу познавЪ его ГониславЪ, руку Л. Г.
отЪ удара удержалЪ, и припалЪ ко отцу своему неотступно прося, просити ему сіе не нарочно содѣланное прегрѣшеніе, кЪ коему собственное его мужество причину подало. Откуду мѣсто тое, на которомЪ печалное сіе дѣйствіе приключилося, и до сего дне милосердіе Божіе называется. Повнегда же ДоброславЪ вЪ безсмертной славѣ яко великій Государь и премудрый управлялЪ Кралевство свое, мало по томЪ кЪ концу приближался: между же тѣмЪ Люшовида Господина Холмскаго при Зерлицѣ, и прочія Баны и Жупаны многажды разсыпалЪ, и укрѣпилЪ Кралевство свое. ПишетЪ ФрешотЪ, яко на томЪ мѣстѣ, идѣже Греки побѣдилЪ, по 25. лѣтномЪ правленіи великодушный духЪ свой отдалЪ, оставивЪ послѣ себе шесть наслѣдныхЪ ПрінцевЪ.

§. 15.

ПридаетЪ симЪ Дуфресне изЪ Історіи Лукаря, яко ДоброславЪ сей дважды женился, и отЪ перваго брака имѣлЪ два сына, которіи его отЪ втораго брака отвращали, обаче суетни труди ихЪ бяху: ибо онЪ Недою, то есть Недѣлею Болгарскаго Краля дщерію обручился

вот-

Л. Г. второе. По смерти сего оставшіи сыни его всю державу отчую между собою раздѣлили, въ коемъ раздѣленіи Гоиславъ и Предимиръ получили Требиньскую Провінцію и Гриспуленскій предѣлъ, Міхаилъ же Прапратну, Черменицу, и Косогоръ приобрѣлъ, Саганчѣ въ жребіе припала Жупанія горская, Купрелугъ, и Баречи: Радославу же Жупанія Лука, Подлугія, и Лучева (у Дуфресна Кучева) съ Будвою, правляли же они сими Жупаніами подъ тітломъ Князей, глубочайшія ради чести къ Кралицѣ матери своей, которая цѣлымъ Кралевствомъ яко Кралица владѣла. Между тѣмъ Гоиславъ палъ въ болѣзнь люту въ Требинѣ, нѣкоторіи же отъ гражданъ нарицаеміи Скробимези убиша его съ братомъ Предимиромъ, поставльше себѣ Князя, Донанека. Прочая братія Гоиславова Міхаилъ, Саганцъ и Радославъ согласившеся отмстити кровь братій своихъ, избивше убійцы тыя, и изгнаша Донанека, котораго мало по томъ Міхаилъ Радославъ пребѣдно измучивъ умори. Въ тое время умре мати сихъ Князей вдовая Кралица Доброславова.

§. 16.

§. 16. Л. Г.

По смерти матере своея *Міхаилъ* XXXVII. Краль, яко первороженный наслѣдилъ Кралевство Сербское. Въ ступленіи своемъ на Кралевство учинилъ миръ съ Мономахомъ, и того ради получилъ честь Протоспатерія, и въ число друговъ Імператорскихъ записанъ, около л. Г. 1050. Отъ перваго брака имѣлъ онъ седмь сыновъ *Владимира*, *Пріеслава*, *Сергія*, *Гавріила*, *Мирослава*, и *Бодина*. Повнегда же Провінціи своя симъ сыновомъ своимъ раздѣлилъ, видѣлъ, яко малыя части коемуждо припали суть: того ради отъ брата своего Радослава отнявъ Провінцію Зенту отдалъ Владимиру сыну своему старѣйшему. Умершей первѣй его супрузѣ, женился онъ вторый кратъ, и взялъ сестру Імператора Константінополскаго двоюродную, отъ которыя паки родилъ четыри сыны *Доброслава*, *Пріеслава*, *Ніхифора*, и *Ѳеодора*. Три отъ сыновъ сихъ еще живу отцу ихъ безчадни изомроша, единъ точію Пріеславъ емуже отецъ далъ былъ Рассію, родилъ *Бодина*, по томъ бывшаго Болгарскаго Краля. Болгаромъ весма тяжко и неудобь сносимо бяше иго Греческое, того ради позвали они въ помощь Міха- 1050

Л.Г. ила сего, еже свободившися имЪ Греческія работы, обЂщающе внуку его Бодину Кралевскій вЂнецЪ. БодинЪ сей вступилЪ бяше вЪ Болгарію, абіе отЪ всего народа КралемЪ проглашенЪ, коея ради причины посланныя полки Імператора Міхаила, Дуки побилЪ, и Вожды ихЪ похваталЪ. Обаче о БодинЂ ширше здЂ низше увидимЪ. Неизреченную жалость претерпЂлЪ МіхаилЪ вЪ сынЂхЪ своихЪ: вси бо безчадни, которыхЪ онЪ отЪ перваго брака имЂлЪ, померли предЪ очима его. Смертію сихЪ сыновЪ своихЪ платилЪ МіхаилЪ обиду учиненную брату своему Радославу отнятіемЪ Зенты. И понеже онЪ хотЂлЪ обогатити сыны своя чужими имЂніями, правосудіе Божіе тако устроило есть яко по 30 лЂтномЪ претрудномЪ правленіи умирая безЪ наслЂдника, Кралевство оставилЪ брату своему Радославу.

§. 17.

Діоклеату ПресвVтеру послЂдующе Славенскіи Історіцы о *РадославЂ* II. КралЂ XXXVIII. пишутЪ, яко онЪ былЪ благочестивЪ, и кЪ подданнымЪ своимЪ милосердЪ, иЪ своимЪ же сродникомЪ благонаклоненЪ. По тому сЪ Греками живилЪ мирно и вЪ добромЪ согласіи, отъ-

куду

куду приключилося, яко на прошенїе Л. Г.
его отпустили Грецы плѣненнаго Бодина, котораго онъ воспрїялъ любезно, и далъ ему за препитанїе Гисполь и Будву. Бодинъ обаче неблагодаренъ показался стрыю своему за таковое благодѣянїе: дерзнулъ бо и вѣнецъ Кралевскїй отняти отъ него, и его самаго съ женою и дѣтми яко прїватную Персону въ Требиню изступити принудилъ, идѣже онъ въ смиренїи и терпѣнїи прежалѣвъ, скоро премѣнившееся свое щастїе благонадеждною упокоился смертїю, повнегда 16. лѣтъ правилъ, и погребенъ бысть въ церкви святаго Петра. Добрый сей Государь отъ супруги своея кромѣ четырехъ дщерей имѣлъ осмь сыновъ: а именно *Бранислава*, *Градислава*, *Грислава*, *Доброслава*, *Хвалимира*, *Страхнию Кокцїалора*, и *Пизинеха*. Браниславу же первородному сыну его шесть паки родилися сыновъ, *Предихнѣ*, *Петриславъ*, *Драгиня*, *Твердославъ*, *Драгилъ*, и *Грубеша*: Занеже помянутаго Дїоклеата древности ради великїй Аукторїтетъ во Історїи Кралей сихъ почитается, того ради и о Радославѣ семъ начертанная, суть безъ всякаго сумнѣнїя вѣроятна. О единомъ точїю сумняется Дуфреснє, сирѣчь яко онъ написалъ, аки бы Радославъ извелъ

 Боди-

Л. Г. Бодина изъ Антіохійскія темницы, тому подражая Фретотъ, сказываетъ, яко на прошеніе его отпустили Грецы Бодина, Мавроурбінъ же повѣствуетъ, яко силою оружія извелъ его оттуду. Но мало низше увидимъ въ Бодинѣ, яко вси Писатели тіи Греческимъ Історікомъ противная написаша, и по тому въ семъ мѣстѣ погрѣшили: Бодина бо отецъ его многими пѣнязми отъ Греческаго плѣна искупилъ. Отъ всѣхъ посмотри Фретота въ Част. II. чис. 34. 38. Мавроурб. стр. 201. 210. и Дуфресна въ главѣ III. §. 32-36.

ГЛАВА. V.

О

ПОДОБНЫХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ СЕРБЛІИ ДО ГЕОРГІА КРААЯ.

§. 1.

Многая достопамятная въ Сербліи и Болгаріи приключишася дѣла при *Бодинѣ* XXXIX. Кралѣ: того ради первѣе посмотримъ содѣланная въ Болгаріи, въ коей онъ первѣе Кралемъ поставленъ былъ,

по

по томъ возвратимся въ Серблїю, и опишемъ тамошнее его правленїе. Сей Бодинъ сынъ Мїхаиловъ, братъ же Прїеславовъ, еще живущу отца его Кралемъ Болгарскимъ проглашенъ съ согласїемъ всѣхъ Болгаръ. И еле вступилъ во владѣнїе сїе, напаствуемь былъ отъ Імператора Греческаго, который Болгарїю въ подданствѣ своемъ содержати старался. Того ради нѣколико кратъ съ Бодиномъ военныя силы своя покушавалъ, на конецъ разбїенъ и пойманъ Бодинъ и заточенїемъ наказанъ, проигралъ Болгарское новополученно Кралевство. Кромѣ Славенскихъ Історїковъ, которїи точїю краемъ перста сего Бодинова въ Болгарїи владѣнїя касаются, Греческїи Писатели пространше и обстоятелнѣе написаша: того ради паче прочихъ единаго точїю Кедрина во свидѣтелство привести доволно будетъ. Л. Г.

§. 2.

Пишетъ же онъ слѣдующая въ Томѣ II. своея Історїи на странѣ 665 667. 1073
„ До временъ Мїхаила Парапинакїя сына
„ Дукина, который прїялъ Царство лѣ-
„ та Хрїстова 1071, Болгарїа пребывала
„ въ подданствѣ Римскомъ, (тако всегда
„ Грецы называются). Въ первое лѣто
„ его

Л. Г. „ его владѣнія, Сербскій родъ, который „ и Хорватами называется, въ Болгарію „ вниде, еже отняти оную. Како же „ бысть сіе нынѣ посмотримъ. Повнегда бо Васілій Імператоръ покорилъ бяше Болгарію, ничего въ ней премѣнити нехотѣ, но установи, да отъ своихъ Князей управляема будетъ, и въ своихъ обычаехъ, якоже при Самуилѣ Кралѣ останетъ. Народъ же напротивъ весма озлобляемь бысть, еще предъ симъ сребролюбіемъ Орфанотрофа, Долеана за Краля себѣ избрали, якоже уже сказанно есть: тако и нынѣ немогуще снести сребронасытства Нікифорова, отступили: Імператоръ бо сія подданнымъ своимъ наносимая озлобленія не уважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ утѣшался. Болгарскіи „ убо Князи Міхаила Губернатора своего „ просили, да имъ поможетъ, и дасть „ сына своего, еже поставити его Кралемъ Болгарскимъ. Онъ же на то соизволивъ отдаетъ имъ сына своего „ Констанціна по прозванію Бодина, и „ съ 300. людми отъ своихъ въ Болгарію посылаетъ. Вниде убо той въ „ Болгарію до Присдіана града, идѣже „ собранни Велможи, иже въ Скопѣ бяху, „ первенствующу Георгію Воитаху Болгар-

„ гарскимЪ КралемЪ прогласили его, и Л. Г.
„ вмѣсто Константіна ПетромЪ назва-
„ ли. Сія слышавЪ Скопскій Римскій Ком-
„ мендантЪ НікифорЪ ГарантинЪ соеди-
„ нися сЪ Болгарми. Между тѣмЪ Да-
„ міанЪ ДаласенЪ преемникЪ его устро-
„ ивЪ полки своя сЪ Сербми сражается
„ Бывшей ужасной сѣчи Римляне побѣ-
„ ждени бяху, и самЪ ДаміанЪ живЪ пои-
„ манЪ, прочіи же началницы Римскіи и
„ весь таборЪ ихЪ разграбленЪ: того
„ ради и паки вторый кратЪ явѣ прогла-
„ шаютЪ Болгаре Бодина КралемЪ сво-
„ имЪ.

§. 3.

Видя же ІмператорЪ, яко Сербле и Болгаре вЪ поступцѣхЪ своихЪ кощунство не проводятЪ, приготовляетЪ на Бодина войну искій всячески изгнати Сербли изЪ Болгаріи, и Бодина или умертвити, или жива ухватити. ПослушаимЪ паки тогожде Кедрина на помянутомЪ мѣстѣ бесѣдующа. „По томЪ,
„ рече, раздѣлиша на двѣ части полки
„ своя, едина отЪ тѣхЪ часть подЪ
„ коммандою Петра Краля отправися кЪ
„ Найсу, другая же подЪ предводител-
„ ствомЪ Петрилла, который по Бодинѣ
„ нѣ первый былЪ, противу РимлянЪ
„ вЪ

Л. Г. „ въ Касторіи сущихъ пошли. Римскія
„ на противъ полки изъ окрестныхъ
„ градовъ собралися быша. И сраженію
„ бывшу, побѣдили Римляне, и прогна-
„ ли Петрилла, множайшихъ же отъ
„ Болгаръ побили, и Хорватскаго началь-
„ наго Вожда жива ухватили, и ко Ім-
„ ператору отслали. Бодинъ на про-
„ тивъ приспѣвъ къ Найсу вся окрест-
„ ная мѣста плѣнити повелѣ, да бы та-
„ ко Імператору путь пресѣщи: Імпера-
„ торъ составивъ доволный полкъ отъ
„ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за
„ нимъ посылаетъ подъ коммандою Са-
„ ронита, который пришедъ къ Скопю
„ на вѣру отъ Георгіа Воитаха коммен-
„ данта пріемлетъ градъ, и ту распо-
„ ложи полки своя. Воитахъ раскаявся
„ о преданіи града, посылаетъ тайно
„ къ Найсяномъ, да поспѣшатъ къ Ско-
„ пю: зане Римское воинство нынѣ въ
„ безопасіи пребываетъ, еже легко побѣ-
„ дити могутъ. Они пріимше вѣсть, по-
„ шли тако по снѣгу: Декемврія 6о мѣ-
„ саца было дѣло сіе. Таковое паки ихъ
„ предпріяте разумѣвше сущіи съ Саро-
„ нитою срѣтаютъ ихъ при мѣстѣ зо-
„ вомомъ Тауніумъ, идѣже всѣхъ ихъ
„ побили, и самаго Бодина ухватили. Сице

„ сланъ

„ слан быстъ ко Імператору, осужден Л. Г.
„ же и заточен во Антіохіи, иже по
„ том помощію нѣкихъ Венетскихъ лю-
„ дей отъ отца своего многими пѣнязми
„ подкупленныхъ, украден и возвра-
„ щен на Кралевство.“ До здѣ Ке-
дринъ.

§. 4.

Долгую повѣсть Кедринову здѣ предложенную кратко изображаетъ Зонара, и представляетъ вину дерзновенія сего Сербскаго и Болгарскаго тако пишущъ: (въ Кн. XVIII. стр. 226.) „Туркомъ зѣло „ разорящымъ Асійскія Провінціи при „ Романѣ Діогенѣ, и Міхаилѣ Дукѣ, „ весь востокъ отторгли. Тѣмъ Крова- „ те, иже и Сербле глаголются, въ тре- „ тіе лѣто владѣнія Міхаила Дуки, Бол- „ гарскую землю завладѣти покусилися, 1073
„ но многу кровопролитію бывшу между „ ими и Греками, на послѣдокъ проигра- „ ли Сербле, и изъ Римскихъ странъ „ со студомъ отправлени.“ При двою сею Імператору весма начало восточное Царство умалятися: зане на Западѣ Узи Скиѳскій родъ Пацынакомъ сродный съ Болгарми согласившеся, Римскія Провінціи плѣнили, воинство побили, и Никифора Ботаніота, и Василія Апокапа

Вожды

Л. Г. Вожды ихЪ плѣнили, на Востоцѣ же многія Провінціи отЪ варварЪ МухамедянЪ отторжени бяху. Всю сію гибель Імперіи нанесла скупость Дуки Імператора: зане онЪ лѣности и скупости весма прилѣжалЪ, того ради военнїи каталози умалятися начали, напротивЪ же силы противниковЪ возращаху, по словеси тогожде Зонары вЪ Кн. XVIII. стр. 215. ОтЪ толѣ и Сербскія силы толь силному неприятелю умалившуся, возобновлятися и успѣвати начали, якоже вЪ слѣдующихЪ увидимЪ.

§. 5.

Несогласіе здѣ великое между Історіцы Славенскими и Греческими раждается вЪ томЪ, яко инїи сказываютЪ сего Бодина быти внука Міхаилова, инїи же сына тогоже самаго: стараніе положилЪ вЪ томЪ Дуфресне вЪ Гл. III. §. 37. стр. 48. доказати, яко онЪ былЪ сынЪ МіхаиловЪ. О чемЪ смотря на преднаведенныя повѣсти, кромѣ АукторовЪ отЪ Дуфресне приведенныхЪ, признаваемЪ его быти сына, а не внука Міхаилова. ПоводЪ распри сея вЪ томЪ наипаче случился, яко и МіхаилЪ, и сынЪ его ПріеславЪ имѣли сыны Бодины. СпорЪ оставлше о семЪ трудитися имущымЪ ОхотникомЪ, Бодина

дина Михаилова сына слѣдовавшее щас- ЛГ.
тїе посмотримъ.

§. 6.

Бодинъ, якоже уже упомянуто есть, возвращся изъ заточенїя по смерти отца своего отнялъ Зенту отъ Радославовыхъ сыновъ. Обаче посредствующу Антїварскому Архїепїскопу Петру возвратилъ оную сродникомъ своимъ. Не по мнозѣ воевалъ онъ противу Бановъ Расскихъ и Босанскихъ за учиненное отъ него отступленїе: зане они всегда старалися самовластными себе сотворити, и благополучно завладѣвъ Рассїею, на двѣ Жупанїи раздѣлилъ оную, и двома придворныма своима вѣрныма слугама отдалъ въ правленїе, сирѣчь Вулкану и Марку. Взялъ же подъ иго свое и Босну, въ которой поставилъ Комита или Контїа Стефана; съ таковымъ обаче уговоромъ, да его за Властелина признаютъ. О Князѣхъ сихъ мало низше пирше посмотримъ, нынѣ же точїю пребудемъ во изслѣдованїи дѣлъ Бодиновыхъ. Повнегда щастливо освоилъ онъ Рассїю и Босну, равнымъ дерзновенїемъ отнялъ онъ у Нормановъ градъ Дирахїумъ, который Норманцы отъ Iмператора Алексїа взяли, въ Примиренїи же Бодина со Iмператоромъ

Л. Г. торомъ градъ сей отдалъ Бодинъ своему Господину. Между тѣмъ оженился Боданъ съ Яквинтою дщерію нѣкоего Барскаго земледержца Аргіріцы, или Ар-
1081 гіра л. Г. 2081. мѣсяца Октомврія, съ которою кромѣ пять дщерей имѣлъ четыри сыны *Міхаила*, *Георгія*, *Аргіріцу* и *Ѳому*.

§. 7.

Сыни Радославовы изгнаніе отца своего съ Кралевства не терпяще, войну подняли на Бодина, и долгое время продолжали оную всячески старающеся возвратити и присвоити себѣ престолъ отеческій: обаче вси труди ихъ тщетни бяху, и примиритися принуждени, когда Бодина осилѣвающа увидѣли. Всему тому несогласію двери отверзла Яквинта жена Бодинова, и многимъ безчеловѣчіямъ Бодиновымъ поводъ подала: стараюшеся бо она, да бы нераздѣлно Кралевство старшему сыну ея по времени въ руки дошло. Желаніе сіе воздвигло Яквинту, еже сыны Радославовы истребити, того ради подусти мужа своего, да бы онъ горѣ помянутую братію свою подъ видомъ сродственнаго разговора въ Шкутаріи на угощеніе позвалъ, пришедшыя же въ темницу всадилъ. Тако и бысть. На позваніе его пришли въ гости

ши къ Бодину въ Скутари Браниславъ Л. Г.
съ сыномъ своимъ Предихною, и братомъ такожде своимъ Градиславомъ, и и той часъ въ темницу всаждени бяху. Сей непрїятелскїй умыслъ прочїи сыни и внуки Браниславовы и братїя его съ 400. храбрыхъ воевъ въ Рагузу уклонилися. Бодинъ за измѣну почтивъ случай той, съ силами своими осади Рагузу, и якоже 1082
Мавроурбїнъ пишетъ, за седмь лѣтъ осадѣ той пребывалъ съ тѣмъ намѣренїемъ, да бы и прочїя своя сродники поимавъ, въ темницу всадилъ. Обаче не по его умыслу удадеся ему получити намѣренїе свое: зане армїа его ово долгимъ осажденїемъ отчаялася, ово же отъ часто изъ града нападающихъ побиваема сущи умалялася. Во единъ день случися, яко Кочапоръ братъ Браниславовъ убилъ Коссора любовника Яквиншина (у нѣкихъ брата), который случай смерть плѣненнымъ тремъ онымъ Княземъ причинною былъ.

§. 8.

Яквинта уразумѣвши смерть любовника своего, со слезами просше Бодина мужа своего во еже бы отмстилъ смерть Коссарову надъ Браниславомъ и прочими. Бодинъ ослѣпленъ любовїю жены своея

Л. Г. ся распалився ярос тію, отдаетЪ мечЪ свой единому отЪ своихЪ копіеносцевЪ, во еже побити оныя. Тако изведени бѢдніи они юзницы предЪ храмомЪ святаго Ніколаа прочимЪ изЪ града Рагузы братіямЪ смотрящымЪ, мечную претерпѢша казнь. Во ужасной и безчеловѢчной Сентенціи обявилЪ БодинЪ сЪ угроженіемЪ, яко аще прочая братія вЪ РагузѢ затворившіися града не отдадятЪ, по насилномЪ того взятіи вси такую же казнь понесутЪ. СимЪ обявленіемЪ они убоявшеся тайно сѢдше на корабль, да бы вЪ нокти толикаго звѢря не пали, отплыли кЪ Спалату оттуду же во Апулію, и тамо обрѢтше спутныя корабли отвезлися вЪ Константінополь кЪ Царю Греческому Алексію. БодинЪ же видя, яко взяти градЪ Рагузу неможетЪ, недалеко отЪ того построилЪ крѢпость, и доволны вЪ немЪ постави стрегущыя вои яко да бы продолжати осаду, самЪ же возвратися вЪ СкутарЪ, идѢже по 26. лѢтномЪ правленіи умре, и погребенЪ бысть вЪ монастырѢ святаго Сергіа и Вакха. ПовѢствуется еще, яко раскаялся абіе БодинЪ о убіеніи братій своихЪ, и горестно плакалЪ о таковомЪ грѢсѢ, отдалЪ же и тѢлеса обезглавленная

ная причту церковному, который съ чес- Л. Г.
тію погребль оная во островѣ Лакромѣ.

§. 9.

Міхаилъ старѣйшій сынъ Бодиновъ и Яквинтинъ по смерти отца своего притяжати Кралевство намѣрилъ, обаче народъ ово за убійство Князей отъ Кралевскія крове, ово же за суровство и безчеловѣчіе матере его Яквинты не соизволивъ на проглашеніе его, поималъ его и въ темницу всадилъ, откуду онъ мало по томъ избѣгъ въ Рагузу отшелъ. Народъ же избралъ себѣ за Краля *Доброслава* Краля XL. сего имене II. сына Радославова. Но понеже онъ не хотѣлъ правити мужествомъ и кротостію, но паче свирѣпостію и досажденіемъ, постал у народа несносимь: Того ради они тайно послали въ Царьградъ къ Княземъ прочимъ убѣгшымъ тамо, подносяще имъ Кралевское достоинство. Они съ соизволеніемъ Імператорскимъ пришли въ Дурацъ, идѣже Гоиславъ оженився плѣмянниками своими остановился. Кочепаръ же братъ Гоиславовъ отправился къ Вулкану въ Рассію, съ котораго помощію разбилъ воинство Доброславово, и самаго его жива ухватилъ, и яко плѣнника въ Рассію послалъ. Бысть же

Л. Г. же сія сѣча въ предѣлѣхъ Скутарскихъ на рѣцѣ Морачѣ. Оба же тіи Князи завладѣли Зентою и вящшею частію Далмаціи, Кочепаръ въ Зентѣ престолъ свой воздрузилъ Вулканъ же возвратился въ Рассію. Не много же по томъ въ распрю завелся съ Вулканомъ Жупаномъ Расскимъ, и не могъ постояти предъ нимъ, убѣжалъ въ Босну, идѣже и жену поялъ дщерь Банову, таже убіенъ въ сраженіи нѣкоемъ при Хелмѣ скончася.

§. 10.

Въ толикомъ возмущеніи и нестроеніи общества, народъ избралъ и поставилъ себѣ Кралемъ *Владимира* II. Краля XLI. сына Владимирова, внука же Міхаила Краля. Той, понеже добрый и кроткій Государь бяше, Князи отъ Кралевскія крове домашнихъ раздоровъ ради и безпрестанныхъ воинъ разсѣянныя, паки въ свое мѣсто возвратилъ, и милостиво пріялъ. Между тѣмъ временемъ поялъ онъ себѣ въ жену дщерь Белкана или Волкана Жупана Расскаго, который показалъ и великое дѣло милосердія и человѣколюбія надъ отставленнымъ Доброславомъ, егоже Волканъ къ нему послалъ бяше изъ Рассіи надѣялся бо Вулканъ, яко тѣмъ великое пріятство зя-

шу

шу своему Владимиру сотворитЪ. Обаче Л. Г.
овЪ убоявся, да не како Кралевство той
отимет̃Ъ отЪ него, повелѣлЪ паки заключити его вЪ темницу и блюсти во
вся дни жизни своея. ВЪ тоеже самое время злославная Бодинова вдова Яквинта,
которая выше зависти и злобы ради, нежели старости ссохла и сморщилася бяше, отЪ давна крыющїйся ядЪ вЪ сердцѣ
своемЪ изблева: не могла бо она снести, да
бы сынЪ ея Кралевства лишался, ядомЪ
истребити тощася кроткаго Государя.
Великими и богатыми обѣщанмы нѣкоторыя придворныя Владимировыя служители подкупи, да бы они Государю своему
ядЪ поднести не устрашилися. Тако и
бысть. Не утаися обаче злый сей умысль:
подозрѣнїе бо паде на Яквинту: она же
хитрокозненная звѣрь поспѣшила ко двору Кралеву, аки сожалѣти о таковомЪ
случаи хотящи. Первѣе она не пущенна бысть кЪ Кралю, когда обаче кЪ нему
внити упросила, внишла кЪ нему, и крокодилными слезами предЪ нимЪ изливаемыми все оное подозрѣнїе загладила, доносящи, яко юзникЪ ДоброславЪ того дѣла
началникЪ быти имать. Клевету же
тую покрывающи представляла, яко онЪ
вЪ Кралевой смерти корысти своея

Л. Г. ищетъ, еже изгубленный Кралевства получити вѣнецъ.

§. 11.

Симъ неправеднымъ оклеветанїемъ богомерзская Яквинта и Владимира уби, и Доброславу не малую печаль нанесе: ибо частымъ своимъ воспоминанїемъ подустила бяше придворныя Владимировыя служители, во еже бы отмстили смерть Краля своего надъ Доброславомъ, да бы сице очистити путь къ Кралевству сыну своему. Того ради не хотѣвше они убити его, очи ему изболи и дѣтородныя отрѣзали уды, который отъ ранѣ исцѣлѣвъ и въ свободу отпущенъ, оставше время жизни своея въ монастырѣ Сергїа и Вакха проводилъ. Тако хитростїю матере своея Георгїй сынъ Бодиновъ получилъ Кралевство Сербское. Во отняти сумнѣнїе о реченныхъ въ предизложенной повѣсти, присовокупи свидѣтелства Фрешота въ части I. чис. 39-41. и Мавроурбїна стр. 209-213. и Дуфресна въ Гл. III. §. 37-40. стр. 47-49.

§. 12. Л. Г.

Мало что помянутїи Історїцы о Вулканѣ Жупанѣ Раскомъ, егоже и Белканомъ называютъ, упоминаютъ, но понеже и его дѣла къ Сербской принадлежатъ Історїи, паче же изясняютъ оную, прилично быти видится и тая здѣ не мимоити. Жилъ онъ во времена Греческаго Імператора Алексїа Комнина, и съ нимъ войны водилъ и мирился. Анна дщи Алексїева описывающи житїе и дѣла отца своего, весь случай и войну Волкана со отцемъ ея бывшую, пространно описала, хотя и не безпристрастно угождаше Родителю своему, я повѣсть ея отъ слова до слова здѣ представлю, читателю же полная остается власть разсудити, туюже повѣсть ея исправити, и отъ иныхъ Аукторовъ дополнити. Такова же есть о Вулканѣ повѣсть Аннина во Алексїадѣ Кн. IX. стр. 199. 200. „По „многихъ на Востоцѣ войнахъ Алексїй „Комнинъ Імператоромъ съ Султаномъ „Турецкимъ Клицїастланомъ миръ учинилъ, и едва малое время, еже отдохнути, получилъ, съ западныя „страны новую досталъ не меншую „брань отъ Вулкана Далматскаго Повелителя: той бо мужъ бѣ дерзновенъ

Л. Г. „ и храбрЪ, самодержитствуяй вЪ Дал-
„ мацїи (Рассїю разумѣетЪ, вЪ которой
„ онЪ ЖупаномЪ былЪ). Втораго года
„ по Скѵѳской РимлянЪ побѣдѣ изшедЪ
„ изЪ предѣлЪ своихЪ, окрестныя стра-
„ ны и грады Греческїя Імперїи, чрезЪ
„ отЪ него посланныя вои плѣнилЪ, та-
„ же и самЪ вЪ ЛипленЪ пришедЪ непрї-
„ ятелски того зажже. Таковое его дер-
„ зновенїе за несносное вмѣняя Імпера-
„ торЪ, нѣкоторыя избранныя полки со-
„ бираетЪ, и немедленно чрезЪ Сербїю
„ (градЪ есть, а не Сербская страна)
„ кЪ Липленю поспѣшаетЪ, (есть же
„ ЛипленЪ градокЪ при горахЪ, отдѣ-
„ ляющихЪ Далмацїю отЪ Греческїя
„ страны) еже возобновити оный, и Вул-
„ кана усмирити. ВулканЪ обаче слы-
„ шавЪ прїѣздЪ ИмператоровЪ, вЪ Зве-
„ чанЪ пренесеся. (И той есть малый
„ градокЪ при тѣхже горахЪ сущЪ на
„ границахЪ РимскихЪ) Прошедшу Імпе-
„ ратору сЪ полками своими до Скопя, по-
„ сылаетЪ ВулканЪ слы своя примиренїя
„ прося, и отступленїе свое извиняетЪ вЪ
„ томЪ, яко оное приписати подобаетЪ
„ РимскимЪ ВелможамЪ, которїи предѣ-
„ лы его частыми нападенми плѣняюще,
„ не малую гибель цѣлой Серблїи сотво-
„ рили.

„ рили. Придалъ и сїе рещи: яко онъ во Л. Г.
„ предъ таковая замѣшательства дѣла-
„ ти не будетъ, въ засвидѣтелствова-
„ нїе же того обѣщаетъ Імператору въ
„ залогъ послати главнѣйшыя отъ сво-
„ ихъ сродственныхъ. Симъ Імператоръ
„ соизволилъ, остави ту, иже бы разо-
„ ренныя грады возобновили, и заложен-
„ ная оная лица отъ Вулкана воспрїяли,
„ самъ возвратися въ Царьградъ. “

§. 13.

„Вулканъ обаче отъ дне на день от-
„ лагая послати оныя, различнѣ насмѣ-
„ ивался Римляномъ: на послѣдокъ же
„ паки изшедъ съ полками своими плѣ-
„ нитъ страну Римскую. Между же
„ тѣмъ много кратъ Імператоръ опоми-
„ нялъ Вулкана о обѣщанномъ залозѣ
„ писменно сотворенномъ, онъ же обаче
„ мало уважалъ такова его требова-
„ нїя: того ради Августъ принужденъ
„ былъ войною дѣло съ нимъ расправи-
„ ти. Посылаетъ убо Іоанна Севасто-
„ кратора сыновца своего доволными сна-
„ бдѣна полками: Іоаннъ же въ военыхъ
„ дѣлѣхъ неискусенъ, наглъ же и неос-
„ тороженъ поспѣшаетъ къ Липленю,
„ и ту протекающую рѣку прешедъ, ла-
„ геръ свой положи при Звечанѣхъ. Вул-
„ канъ

Л Г. „ канЪ на противЪ видя сЪ кимЪ ему
„ сражатися настоитЪ, умысли юнаго
„ сего Полководца хитростію оболсти-
„ ти. ПроситЪ мира со обѢщаніемЪ,
„ дати прежде уреченныя заложники.
„ Словеса точію сія праздна бяху и ухи-
„ щренна, да бы тѢмЪ привести Іоанна
„ вЪ безопасіе, еже бы по томЪ легкше
„ нападЪ на него побѢдити возмоглЪ.
„ СамЪ же между тѢмЪ крѢпко вооружив-
„ ся, шествуетЪ на Іоанна о рати нераз-
„ мыщляюща. МонахЪ нѢкто предва-
„ ривЪ притече ко Іоанну сказывая, яко
„ непріятель уже наступаетЪ, егоже онЪ
„ яко человѢка непостоянна, легкомы-
„ сленна и невѢроятна отрину, обаче а-
„ біе дѢломЪ самымЪ дознаЛЪ истинна
„ быти словеса Монаха того. Нощію у-
„ бо нападоша Далмате Вожду сущу
„ Вулкану, на Римскія неготовы полки,
„ и многихЪ вЪ шатрахЪ ихЪ мечми из-
„ быша, множайшіи же отЪ страха бѢ-
„ гающи и не вѢдуще пути, вЪ рѢцѢ
„ ту сущей утопоша, ІоаннЪ же помо-
„ щію своихЪ едва спасеся. Тако Вул-
„ канЪ разбивЪ лагерЪ Римскій и со-
„ бравЪ воинство свое на гору при Зве-
„ чанѢ сущую, взыде сЪ нимЪ ІоаннЪ
„ паки со своими видѢвЪ, яко сЪ нимЪ,

„ малу

„ малу сущу числу воевъ его, сразитися Л Г.
„ уже не можетъ, отступи оттуду.
„ Прешедъ убо рѣку, на 12. стадій отъ
„ Липленя, постави лагеръ свой, и от-
„ туду возвратися въ Константінополь.

§. 14.

Тогда Вулканъ ободрився, нача Рим-
„ скія страны нещадно плѣнити, и около
„ Скопя лежащая мѣста вся разори, со-
„ круши, и попали, и самый Полобь тѣм-
„ же образомъ разори, и даже до Врано-
„ ва всяческая поплѣнивъ, исполнь до-
„ бытію въ домъ свой возвратися. Ім-
„ ператоръ зѣло ожесточенъ Вулкано-
„ вою продерзостію и обманомъ, елико
„ скорѣйше собираетъ полки, и абіе ем-
„ лется пути Далматскаго, еже возоб-
„ новити разоренная мѣста, и награди-
„ ти пщету учиненную, и обидителю
„ множайшую паче нанести обиду. Пов-
„ негда же Вулканъ услыша, яко Імпера-
„ торъ къ Липленю приспѣ, и прибли-
„ жающыяся его полки во изрядномъ по-
„ рядцѣ самъ увидѣ, паче убояся, абіе
„ посылаетъ ко Імператору, свято обѣ-
„ щая отдати обѣщанныя заложники, и
„ въ будущее никогда страны Римскія не
„ насилствовати. Радостно принялъ Ім-
„ раторъ уговоры Вулкановы, не яко не
„ имѣлъ

А. Г. „ имѣлъ силъ сразитися съ нимъ, но яко
„ досадни уже ему бяху домашнія войны,
„ и пролитіе Хрїстіанскія крове, (Хрїс-
„ тіане бо бяху Далмате сіи и Вулканъ).
„ Увѣдавъ Вулканъ, яко доброволно прї-
„ ялъ Імператоръ Посланника его, самъ
„ той часъ къ нему отправился, ведый
„ съ собою сродники своя, и главнѣйшыя
„ отъ Велможъ народа своего, иже на-
„ зываеми бяху Жупани. И отдаде за-
„ ложники два своя Анепсїа (сестричи-
„ ща, или братанича) Уроша единаго,
„ другаго же Стефана Вулкана, и иныхъ
„ двадесять. Тако Імператоръ съ радос-
„ тію возвратися въ Константінополь. “
Анна на томже мѣстѣ.

§. 15.

Повѣсть сїя Анны Комнины поводъ подаетъ много здѣ примѣчати о томъ, яко намъ въ послѣдних вѣцѣхъ живущымъ, невѣдомо бяше первѣе, яко Вулканъ самовластенъ въ Далмаціи, сирѣчь полуденной, инако въ Серблїи сый, повелителствовалъ подъ тітуломъ, Великаго Жупана, который имѣлъ подъ собою меншыя Жупаны, и тѣмъ самымъ уже ниже Греческихъ Імператоровъ, ниже Далматскихъ Кралей власти подлежалъ, но о себѣ владѣлъ въ Серблїи,

наипаче же вЪ Россіи. Другое есть, яко Л Г.
вЪ памяти содержати достойно есть, яко Далмате сіи, сирѢчь Сербле Хрістіанскаго и тогоже восточнаго сЪ Греками исповѢданія бяху, еяже ради вины ІмператорЪ пощадѢлЪ ихЪ, и удержалЪ руку, еже не проліяти крове ХрістіанЪ своего исповѢданія. Тоеже истое и изЪ иныхЪ случаевЪ, и посланій РимскихЪ ПапЪ, наипаче Іоанна VIII. познаваемЪ, идѢже онЪ тщался Сербле кЪ своей присвоити Церкви, подобное сотворилЪ по томЪ и АдріанЪ II. Папа, но всуе были вси труди ихЪ: зане никогда Сербле отЪ принятыя единожды вѢры отступити не хотѢли. Папы сіи о СербѢхЪ равнѢ же и о БолгарѢхЪ настояли, и трудилися пріобрѢсти ихЪ: ибо около тѢхЪ временЪ раздѢлилися бяху Церкви, и народи сіи недавно ко Хрісту обратилися. Сіе обаче не кЪ нашей надлежитЪ повѢсти. Упоминаетъ еще Анна при концѢ предпомянутыя повѢсти о УрошѢ и СтефанѢ ВулканѢ племянницѢхЪ Вулкановыхъ, заложницѢхЪ же у отца ея Алексіа бывшихЪ. УрошЪ той по всѢмЪ примѢчаніямЪ видится быти дѢдЪ Стефана Немани великаго, по томЪ Жупана Сербскаго и основателя фамиліи дому Неманина. Не смѢю смѢло, ниже могу сіе утвер-
ждати,

Л. Г. ждати, но оставляю на разсужденіе благоразумнаго читателя, вѣ послѣдовавшей же повѣсти потщуся поискати прямыя начатки дому того святаго Немани.

ГЛАВА VI.

О СКОНЧАНІИ КРАЛЕЙ ДАЛМАТСКИХЪ И СЕРБСКИХЪ ГОѲО-СЛАВЕНСКИХЪ,

§. 1.

Георгій Краль XLII. Бодиновѣ и Яквинтинѣ сынѣ, повнегда насилственнѣ лестію и убійствомѣ законныхѣ Кралей отѣ матере своея учиненнымѣ, воспрі-
1115 ялѣ Сербское владѣніе около Л. Г. 1115. не моглѣ обаче на престолѣ своемѣ безопасенѣ быти, дондеже еще и единѣ находитися будетѣ, который бы моглѣ правленіе его возмущати. Первое убо его стараніе бяше, ебы вѣ призрѣніи сыновѣ Браниславовыхѣ себе вѣ безопасность поставилѣ. Во второе лѣто владѣнія его разумѣвше Браниславовы сыни Георгіа Краля козни, тайно отправилися

кѣ

въ стрыцу своему Гоиславу въ Дирахі- Л Г.
умъ, единъ точію Грубеша уловленъ и
въ арестъ посажденъ осталъ при Георгіи.
Прочіи сыни Браниславовы побоявшеся Георгіа отплыли въ Констатінополь ко Імператору Іоанну, у котораго испросивше военную помощь подъ предводителствомъ Кало-Іоанна Кумана вскоръ во Албанію возвратилися. Кало-Іоаннъ той присочетавъ полки Гоиславовы, нападеніе учинилъ на Георгіа, и все воинство его побилъ, Георгій же едва побѣже во Обликву. Одержавъ побѣду Кало-Іоаннъ осади Скутари, престолный градъ Георгіевъ, и взя его, граждане бо не любивше Георгіа скоро поддалися Кало-Іоану, который изведъ изъ темницы затвореннаго Грубешу Далматомъ поставляетъ и проглашаетъ его Кралемъ. Тако о сихъ Славенскіи Історіцы пишутъ.

§. 2.

Гречески на противъ Історіцы войны сея вину отступленіе Сербовъ отъ Греческаго повелителства поставляютъ: (Сербліа бо въ тая времена Греческія Імператори за Поглавари своя признавала) Придаютъ же и сіе рещи, яко въ войнѣ той множайшыя отъ Сербовъ ю-

зники

Л. Г. зники отвели Греци на Востокъ, и въ Нікомидійской Провінціи поселенія имъ определили. Точная словеса Кинамова гласятъ сице: въ Кн. I. его Історіи, въ чис. 5. стр. 5. В. „Въ тое почти время „(когда Імператоръ съ Унгарами при „градѣ Браничовѣ войну имѣлъ) Сервіи „Далматскій родъ, отъ вѣрности от„ступлше крѣпость Расу разорили: то„го ради Імператоръ Критопла, града „того Коменданта, наказалъ, облекъ „его въ женскую одежду, и на осла по„садивъ но улицахъ обводити.“ Обаче якоже видится, нѣсть едина и тажде война сія съ мало выше описанною, откуду догадатися можемъ, яко или прежде, или послѣ оныя сія въ Сербліи случилася брань. Великое въ подобныхъ случаехъ дѣлаютъ Греческіи Писатели замѣшателство, яко Хронологи нигдѣ не пропиуютъ, которая Історіи свѣтъ есть. Каролъ Дуфресне въ нотахъ на Кинама въ странѣ 165. о томже жалуется, причины сея ради вся повѣсть, хотя како сочиненная есть, аки во тмѣ ходитъ.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Проглашену убо *Грубешѣ* во Краля XLIII. и Імператорскимъ Аукторітетомъ потвержденну сущу, Георгій убоявся, да не како въ руки его падетъ, изъ Обликвы въ Рассію убѣжа. Яквинта же мати его въ Катарахъ поимана и въ Константінополь посланна быстъ, идѣже прелестей и жизни своея кончину воспрія. Едва седмь лѣтъ владѣ Грубеша въ Далмаціи, Георгій воспоможенъ Расскими полками ополчается на Грубешу, и въ поляхъ Антіварскихъ сраженію бывшу, крѣпко боряся Грубеша, погибе, и въ Храмѣ святаго Георгіа Антіварскомъ погребенъ быстъ, и паки Кралевство подъ иго побѣдителя подпаде. Георгій подражая матернимъ хитростемъ, понеже прежде сего ово стрыцевъ своихъ озлобленіе, ово же учиненное нѣкоторыхъ насиліе причиною быстъ, яко владѣніе Кралевства изгубилъ, предпріялъ онъ тщаливѣе по полученіи того жизнь свою управити, того ради како народную, тако и стрыевъ своихъ благосклонность всѣми удобь измышленми сродства указателствы пріобрѣсти старался. Обаче не долго сіе продолжалося: зане умысли его съ внѣшними ласка-

ска-

Л. Г. скашелствы несходни бяху, якоже абіе увидимЪ.

§. 4.

По смерти Грубешиной остали *Прединхня* и *ДрагилЪ* братія его, *Драгиня же* третій тогоже брашЪ остановился вЪ Россіи, идѣже и оженился, отЪ котораго брака получилЪ три сына *Радослава*, *Лабана*, и *Градимира*. Георгій, да бы сихЪ отЪ помысловЪ на корону отвелЪ, призываетЪ ихЪ сЪ честію во дворЪ свой, и отдавЪ имЪ паки земли отценаслѣдныя, впредЪ сЪ ними благосклонно поступати началЪ. ДрагилЪ отправился вЪ Подгорію и взялЪ градЪ ДоногестЪ сЪ прочими селами. За таковыя своя храбрыя поступки пріятенЪ былЪ Георгію Кралю, которому присовѣтовалЪ, да бы собравЪ доволныя полки и Россію уже отложившуюся, покорилЪ и возвратилЪ. Тако и бысть. Покоренной паки Россіи отпустилЪ Георгій *Уроша* вЪ свободу, котораго вЪ темницу всадилЪ былЪ Драгиня, (сей УрошЪ бяше дѣдЪ НеманинЪ, о коемЪ послѣди) и Жупанію тую Расвую отдалЪ Драгилу, Драгиня же между тѣмЪ убѣжалЪ вЪ Церкоманнію.

§. 5.

§. 5. Л.Г.

Природная въ сердцѣ Георгїевомъ крыющаяся злоба и ненависть сродники своя подозрѣвати стала, аки бы они о отнятїи короны его старалися, того ради Драгила и Мїхаила сыны Владимировы въ темницу затворити повелѣлъ. Еже уразумѣвъ Драгиня съ *Парвосхою*, *Грубешою*, *Неманею*, и *Сирахомъ* сынми убѣжалъ въ Рагузу, таковымъ они образомъ спаслися отъ гнѣва Георгїева (У Мавроурбїна написанно яко вошли въ Дурацо приморскїй Грекомъ подчиненный градъ) При таковомъ случаи Греческихъ полковъ Генералъ Пиригордъ поболѣвъ о Князей сихъ Сербскихъ неблагополучїи: кромѣ бо того Грецы всегда старалися надъ Сербами владѣнїя право одержати, новый и вящшїй перваго собралъ полкъ, и купно съ Сербами въ Провїнцїи Георгїевы входитъ, и вящшую тѣхъ часть до Вранїи и Антїваръ освоилъ, и въ конецъ бы изгналъ Георгїя, аще бы отъ Їмператора своего не воззванъ былъ, котораго отходяща Драгиня проводилъ до Дїрахїума. На ихъ поступки взирая Георгїй, природною яростїю распаленъ, Драгила и Мїхаила юзники своя дражайшихъ зѣницъ лиши-

ти

Л. Г. ти повелѣ: самъ же въ томъ гнѣвѣ обсадилъ крѣпость Облїквумъ, въ коемъ пребывая *Урошъ*, крѣпко противъ его нападенїй защищалъ тую. Послалъ при томъ вѣсть къ сродникомъ своимъ въ Дурацо, прося отъ нихъ воспоможенїя, еже воспятити Георгїево бѣшенство.

§ 6.

Тїи сообщивше вещь сїю съ Алексїемъ Конто Стефаномъ, Емануила Императора сестричищемъ, новымъ по Пиригордѣ въ Дурацѣ Губернаторомъ, который показати хотя храбрость свою, собралъ совершенный полкъ, и прежде неже сїе приуготовленїе услышанно бысть у Георгїа, нападе на него и полки того разби, и лагеръ разграби, Георгїй же Краль едва убѣже въ Черменицу градъ крѣпкїй. Гибель сїя Георгїева поводъ подала народу отступити отъ него, изъ между коихъ первїи были Катаряне и Рассїане, и по тому Драгиню за Краля признали. Бѣдный Георгїй гонзая гнѣва и отмщенїя, въ нагорняя мѣста взыде, но мало по томъ въ крѣпости Оболенѣ пойманъ и отсланъ отъ Алексїа въ Константїнополь, идѣже и кончину жизни своея видѣ. Посмотри о сихъ у Киннама Кни. V. числ. 8. стр. 96. Тако скончася порожденїе

жденіе ехиднино звѣровидный Георгій, Л. Г.
при которомъ тако, аки бы въ послѣднемъ издыханіи Гоѳославенскіи Крали находилися, мало по томъ совсѣмъ и исчезли: зане благоволивый Господь отъ племене инаго Серблемъ даровалъ Крали, и нечестія терпѣти не могій прежде бывшихъ въ ней Государей по- Дан.
томки истребилъ. Праведно убо есть 4. 14.
слово Духа Божія, яко владѣетъ Вышній Царствомъ человѣческимъ, и ему же хощетъ даетъ е. О той обаче Фамиліи въ слѣдующей книзѣ пространно посмотримъ.

§. 7.

Со всѣхъ странъ уже прочищенъ къ коронѣ путь *Драгинѣ* Кралю XLIV. показашеся иже съ соизволеніемъ народа принялъ владѣніе съ потвержденіемъ восточнаго Імператора Еммануила Комнина. Былъ сей Государь яко благоразуміемъ, тако и благоговѣніемъ, кромѣ прочихъ природныхъ его добродѣтелей одаренъ, которыми онъ правителствовалъ благополучно за единнадесять лѣтъ. Въ толикомъ запустѣніи и изможеніи Государства своего, хотя и высокій духъ его къ тому и возбуждалъ его, ничего онъ достохвалнаго начати не смѣлъ

Л. Г. въ первыхъ того ради, яко принужденъ былъ отъ Греческаго Імператора сущими точїю довольствоватися, ктому яко и самїи подданни его въ толикихъ премѣнахъ аки бы отуздани, всегда готови бяху своего Государя оставити. Сїя ихъ продерзость напослѣдокъ въ крайную погибель и запустѣнїе Кралевство привела. Оставилъ по себѣ Драгиня, повнегда мирно успе и въ монастырѣ Сергїа и Вакха погребеся, три сыны: *Радослава*, *Іванишха*, и *Владимира*. При семъ и по немъ слѣдующемъ Государѣ весма замѣшанно повѣсть у всѣхъ Історїковъ представляется, ибо ни Греческїи, ниже Славенскїи Писатели по тогдашняго вѣка обычаю Хронологїю поставиша, и многая подобная имена Кралей, Бановъ и Жупановъ за едино почитаютъ, откуду и въ линїи Неманиной не малое разногласїе бываетъ, якоже въ своемъ мѣстѣ предложится.

§. 8.

Старѣйшїй отъ Драгининыхъ сыновъ именемъ *Радославъ* III. Краль XLV. по праву первенства, поколебанное уже и раздранное Кралевство Сербское прїемлетъ съ дозволенїемъ Константїнополскаго Імператора Еммануила, довольствоватися

ся обаче ему подобаше точїю тїтломъ Л. Г.
Комита, Кралевское же тїтло не смѣлъ
употребляти страшнаго ради сосѣда
Бана Расскаго, который оное себѣ при-
тяжати старался. Обаче и самъ Імпе-
раторъ не дозволялъ ему таковое тїт-
ло, нєкїй Сербское Кралевство совсѣмъ
истребити, и въ свою покорити область:
въ тое бо время Сербская страна кромѣ
Рассїи Імператори Греческїя за верхов-
ную власть признаваше, юже Крали отъ
Імператора яко даръ, прїяша, иже Ла-
тїнскимъ языкомъ называется Феудумъ.
И по маломъ времени совсѣмъ бы Гре-
комъ поддалася, аще бы Богъ не по-
слалъ былъ бодрыя отъ дому Неманина
Князи, которїи оную отторгли и паки
въ первое достоинство привели. Повѣ-
ствуется, яко Радославъ отходилъ въ
Константїнополь ко Імператору и сла-
вныя ему поднеслъ дары: отъ котораго
честно прїемленъ бысть, и получилъ
дозволенїе, еже всѣми оними странами
уживати, яже отецъ его придержалъ.
Тако правителствовалъ Радославъ со у-
мѣренностїю и правдою, не моглъ обаче
мирно оное правленїе свое къ концу при-
вести, ниже въ цѣлости сыномъ своимъ
оставити: зане фамїлїа Урошева овла-
дѣвши Рассїею явѣ отъ него отступи-

Л. Г. ла, и со соизволенїемъ Вельможъ, Десса отъ Фамилїи тоя взялъ Зенту и Требиню, Радославу же и братїямъ его осталa точїю страна приморская отъ Катара до Скутара. Сея ради причины домашнїя войны и нестроенїя между обоими Князми возгорѣлися: всякъ бо себѣ цѣлое Кралевство притяжати хотѣлъ. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 45. стр. 51. въ Далматскихъ Фамилїахъ, и въ примѣчанїяхъ на Киннама Книга V. стр. 156. Фретотъ же и Мавроурбїнъ во своихъ Історїахъ.

§. 9.

Заключилъ убо Радославъ III. первый рядъ Далматскихъ и Сербскихъ Кралей, которїи отъ Гоѳскїя породы и Свевлада перваго Фамилїи низходятъ, якоже въ началѣ сея книги написанно чтется. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Фретотъ въ числ. 45. не худо, вкупѣ же и причину обявляетъ чего ради Радославъ не моглъ на Фамилїю свою праддѣнее оставити Кралевство, сказывая, яко Емануилъ Імператоръ изъ полїтїческїя причины тако взыскающему состоянїю его, удерживалъ помощь дати Вазаллу своему Радославу противъ Дессы, яко да бы они между собою бїющеся, утомилися, и

силы

силы бы ихЪ оскудѣли, откуду бы онЪ Л.Г.
по томЪ поводЪ взялЪ Сербское Кралевство своимЪ содѣлати, обаче не успѣлЪ вЪ намѣреніи своемЪ ЕмануилЪ: зане онЪ многими войнами сЪ Персіанми и Турками во Ассіи, сЪ Унгарами же и прочими народми во Европѣ заплетшійся, не доспѣлЪ мысль свою вЪ дѣло произвести. Паче же противное случися, яко Сербскіи Князи отЪ Урошевыя фаміліи благоупотребивше войны его, Княженія Сербскаго рогЪ возвесли, и самодержавнымЪ КралевствомЪ учинили. Тако еже ЕмануилЪ на погибель Сербскаго владѣнія умышлялЪ, БогЪ по неизреченнымЪ судбамЪ своимЪ во благое обратилЪ.

§. 10.

ОстаетЪ еще еже разрѣшити сумнѣніе, здѣ быти могущее, читателю вЪ томЪ, яко Історіцы Славенскіи и Греческіи описующе Кралевство Сербское, и Крали Горославенскія до селѣ приведенныя, иніи называютЪ оное просто ДалматскимЪ, якоже ФретотЪ и Мавроурбінъ, иніи на противЪ хотятЪ, и именуютЪ оное ХорватскимЪ, и Крали сія подЪ именемЪ ХорватскихЪ Кралей представляютЪ, таковЪ былЪ АновійЪ во Изясненной Сербліи пишущЪ, иніи
паки,

А. Г. паки, якоже Дуфресне, во описаніи Іллуріка о Хорватском не упоминая, нѣчто третіе сказываетъ, именно же, яко Крали сіи бяху Славенскіи, Повлители же Далмаціи и Сербліи. Паче прочихъ мнѣній Дуфресново мнѣ наипаче нравится, и безпристрастно видится, оная бо два первая якоже во многихъ, тако и въ семъ явѣ пристрастіемъ воняшъ. А щели же мы въ расмотреніе возмемъ, яко выше негдѣ написанно, яко Далмація раздѣлялася на западную, яже есть Кроація, и на полуденную, яже заключала въ себѣ Босну и Сербію, Сремъ и полъ Славоніи, и всю часть Далмаціи отъ Цетини до Діра̀хіума и Дрины рѣки: (Зри Кни. III. Гл. II. §. 9.,) въ коей полуденной Далмаціи, яже Сербскому народу припала въ жребіе, и въ коей предописанніи Крали жили и повелѣвали. слѣдовательно убо есть, яко не худо и менуются они Сербскими Кралми. Но понеже столичніи гради бывали Кралей сихъ Скутари и Антівари гради Далматскіи, то по приличію тѣхъ и Далматскіи Крали именоватися могутъ. А щели же паки породу ихъ посмотримъ, со всякою правостію Славенскими называти ихъ долженствуемъ.

§. 11.

§. 11.

Греческіи кшомуІсшоріцы вЪ сей Л. Г.
книзѢ приведени, якоже народЪ, сице и Крали сія овогда Сербами, овогда Далмашами, иногда же и Хорвашами именуюшЪ, кошорая ихЪ повѢсшь, мню, яко и горѢ приведеннымЪ мнѢніямЪ и разногласіямЪ поводЪ подала; весма бо Грецы вЪ шомЪ неосшорожни бяху, еже различиши СербовЪ ошЪ ХорвашовЪ. ТѢмже они, понеже единаго языка были, и почши вкупѢ ко Ираклію изышли, и ошЪ него земли шыя вЪ поселеніе получили, ГрекомЪ за единЪ и шойже народЪ почишаеми бяху. Обаче во особенной книзѢ, о КралехЪ ХоршашскихЪ, уже доказано есшь, яко они особилися ошЪ СербовЪ, и собсшвенныя своя имѢли Государи, здѢ же описанни вЪ полуденной Далмаціи, шо есшь вЪ Сербліи повелѢвали, ошкуду паки познаваемЪ, яко егда Грецы Хорвашами ихЪ называюшЪ, шогда ихЪ СербовЪ быши разумѢюшЪ. КЪ шому вящшая часшь ГрековЪ Сербами ихЪ, а не Хорвашами именоваши обыче. Тако и самЪ Дуфресне вЪ приведенномЪ мѢсшѢ Крали сія за Сербскія почишаешЪ, и сшрану владѢемую ими Сербское быши Княженіе вездѢ повѢсшвуешЪ. Нашіи при шомЪ Сербскіи Писашели, кошорыхЪ ма-

А. Г. малое число есть, и повѣсть ихъ непорядочна, Сербскаго Кралевства начало въ Немани полажутъ, о изведшихъ же ихъ Князѣхъ изъ древнихъ столицъ ихъ, и прочихъ приключеніяхъ и пребываніяхъ во Іллvріцѣ ниже словомъ касаются, паче же многая странная кромѣ свякихъ свидѣтелствъ о Немани и его предцѣхъ мечтаютъ. Того ради яко слѣдующихъ Кралей въ Сербліи отъ фамиліи Неманиныя, тако и о порѣклѣ дому того предложенный порядокъ взыскуетъ отъ насъ достовѣрныя иностранныя посмотрѣти Aукторы, когда своихъ лишаемся, да бы и о тѣхъ поне нѣкое имѣти возмогли понятіе: зане, якоже доселѣ видѣхомъ, и по сихъ увидимъ, ниже Неманя былъ первый въ Кралевствѣ Сербскомъ Государь ниже паки Радославъ III. послѣднiй. По чесому же паки сей называется послѣднимъ, оный же первымъ, сія есть и быти мнится причина, яко оный лозу своея фаміліи въ Кралевствѣ заключилъ, сей же своему дому подалъ начало. Оставимъ мы коемуждо свободу въ разсужденіи о сихъ, и поступимъ къ дому Неманину.

§. 12.

§. 12. Л. Г.

Прежде обаче нежели пойдемъ къ соглядaнію и описанію дому сего, прикладно быти видится, еже сотворити счетъ лѣтъ владѣнія здѣ описанныхъ Кралей Гоѳославенскихъ въ Далматской и Сербской странѣ. Таковое считаніе устроилъ есть Маvроурбінъ въ Славенской своей Історіи на странѣ 218. пишущъ, „ яко возвышеніе Дессы въ Требинское „ Княженіе сотворилося, съ предразсу„ жденіемъ Контіа Радославова наслѣд„ ника, поколѣнія Кралевскаго первыхъ „ Кралей Далматскихъ, которое поко„ лѣніе непресѣчно владѣло престоломъ „ Далматскимъ отъ л. Г. 495. до 1161. и 495 „ тако всего фамілїа тая продолжалася „ 666. лѣтъ. “ Счетъ сей яко съ предописанною Історіею, тако и по правиламъ Аріѳметіческимъ снешенъ съ Хронологіею согласуется изрядно. Но понеже еще отъ фамиліи тоя потомцы остали, того ради Радославъ послѣдній Краль, Иванишко и Владиміръ старалися всячески одержати престолъ по примѣру предковъ своихъ, Десса обаче и по немъ сыни его противнымъ образомъ исторгли оное изъ рукъ ихъ, и въ свой домъ пренесли: Радославъ бо оный, яко-

же

л. г. же Маvроурбїнъ повѣствуетъ, хотѣлъ воспротивившися поступкомъ Дессинымъ, который завладѣлъ нижнею и вышнею землею Зентскою, и Требиньскою, и нарекъ себе Баномъ земль тѣхъ, того ради тойже Радославъ послалъ къ окрестнымъ Провїнцїамъ помощи на то прося, но посланницы его на пути отъ людей Дессиныхъ побїени быша. Тако онъ отъ всѣхъ странъ помощи чая, тыя лишился, Десса же паче и паче укрѣпляшеся. Прочее еже случися братїямъ Радославовымъ, въ слѣдующей книзѣ въ Дессѣ, и его сынѣ Немани увидимъ.

КНИГА VII.

О КРАЛЕХЪ СЕРБСКИХЪ ОТЪ ДОМУ НЕМАНИНА ПРОИСХОДЯЩИХЪ.

ГЛАВА I.

О ПРОИЗВЕДЕНІИ ФАМІЛІИ НЕМАНИНЫЯ СУМНИТЕЛНОМЪ.

§. 1.

Безспорно всякому признати подобаетъ, яко Сербская Історіа вЪ великой темности, и замѢшателствѢ пребываетъ причины ради тоя, яко они сами себе не описывали, и аще кіи обрѢлися охотницы, чтолибо о древности ихЪ начертати хотѢвши, непорядочно и тое написали безЪ Хронологіи и прочихЪ окрестностей. И не толь во Історіи политической трудилися, да бы сирѢчь описати чинЪ владѢнія и строеніе внутреннее Государства, каковіи бяху закони, каковіи чини и правленіе военное, но точію вократцѢ назначили, гдѢ и каковыя церкви

Л.Г. ви и монастыри Крали наши создали, како они постригалися, постилися и симъ подобныя. Греческіи же и Латінскіи Історіцы ничего о тѣхъ нарочно не писали, и аще что воспоминаютъ о нихъ, по случаю дѣлаютъ, своихъ Государей описающе дѣла, многажды же неприличная, ложная и посмѣятелная Сербскимъ Государемъ пришиваютъ, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ. Скудость тая непорядочная Писателей до того привела насъ, въ послѣднихъ вѣцѣхъ живущыя, яко о порeклѣ фамілїи Неманиныя совершенно и точно вѣдѣти ничесоже можемъ: того ради покусился я поне догадемъ поступити, еже происхаши Предки дому святаго Немани. Между тѣмъ благохотный читатель полную имать власть, когда лучшее приобрѣтетъ свидѣтелство, аще коя повѣсть неоснователна покажется, исправити безпристрастно.

§. 2.

Общее всѣхъ Сербскихъ Писателей, которыя мнѣ видѣти и читати случилося, мнѣніе есть, яко домъ и фамілїа Неманина отъ Царскїя крове Великаго Константїна, именно же сестры его Константїи, которая обручена бысть

Лікі-

Лікінію Мучителю, производится. ВЪ лучшую того вѣдомость привожду словеса, вЪ Лѣтописѣ рукописномЪ Хилендарскомъ сице точно назначенна, идѣже чтется: „Бысть же говорится, Великій „ЖупанЪ (Неманя) отЪ племене благо„честиваго и корене вѣтвЪ, ПравнукЪ „Константіи сестры Великаго Констан„тіна отЪ племене Рашкаго Господар„ства и сродства Августа Кесаря. Бѣ „бо вЪ Захолміи ТеомилЪ, и стрый Чу„димилЪ, сихЪ же Родитель Бела У„рошЪ, емуже власи бѣли верху главы „его, и мати ихЪ Анна дщи Краля Фра„начкаго (Французскаго) сего убо бла„гочестиваго Немани Прадѣди и Роди„тели отЪ племене бяху Константіна „Великаго и Лікініа Мучителя, егоже „КонстантінЪ Великій поразивЪ раз„сыпа за гоненія бывшая отЪ него на „Хрістіаны. Сражающымся имЪ видѣ „сынЪ его Бела УрошЪ, отбѣже вЪ зем„лю Холмскую, и ту провождаше жизнь „свою.“ ВЪ таковомЪ мнѣніи вси до единаго пребываютЪ Сербли, того ради, яко не испытающе временЪ, ниже согласующеся инымЪ ПисателемЪ, просто на таковыхЪ повѣстехЪ аки безспорныхЪ основаются, и противная симЪ не инако, Л. Г.

ко,

Л. Г. ко, но яко ложная и безмѣстная пріемлютъ и почитаютъ.

§. 3.

Сіе обаче мнѣніе не точїю просто, но и неосновано есть. Когда бо благоразумный читатель снесетъ времена Констанѳїнова и Лікініева съ временемъ владѣнія Неманина и предковъ его, толикое разстояніе обрящетъ, яко удобь невѣроятно быти исповѣсть, еже мощи Немани отъ Лікїніа происходити. Констанѳїнъ бо Великій пріялъ владѣніе Римское л. Г. 306. Іуліа 25. умре же въ
337 337. лѣто: Неманино же владѣніе возно-
1117 сятъ Сербскіи Історіцы на л. Г. 1117. тѣмъ убо разстояніе между ими будетъ на 811. лѣтъ. Кто уже изъ сихъ не видитъ, яко домъ и фамілїа Неманина съ Констанѳїномъ и Лікініемъ никаковаго помѣшателства имѣти не можетъ: Дадимъ при томъ, якоже наши Писатели хотятъ, и не разсуждающе вещи, просто яко Теомилъ отецъ Неманинъ и Бела Урошъ дѣдъ его суть Лікініевы потомцы: ни ли воспослѣдуетъ паки тое, яко Немания не Сербскія породы есть, но Римскія: Констанѳїнъ бо и сестра его жена Лікініева не бяху Сербле но Римляне паче же Іспанцы. Не лѣть есть выше

уже

уже въ Книзѣ III. Гл. I. §. 13. до- Л. Г.
казаннаго здѣ преминути, яко Сербле
во времена Ираклїа Імператора во Іллv-
рїческую страну пришли, и отъ того
землю во обытанїе получили, прежде же
тѣхъ временъ Сербовъ во Іллvрїцѣ ни
памяти не бяше: Ираклїй же получилъ
правленїе Римское въ л. Г. 610. Констан- 610
тїнъ же, якоже помянуто, въ л. Г. 306. 306
и потому между ими мимоишло лѣтъ
504. Неманя же паки Сербское воспрїялъ 504
Княженїе въ 1117. лѣто, и тако отъ И- 1117
раклїа и перваго пришествїя Сербовъ во
Іллvрїкъ отстоитъ около 500. лѣтъ.

§. 4.

Графъ Бранковичь славный Історїкъ Сербскїй въ книзѣ своея Історїи II. стр. 43. съ прочими всѣми Сербскими Писатели тако Неманину лозу отъ Лїкїнїа производитъ: зане сынъ Лїкїнїевъ Бела Урошъ, когда Константїнъ разбилъ отца его Лїкїнїа, убѣглъ въ Готскую страну, и тамо странствуя произвелъ фамїлїю свою, которая протягалася до Немани. Обаче и сїя простая повѣсть есть: зане никаковаго достовѣрнаго свидѣтелства не имать, состояти не можетъ. Аще ли же соизволитъ кто на таковое произведенїе, то и паки слѣдовати

Л. Г. ваши имашь, якоже мало выше сказанно, яко Неманя, предцы и потомцы его не суть Серблє но Римляне, еже никто отЪ нашихЪ, якоже и самая правда гласитЪ, не прїиметЪ. ОстаетЪ убо рещи, яко таковое описанїе есть простая сказка, кромѢ всякихЪ доказетелствЪ простотѢ предлагаемая. ВѢдаю же азЪ, яко Серблє нашы древнимЪ онымЪ рукописнымЪ повѢстемЪ тако почти, како Божїю слову, кромѢ обиновенїя вѢру емлетЪ: того ради малое тое на семЪ мѢстѢ примѢчанїе зрѢлому разсужденїю и безпристрастїю оставляю, мнѢ же свободно будетЪ, по примѢру прочихЪ Історїковъ, при неизясненныхЪ матерїахЪ размышляти и разсуждати о нихЪ тщателно. Ктому азЪ никого не обвязую, да бы повѢсть сїю не исправивЪ, просто принялЪ оную, но кто лучше докажетЪ, той славу получитЪ, и Історїю Сербскую сЪ похвалою просвѢтитЪ: зане подраженїе изощряетЪ умы.

§. 5.

Но что привело Писатели Сербскїя вЪ таковое мнѢнїе, еже рещи и написати просто, яко Неманя отЪ Белы Лївїнїева сына порѢкло свое водитЪ; мню, яко они хотяще прославити Крали Сербскїя,

скія, якоже бы и было преславно, фамі- Л. Г.
лію ихъ къ Константіну возносятъ.
Придаютъ рещи и сіе: аки бы самъ Неманя первый обыклъ былъ хвалитися, яко онъ породу свою влечетъ отъ Константіна и Лікініа, и по тому называлъ себе Неманею, то есть, неменшимъ древнихъ Імператоровъ, и прежде его бывшихъ Кралей Сербскихъ. Обаче таковая повѣсть всячески требуетъ потвержденія и доволнаго свидѣтелства. Свѣтъ нынѣшній уже глупъ нѣсть, и подобнымъ повѣстемъ смѣется, и за басну почитати обыче: мало низше въ Неманѣ увидимъ его равенство съ прочими древними Імператоры, откуду доволно увѣритися можемъ, яко и повѣсть сія неоснователна есть. Ничимъ обаче менше, Неманя великій былъ, и свою, хотя бы и малая фамілїа была, прославилъ, и на престолъ Кралевства Сербскаго посадилъ.

§. 6.

Повѣствуютъ иностраніи Історіцы, именно же Дуфресне, въ Гл. II. §. 4. стр. 34. яко во времена Властимира V. Князя по изшествіи Сербовъ изъ Сербліи бѣлыя правителствующу на Востоцѣ Васілїю Македону около л. Г. 870. былъ въ Тре- 870

Г. Л. биньскомЪ Княженіи *Краинанъ* ЖупанЪ сынЪ *Белы* Жупана и зятЪ Властимировъ. Княженіе тое Требинское уступилЪ тесть зяту своему сЪ таковымЪ уговоромЪ, да бы оно всегда при Кралевствѣ неоторжно остало Сербскаго правленія. Но кто былЪ сей Бела, и отЪ какова корене, премолчалЪ помянутый ІсторікЪ. Аще убо тогдашнее соотояніе Княженія Сербскаго прилѣжно посмотримЪ, (о чемЪ уже доволно писанно выше вЪ Кн. V. Гл. VII. §§. то увидимЪ, яко Бела той и предцы его отЪ оныхЪ Князей происходятЪ, которіи извели Сербли во ІллvрікЪ. Ащели же кЪтому право дадимЪ нашымЪ ПисателемЪ, яко Неманя отЪ Белы происходитЪ, то явѣ будетЪ, яко Бела той потомокЪ ни ЛікініевЪ ниже КонстантіновЪ бѣ: они бо Римляне бяху, но прямый СербинЪ изЪ бѣлыя Сербліи вЪ предцѣхЪ своихЪ изшедый. Той имѣлЪ сына *Хвалимира*, отнегоже родися *Тѣшимиръ* Князи Требиньскіи: и когда уже вЪ немалая замѣшателства Жупаніи Сербскія приходили частыхЪ ради войнЪ, то негли и потомцы сихЪ Княжеское достоинство погубили, фамілія же ихЪ вЪ незнатности пребывала протягающися до

самаго

самаго Немани, который паки просла- Л. Г.
вилЪ оную. И сія, то можетЪ быти, при-
чина была, яко Неманя говорити обыклЪ
былЪ: яко онЪ не меншій предковЪ сво-
ихЪ есть.

§. 7.

Между тѢмЪ временемЪ, когда Кралей Далматскихъ владѢніе пресѢклося вЪ ЦіаславѢ, Далмація управляема бяше отЪ ЖупановЪ, ни единЪ обаче не принималЪ Кралевскаго тітла. Рассіею вЪ тое время правилЪ *Тихомилъ* затЪ ЦіаславовЪ, котораго странное возведеніе на достоинство сіе, тако изслѢдовалЪ древній ІсторікЪ ДіоклеасЪ вЪ числѢ 18. „ТихомилЪ сей былЪ пастырь „ стада Прінца нѢкоего именемЪ Будислава, сынЪ же Пресвvтера нѢкоего „ изЪ села Рабицы. Пастырь сей юнЪ „ бѢ и добрый ловецЪ, крѢпокЪ, и из„ рядный скороходЪ: того ради когда „ ПрінціпЪ его на ловитву исходилЪ, „ сЪ собою его позывалЪ. Случайно нѢ„ когда ТихомилЪ психу, зовомую Па„ лузіа, Господина своего палицею, юже „ ношаше, ударивЪ уби, и убоявся гнѢва „ Господина своего убѢжа кЪ Ціаславу „ Кралю, отЪ негоже благолѢпно прі„ ятЪ бысть. ПоспѢшествуя же БогЪ

Л. Г. „ Тихомилу, прослави его въ войнѣ, на
„ Унгари, тогда случившейся: въ тое
„ бо истое время Кішъ Князь Унгарскій
„ (у Фрешоша Владиславъ) съ полками
„ своими нападеніе учинилъ на Босну и
„ разорялъ ю, Краль собравъ воинство
„ свое срѣтаетъ Князя Кіша на Дринѣ,
„ и сраженію продолжающуся, предре-
„ ченный юноша Тихомилъ поражая не-
„ пріятелскія полки всюду проходитъ,
„ и самаго Князя ихъ убивъ, главу его
„ Господину своему Кралю въ даръ при-
„ несе. По сей щастливой войнѣ Ціа-
„ славѣ зѣло радостенъ дарова Тихоми-
„ лу Жупанію Дрины, и дщерь Бана Рас-
„ скаго въ супружницу: зане рукою его
„ истребленъ бѣ Кішъ Князь Унгарскій.
„ Не помнозѣ услышавши жена Кішева
„ смерть мужа своего, воста пойде ко
„ Унгарскому Кралю, и испросивши у
„ него помощь, собираетъ множество
„ народа Унгарскаго и срѣтаетъ Ціа-
„ слава въ Сремѣ, нощію же нападши
„ на него, связа его и подручныя ему, и
„ въ рѣку Саву вверже. Тако оста Кра-
„ левство безъ Повелителя своего. Отъ
„ сего случая пріимше Бани поводъ под-
„ ложиша прочія Жупаны подъ руку сво-
„ ю, и отъ нихъ обыкновенную Кралю
„ дань даемую воспріимаху, обаче имене
Кра-

„ Кралевскаго Никто пріяти не смѣяше. Л. Г.
„ Подобнѣ и Тихомилъ, умершу тестю
„ его, господствоваше Рассїею, кромѣ
„ тїтла обаче Бана или Краля, но точїю
„ именовашеся Великимъ Жупаномъ: за-
„ не прочимъ земли тоя Жупаномъ по-
„ велѣваше, и сицевымъ образомъ дол-
„ гое время земля управляема бѣ. Ме-
„ жду тѣмъ же временемъ умре Тихо-
„ милъ.“

§. 8.

Да не будетъ досадно, еще послушати Дїоклеата повѣсть свою продолжающаго, зане случай сей двери отверзлъ, и аки путь приуготовавъ Неманиной фамілїи на Кралевство Сербское. „ Обременени, „ говоритъ онъ, Славини владѣнїемъ „ Бановъ и Жупановъ, посылаютъ къ „ Павлимиру въ Римѣ отдавна живуще- „ му, да бы пришелъ и воспрїялъ Кра- „ левство родителей своихъ, иже пот- „ щався вскорѣ прїиде во отечествїе „ свое, и въ Трїбунїи отъ Бановъ и „ Жупановъ поздравленїе и Кралевство „ прїемлетъ въ день вознесенїя Господ- „ ня. Единъ точїю Жупанъ Рассїи отъ „ племене Тихомилова Лютомиръ не вос- „ хотѣ съ Провїнцїею своею прїити къ „ Кралю и признати его за Господина

„ свое-

Л. Г. „ своего." Прочее еже случися съ симъ Люшомиромъ и Павлимиромъ Беллусомъ Кралемъ, обширно представляетъ тойже Діоклеасъ въ слѣдующихъ числѣхъ 19-23. и уже въ Прелимирѣ Кралѣ выше въ Книзѣ VI. Гл. III. §. 3. упомянуто есть. На конецъ заключаетъ повѣсть свою Діоклеасъ тако: „По „ томъ умершу Імператору Греческому, Прелимиръ съ тестомъ своимъ къ Рас- „ чаномъ посылаетъ, да бы вся Греки „ Приставники своя во единъ часъ из- „ били, еже и бысть. Тѣмъ паки со- „ утвердися и оста Расское Жупанство „ при фамілїи Тихомиловой."

§. 9.

Упомянуто есть выше въ Кн. VI. Гл. II. §. 11. стр. 215. яко нѣкое основаніе владѣнія Неманина въ семъ Тихомилѣ обрѣтается: обаче како сіе разумѣти достоитъ, посмотримъ, два, якоже мнѣ видится, представляютъ Історіи Тихомила, единаго здѣ описаннаго, другаго же далеко послѣ сего бывшаго, который былъ отецъ Неманинъ и сынъ Белы Уроша, внукъ же Любомировъ. Первый, якоже уже говоренно есть, жилъ во дни Павлимира Краля, сей же послѣднїй по смерти Георгіа Драгини, и Радо-

дослава Краля, между коими около сто лѣтъ мимоишло. И по тому не могу смѣло сказати, яко Тихомилъ Немани перваго отецъ по фамїлїи отъ перваго Тихомила происходитъ: ибо якоже изъ всѣхъ примѣчанїяхъ видится, они между собою въ крови различествуютъ, Въ Тихомилѣ семъ обаче и потомцѣхъ его Неманина правленїя находится помянутое основанїе въ томъ, яко онъ и потомцы его себе въ свободу поставивше, Расскую Жупанїю самовластно придержали, откуду Предцы Неманини, и по томъ самъ онъ самодержавствовати въ оной начали, и по времени завладѣвше окрестными странами свойственнѣ Сербское Кралевство содѣлали и нарекли. Л. Г.

§. 10.

Во всемъ признаю съ Дуфресномъ, (Глав. II. §. 45.) яко произведенїе далшее фамїлїи Неманини есть замѣшанно, и темностїю покрывено. Таковую негли темность и неудобство наши Історїцы, колико ихъ вѣмъ, видяще, и древности пренебрегше, поискати просто отъ Немани Сербскаго Кралевства начало производятъ. Тако и иностраннїи Писатели не имуще доволныхъ свидѣтелствъ о древности фамїлїи сея, въ прадѣдѣ

Л. Г. прадѣдѣ Неманиномъ Стефанѣ Пресвтерѣ остановляются, якоже абіе увидимъ. Фрешотъ же еще съ нѣкоторыми Далматскими Історіцы инаго произведеніи фамілїи Неманиныя не признаетъ, но отъ древнихъ Далматскихъ Кралей Славено-Гооскихъ а именно же отъ Радослава III. Драгинина сына Неманю родившася повѣствуетъ въ числ. 46. Обаче таковое его умствованіе прочіи егоже рода Історіцы яко Мавроурбінъ, и Дуфресне изобличаютъ, но и въ слѣдующихъ увидимъ его неправилное умствованіе.

§. 11.

Еще едино при сихъ остаетъ посмотрѣти, сирѣчь точную причину, по коей Сербскіи Історіографи Бранковичь Графъ, и Даніилъ Архіепіскопъ, якоже и прочія древнія рукописныя книги зовомыя Царостравникъ, и Троадникъ Кралевство Сербское отъ Немани водятъ. Доселѣ уже доволно описанно есть, яко въ полуденной Далмаціи, то есть Сербліи Гооославенскіи владѣли Крали. Рассіа ово симъ Кралемъ, ово же Імператоромъ Греческимъ повиновалася, и за свои верховныя Повелителѣли признавала, управляема же была Жупанами, Комішами

Ар-

Архїжупанами до возставленїя въ ней Л. Г.
Кралей породы Сербскїя. Тако о семъ разглаголствуетъ Анонїмъ въ Кн. II. стр. 21. изясненныя Серблїи: „Едини и „тїиждe Серблемъ и Хорватомъ во Iллvрїцѣ Крали, даже до раздѣленїя Кра„левства. О чемъ Пресвvтеръ Дїокле„асъ и Марко Марулъ въ своихъ писа„нїяхъ свидѣтелствуютъ. Серблїа бо „(или Рассїа) правима бяше отъ своихъ „Жупановъ, Босна же отъ Бановъ.“ Но въ числѣ Жупановъ Рассскихъ и фамїлїа Любомирова есть, отъ коея и Неманя родился, который потщався содѣлалъ оную Кралевствомъ, и по тому принялъ онъ честь у Iсторїковъ Сербскихъ еже именоватися основателемъ, и расширателемъ Кралевства Сербскаго. Обаче о семъ уже индѣ повѣствовано бысть ширше.

§. 12.

Понеже частократно въ семъ дѣлѣ воспоминаются достоинства и тїтли Бана, Жупана, Архї- и Мега Жупана, Деспота такожде кромѣ прочихъ достоинствъ: того ради нуждно и прикладно быти видится, еже описати сїя лучшаго Iсторїческїя повѣсти уразумѣнїя, Анонїмъ нашъ въ приведенномъ мѣстѣ жу-

Л. Г. Жупанію и Жупана описуетъ сице: Жу„па, рече, Іллvріемъ значитъ страну „многолюдну, по коему знаменованію „Жупанъ многолюдныя страны приставникъ будетъ.“ Придаетъ ко описанію сему, каковое достоинство и въ засѣданіи мѣсто имѣяху Жупани, Кинамъ (въ Кн. VI. числ. 4. стр. 119. D.) „описсывая войну Грековъ съ Унгарами, и у „сихъ бо Жупини бяху, Жупана достоинство первѣйшую по Кралѣ власть „знаменуетъ. Точно словеса Аннонїмова повторяетъ Луцій во Історіи Далмацїи и Кроацїи въ Кн. I. Гл. 13. стр. „47. Жупанія говоритъ, отъ Жупы „происходитъ, еже народъ, или народную страну значитъ.“ Жупановъ „сихъ Кинамъ Дуками называетъ, Діоклеасъ же Князами, Князь бо Славяномъ или Іллvріемъ Прінцїпъ именуется, по тогожде Аннонїма слову. Кралевство Сербское раздѣлялося на многія Провінцїи, Провінцїи же паки на своя меншія Жупаніи. Тако повелѣвающїи цѣлою провінцїею Грекославенски нарицалися Архіжупанами, и Мегаложупанами, меншіи же просто Жупанами. Изъ сихъ примѣчаетъ Луцій на помянутомъ мѣстѣ, яко Жупанія значитъ тое, еже нынѣ Комітатъ: сирѣчь Вармедьа или Столица

ца и по шому Жупанъ не ино что будетъ, развѣ еже Унгари называютъ Фышпанъ, или по Латінски *Комесъ*, (Supremus Comes) Архіжупанъ знаменовати имашъ великаго Князя и Повелителя земли. Таковія чини и достоинства въ Сербской земли до Немани бяху, за тѣми слѣдовали въ ней Крали, и по нихъ Імператори. Угасшей новой сей Імперіи Сербской, паки Князми начали именоватися, и въ крайнему запустѣнію клонящуся всему Сербскому Кралевству, Деспотами называтся изволѣли, якоже пишетъ тойже Анонімъ тамже. Каковое достоинство есть Деспоты, Дуфресне въ примѣчаніяхъ Кинама стр. 158. пишетъ, яко оно просто значитъ Господина, и тако первѣе Візантіческіи Імператори тітуловани были, по томъ пренешено сіе тітло на особенное достоинство придворное. Таже бывшіи Імператори не точію придворнымъ своимъ Велможамъ, но и сродникомъ своимъ придавали тітло Деспоты, и тѣхъ аки нѣкую часть Імператорскаго достоинства имъ приписывали. Наши же Сербскіи Князи погубивше Кралевство, силныхъ ради своихъ сосѣдовъ не смѣли ниже могли въ прочее онымъ именовати себе. Деспотами изволили тітуловатися, аки поло- Л. Г.

Л. Г. половиное Кралевское достоинство придержащіи. Но о сихъ въ слѣдующей повѣсти пространше увидимъ.

ГЛАВА II.

О

ПРОИЗВЕДЕНІИ ТОЯЖЕ ФАМІЛІИ ИЗВѢСТНШЕМЪ ОТЪ ПРЕСВУТЕРА СТЕФАНА,

§. 1.

Обще ЛатінскихъІсторіковъ мнѣніе есть, яко фамиліа дому Неманина не отъ Царска ниже Княжеска рода прорасте, но отъ священнаго Лица и худыя веси процвѣте. Равно тако свидѣтелствуетъ Маѵроурбінъ (стр. 217.) „Домъ Неманинскій имѣлъ началобытіе свое въ „ селѣ Хелмскомъ, въ сосѣдствѣ Луц„ комъ отъ единаго Попа благочестіе „ Греческое имѣющаго, зовомаго Стефа„ на, иже оженився по обычаю онаго при„ чта, единою селянкою, породилъ съ нею „ между прочими единаго сына наречен-

„ наго

„ наго ЛюбомирЪ. Обаче Орбїнъ описы- Л. F.
„ вая Далмацїю съ Дїоклейскими держа-
„ вами тако о сихЪ повѣствуетЪ: Бысть
„ въ Захолмстѣй державѣ въ селѣ назы-
„ ваемомЪ Луца, СтефанЪ ПресвѵтерЪ
„ Греческаго закона, иже отЪ супружни-
„ цы своея между прочими сынми имѣлЪ
„ и Любомира сына: зане любяше мирЪ
„ и тишину. Сице приводитЪ Аукпора
„ сего Бранковичь во своей Історїи въ
Кн II. стр. 48. Дуфреснэ же въ Гл. III.
§. 45. стр. 51. ИзЪ тогожде Орбїна и
Лукарїа фамилїю сїю производитЪ сице:
„ ЛюбомирЪ Греческаго Пресвѵтера Сте-
„ фана въ Луцкїя страны, въ Комїша-
„ тѣ ХелмскомЪ рожденный сынЪ и про-
„ чая.“ И иныхЪ нѣкихЪ мнѣнїе приво-
дитЪ, которїи сказываютЪ, яко Сте-
фанЪ той былЪ Тухеленскїя веси въ Бо-
снѣ ПарохЪ, отЪ котораго родился Лю-
бомирЪ прадѣдЪ НеманинЪ.

§. 2.

Хотя разногласятЪ помянутїи Істо-
рїцы о селѣ и странѣ, въ которой оби-
таваше ПресвѵтерЪ сей: сходно обаче
вси пишутЪ, яко имя ему СтефанЪ бяше
и яко отЪ него произишла фамилїа Не-
манская. МожетЪ быти обаче. яко нѣ-
цїи отЪ нашихЪ за ложную почтутЪ
по-

Л Г. повѣсть сїю, и обидно возмнятъ толь высокаго дому толь подлое начало. Когда они обаче посмотрятъ Моvсеа, Давїда и прочїя множайшыя великїя мужи и ихъ фамїлїй начатки, уповаю, яко признати будутъ, да и святой сей фамїлїи слава паче, неже ли укоризна бываетъ отъ низкости рода. Яко предпомянутая Історїа истинна есть, и древнїй Сербскїй рукописный Царостравникъ, отражая мнѣнїе происхожденїя фамїлїи сея отъ Лїкїнїа, тако Аукторъ той назначилъ, на стр. 117. „Азъ же обрѣ„тохъ достовѣрнѣйше, яко бысть въ „Захольмїи единъ Попъ закона Греческа„го, иже бяше отъ рода Царя Констан„тїна сїе (обаче выше опровержено „есть,) имя ему Стефанъ, и живяше „въ селѣ именемъ Луца, и роди сына „именемъ *Любомиръ*, егоже Кнезь Захлм„скїй постави владѣти въ селѣ Трнов„цу. И сей роди сына *Уроша*, Урошъ же „роди *Техомила*, и *Чудомила*, *Техомилъ* же „роди *Давїда*, *Срацїмира*, *Провослава* и *Сте„фана Неманю*.“ Тако и прочїя наша рукописныя сказываютъ книги.

§. 3.

Видимъ убо, яко Зохолмїа есть домъ и отечество Неманичевъ: кая убо страна

на

на тоя есть негли охотный читатель Л.Г. вѣдѣти желаетъ. Много о сей странѣ предреченый Луцій въ Кн. IV. Гл. 4. стр. 256. 257. разглаголствуетъ. Первѣе изъ Порфvрогениіта главы 33. сказываетъ названну быти страну тую отъ Славенскаго нарѣчія Холмъ, Захолмія же будетъ то, что и Загоріа, еже и до нынѣ простый народъ Забрдіемъ именуетъ. Не менше же въ странѣ той и рѣка тогоже имене бяше, того ради Луцій отъ рѣки паче прозваннѣй быти странѣ той хощетъ, обаче не великъ въ томъ споръ есть. Положеніе свое имѣла она, по мнѣнію Луціеву, между Цѣтиною и Наронною рѣками, еяже приморская страна Крайна называлася, и престолный градъ былъ въ ней Алмізіумъ, по свидѣтелству Ѳомы Архідіакона. И еже древле называшеся Захолміа нынѣ Херцеговина, или Дукатъ святаго Саввы именуется. Тойже Луцій въ Кн. V. Гл. 3. стр. 416.

§. 4.

Повѣствованно есть выше на странѣ 288. яко Бела, нѣкто бяше, Жупанъ Требуиньскій, который отъ Князей, Сербли во Іллvрікъ приведшихъ, происходилъ: Сербскіи же наши Історіцы пи-

шутъ,

Л. Г. шутЪ, яко Бела нѣкто былЪ, но отЪ племене Константїна Великаго и Лїкїнїа Мучителя. Обаче яко Бели той не моглЪ быти отЪ фамїлїи Константїновыя доволно уже возражено есть выше: Белу обаче бывша вси согласно признаваютЪ. Откуду мнѣ видится, яко лучше догадыватися можемЪ, яко отЪ фамїлїи того Белы Жупана произшелЪ СтефанЪ ПресвѵтерЪ, отЪ него же по томЪ домЪ НеманинЪ воспрїялЪ начало свое: зане мнѣнїе сїе яко сЪ Хронологїею поближе сходствуетЪ, тако и НеманичевЪ вкупѣже и Пресвѵтера того Сербскїя породы быти показуетЪ. Другое же мнѣнїе о Белѣ томЪ и хронологїи и породѣ НеманичевЪ противно, якоже индѣ показахомЪ, и по тому и неосновательно есть. Аще ли кому не нравится произведенїе сїе, да изволитЪ лучшее изЪ достовѣрныхЪ АукторовЪ изобрѣсти, и кромѣ гажденїя каждаго вЪ мнѣнїи своемЪ изобиловати оставитЪ.

§. 8.

Еще придержащымЪ ГоѳославенскимЪ КралемЪ Далматское Государство, именно же владѣющу Георгїю Кралю, *ЛюбомирЪ* Поповичь вЪ полцѣхЪ ГеоргїевыхЪ противЪ непрїятелей его сЪ толикою хра-

храбростію и мужествомъ воевалъ; яко Л. Г.
Краль (у прочихъ же Історіковъ Бранковича и Дуфресне Захолмскій Князь) въ награжденіе храбрости его Торновскія страны Жупаномъ его поставилъ; которая страна даже и до днесь Любомиръ называется по всѣхъ Історіковъ свидѣтелству. Опредѣленною себѣ частію тою благоразумно правя преставися тамо, остави же по себѣ сына единаго именемъ *Уроша* I. который послѣдовалъ стопамъ отца своего, многія военныя показалъ храбрости, яко увѣдати о немъ и Георгію Кралю Сербскому. Призвавъ убо Уроша Георгій потвердилъ его во отеческомъ Жупанствѣ, и отпустилъ съ миромъ. Между тѣмъ временемъ о коронѣ Кралевской препиратися началъ Драгиня съ Георгіемъ; которая распря на конецъ между ими оружіемъ расправляема бяше. Въ томъ случаи Урошъ Георгію великое воспоможеніе дѣлалъ; но по случаю отъ Драгини Краля въ сраженіи пойманъ, отведенъ въ Рассію и въ темницу всажденъ бысть, идѣже до толѣ придержанъ бяше, дондеже Георгій не освоилъ Рассію, и отпустилъ его въ свободу, якоже выше упомянуто есть въ Кн. VI. Гл. 6. §. 4.

Л.Г. §. 6.

Многая о Урошѣ семъ пишутъ иностраннiи Iсторiцы, наши же молчанiемъ преходятъ оная: того ради главнѣйшая здѣ точiю припомнимъ. Въ первыхъ Унгарскiй Iсторiкъ Туроцъ въ Гл, 63. пишетъ, яко онъ былъ тесть Унгарскаго Краля слѣпаго Белы, и называетъ его Баномъ и Великимъ Комiтомъ Серблiи. Дщерь сего Уроша Елену, сестру же Белы Сербскаго Бана обручилъ себѣ помянутый Краль Унгарскiй л. 1133. Того ради часть оную Серблiи, яже отъ Грековъ Босона, отъ Унгаръ же Рама называлася въ вѣно отъ тестя своего Уроша получилъ. По сему случаю Унгарскiи по томъ Крали всегда требованiе на Босну имѣли, и съ Крали Сербскими того ради многажды въ войну вступали. О потомцѣхъ Урошевыхъ разногласятъ Iсторiцы Сербскiи и иностраннiи: Сербскiй бо называютъ ихъ инако, Латiнскiи же и Талiанскiи инако, ихже согласити, и лозу Неманину произвести подобаетъ. Преосвященный Данiилъ Архiепiскопъ Сербскiй славный Iсторiкъ, и съ нимъ вси наши Писатели повѣствуютъ, яко Урошъ имѣлъ два сына единаго *Техомила*, другаго же *Чедомила*; иже

ща-

щастїю Урошеву завидящїи, и убо Тихомила Попомъ, Чедомила же Епїскопомъ поругателнѣ называли. У иностранныхъ Писателей сихъ именъ не обрѣтаемъ, но другая имена вмѣсто тѣхъ, къ томуже не два точїю но три сыны, и едину дщерь находимъ, коихъ имена сїя суть. *Примиславъ*, *Десса*, *Бѣла*, или *Бедуша*, и дщи *Елена*. Говорится, яко сїя имена собственная имъ бяху, а яже наши приписуютъ имъ, тая отъ любве родителей произшла: Таковъ бо и донынѣ обычай у Сербовъ есть, яко они крестное оставлше имя, дѣтемъ своимъ таковая прилѣпляютъ, которыми любовь свою къ нимъ изявляти обыкоша: Тѣмъ убо Сербскїи Історїцы описуютъ ихъ подъ именемъ приданнымъ, иностраннїи подъ собственнымъ. Тако Примиславъ есть той, иже и Чедомилъ, Десса же будетъ Техомилъ, а братъ обою Белоушъ. А. Г.

§. 7.

Можетъ быти, яко повѣсть сїя онымъ покажется невѣроятна, которїи скори суть чужее похулити дѣло и труды: того ради нуждно быти видится, соотечественныхъ Аукторовъ и въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго привести свидѣтел-

Л. Г. ства, отЪ коихЪ и вещь явленна будетЪ, и я оправдаюся. *Луцій* вЪ примѢчаніяхЪ на Діоклеата число послѢднее, якоже и самЪ ДіоклеасЪ вЪ чис. 42. поставляетЪ три сыны Урошевы *Примислава*, *Белу*, и *Дессу*. „Словеса Діоклеатова тако гла„ сятЪ вЪ помянутомЪ числѢ: По томЪ „ восташа нѢкіи зломысленницы, иже „ древніи непріятели бяху, и воепроси„ вшася ему (Радославу Кралю) и при„ ведоша Дессу сына Урошева, и даша „ ему Зенту и Требиню.“ ПодобнѢ и КиннамЪ Белшу Примислава и Дессы брата быти сказываетЪ вЪ Кн. III. чис. 7. стр. 46. и на иномЪ мѢстѢ, то есть. Кн. V чис. 5. стр. 92. и 93. явѢ братіями ихЪ называетЪ, отЪ коихЪ ПримиславЪ былЪ первый, БелушЪ второй, Десса же третій и мнѢйшій, точная его словеса мало ниже приведемЪ. Безспорно убо есть, яко вси сіи бяху сыни Урошевы, Тихомила же и Чедомила у нихЪ не обрѢтаемЪ: слѢдователно едини и тіиждe бяху они, точію ихЪ наши Історіцы подЪ
1073 иными именми представляютЪ.

§. 8.

ОтЪ сихЪ сыновЪ УрошевыхЪ *ПримиславЪ* первородный сынЪ его Княженіе Серское

ское воспріялЪ, и Імператору Емануилу Л. Г.
нѣколико повиновался. Обаче повнегда отступилЪ былЪ отЪ него и самЪ владѣти началЪ. ІмператорЪ толико утѣснилЪ его, яко мало не всего Княженія лишилЪ его. Того ради ПримиславЪ испросивЪ прощенія у Імператора, паки первое достоинство воспріялЪ; обаче и паки воскрамолствовалЪ на Імператора, сего убо ради лишенЪ чести тоя, уступилЪ брату своему *Белѣ*, или *Белуши* Княженіе сЪ соизволеніемЪ Імператора, ему обаче опредѣлены бяху нѣкія веси для препитанія. Бела той не по мнозѣ негодававЪ нести бремя тое, отложи достоинство, и изшедЪ изЪ отечества своего преселися во Унгарію, идѣже и преставися. БратЪ и *Десса* мнѣйшій отЪ Мануила Імператора воспрія Княженіе тое Сербское, который вЪ тое время вЪ Дендрѣ Провінціи правителствовалЪ, сЪ таковымЪ обаче уговоромЪ, яко да бы впредЪ Імператору повиненЪ былЪ. Всю сію повѣсть часто поминаемый КнинамЪ сими словесы изобразилЪ: (Кн. V, чис. 5. стр. 29. 93.) „ПримиславЪ, говоритЪ, „ который страною сею (Сербскою) пра„вилЪ, и прежде сего отступити воз„намѣрилЪ былЪ, самовластно ни ко„му не повинуяся повелѣвалЪ, коея ради

ви-

А. Г. „ вины отЪ Імператора почти Княженія
„ своего обнажен Ъ былЪ бы, аще не бы
„ по томЪ прощенія получилЪ и первое
„ достоинство одержалЪ. Таже поправЪ
„ клятву, паки новое отступленіе при-
„ уготовалЪ: того ради казнилЪ его Ім-
„ ператорЪ, и отнявЪ у него Княженіе
„ брату его Белуши вручилЪ. СожалѢвЪ
„ же о щастіи ПримиславовѢ преселн у-
„ бо его оттуду, и да не како паки
„ отмятнется, дарова ему плодонос-
„ ное и кЪ пасенію стада удобное село.
„ Но БелушЪ не долго Княженіе тое при-
„ державЪ, отложилЪ того знаменія, и
„ оставивЪ отечество свое, прейде во
„ Унгарію, идѢже, многія поживЪ годы,
„ умре. ИмператорЪ же призвавЪ мнѢй-
„ шаго брата, емуже имя Десса, вЪ
„ странѢ Дендры, яже Нессу есть, и
„ многолюдна, правителствующаго, (и
„ пріимЪ отЪ него присягу, яко поко-
„ ренЪ будетЪ, и яко Дендру уступитЪ
„ Імператору) АрхіжупаномЪ провозгласи.“

§. 9.

Сія во кратцѢ имѢемЪ о предцѢхЪ НеманиныхЪ, и родословіи ихЪ. Обаче каковыя они напасти терпѢли отЪ Греческаго Імператора Мануила, дондеже отЪ ига его освобидилися, многими словесы

весы изслѣдуетъ Киннамъ, изъ котора- Л. Г.
го Дуфресне подобнѣ разглаголствуетъ
много. За лучшее того извѣщеніе пред-
лагается здѣ сокращеннѣ повѣсть Кинна-
мова, яже обрѣтается въ Кн. его III. въ
чис. 6-9. Когда Імператоръ въ Сіциліи
на Рогеріа Краля воевалъ, тогда и Серб-
скій Князь воспріялъ случай освободити
себе, призвалъ себѣ въ помощь Алеман-
новъ и Унгаровъ, правящу тогда во Ун- 1151
гаріи Гейзѣ II. „Імператоръ оставивъ
„ Рогеріа, обратилъ оружіе на Далмаці-
„ ю, крѣпость Расу разорилъ, и вся,
„ яже обрѣте, поплѣнилъ множество же
„ плѣнниковъ поручивъ Константіну Се-
„ вастоѵпертату, по прозванію Ангелу,
„ самъ поступилъ далше. Въ провін-
„ цію Никабу вниде, яже Архіжупану под-
„ лежаше, и вся въ ней сущія крѣпости
„ освои, и абіе къ Галицѣ поступи, егда
„ обаче увидѣ, яко Варвари надѣющеся
„ на многолюдство свое, и твердыню
„ мѣста, не хотятъ ему отдати града,
„ началъ жестоко стрѣлами и каменіемъ
„ бити его, и тако въ третій день си-
„ лою заеладѣ имъ, и многія плѣнники
„ оттуду отведе, егда же возвращаяся
„ приспѣлъ къ Рассу, въ Сардцѣ, и про-
„ чихъ Римскихъ провінціахъ поселити-

„ ся

Л. Г. „ ся ихЪ расположи. ОшЪ Ангела же
„ извѣщенЪ, яко ЖупанЪ по отшествіи
„ его искій случая отторгнушися, на
„ Римляны нападеніе учинилЪ и побѣ-
„ дилЪ ихЪ, сЪ полками своими на усми-
„ реніе его поспѣшаетЪ. РазумѣвЪ же
„ онЪ пришествіе РимлянЪ, на горѣ
„ скрыся, и тако спасеся отЪ гнѣва Ім-
„ ператорска. Того ради ІмператорЪ
„ всю страну тую, не имущую защит-
„ ника, поплѣни, и, вся зданія и пала-
„ ты Архіжупановы сожжегЪ, отиде от-
туду. Кинам. чис. 6.

§. 10.

ВЪ слѣдующее лѣто подЪ Есень пріиде ІмператорЪ сЪ ТаборомЪ своимЪ кЪ Наису, когда же разумѣ, яко изЪ Паннонїи отЪ Гейзы Краля помощь посланна есть ДалматомЪ, проходитЪ чрезЪ провінцію Лонгомирію реченную со щаніемЪ, да бы сЪ Унгарами сразитися моглЪ. Повнегда же приспѣ кЪ Савѣ рѣцѣ, мало ту пребывЪ, обратися кЪ Дринѣ и вЪ предѣлѣхЪ тѣхЪ нѣколико кратЪ сразився сЪ Унгарми, побѣдилЪ ихЪ, и прогналЪ даже до Стримона рѣки. ІмператорЪ же прошелЪ сЪ воинствомЪ своимЪ кЪ Сеценицѣ, обаче не могЪ ту узнати, гдѣ АрхіжупанЪ обрѣ-

таетси

шается, между шѣмъ отъ плѣненныхъ Л. Г.
Далматъ уразумѣ, яко онъ ожидаетъ помощи отъ Унгаровъ, яже вскорѣ приспѣти будетъ, пойде къ рѣцѣ Тарань, ожидая съ ними сраженія. (чис. 7.) Далмате имѣли въ помощь себѣ помянутыя Унгары и Пацінаки, и много кратъ сразившеся съ полками Імператорскими овогда побивали Грековъ. овогда же и побѣждени бывали. Въ битвѣ той славніи Полководцы Далматскіи Гурдева и Булцінъ пойманы бяху. (Чис. 8.) Мало по томъ жесточае сразилися обои полцы, въ коемъ сраженіи Імператоръ мало не погиблъ, Бакхінъ же Архіжупанъ зѣло раненъ бяше въ хребетъ отъ Іоанна Кантакузена, и тѣмъ случаемъ на той часъ мало пресѣклася сѣча. Кто же былъ той Архіжупанъ Бакхінъ зовомый примѣчаетъ Дуфресне въ Нотахъ на Киннама стр. 148. яко онъ былъ Драгиня Краль, о немъ же на своемъ мѣстѣ повѣствованно есть. Возобновлшейся по томъ сѣчи, до толѣ гналися и били Далмате съ Греками, дондеже оставивъ Бакхінъ со своими Іоанна, на самаго Імператора устремился. Еже видѣвъ Імператор', отложилъ копіе, и извлекъ мечь самъ съ Бакхіномъ братися изшелъ. Цѣлую

бит-

Л. Г. битву сія два составляху и вси со ужасомъ смотряху позоръ сей. Бакхїнъ понеже человѣкъ бяше весма великаго возраста, и крѣпокъ, силою превосхождаше Імператора, и долго время между собою два сія Ироа борястася, на конецъ порази Бакхїнъ Імператора по образу мечемъ, не могъ пресѣщи высящую отъ шлема низъ образъ завѣсу. Ударъ обаче сей толь силенъ бяше, яко угнувшееся желѣзо шлема того на образѣ рану Імператору причинило. Между тѣмъ оба отъ своихъ защищена, кождо во свое мѣсто возвратилася. Таже возобновивше силы своя паки на сраженїе изышли, въ коемъ съ обоихъ странъ мнози пали, и Кантакузенъ два на руцѣ погубилъ перста. Изнемогъ уже Бакхїнъ бой бити со Імператоромъ, посылаетъ слы своя въ лагеръ Імператорскїй, которїи бы прешедшихъ преступленїй прощенїя просили: сице на повелѣнїе Царское самъ прїиде къ нему въ худой одеждѣ и смиреннѣ, учтиво же принятъ отъ Імператора, прощенїя получилъ. Таже по легко востая отъ земли, на коей предъ ногами Імператорскими ле-
1152 жаше, присягою обѣтъ соутверди, яко будетъ Вазалъ Імператорскїй во вся дни жизни своея. И тако Далмате признавали

вали владѣніе Римское долгое время, то Л.Г.
есть: дондеже извергли Уроша не вѣдущу Імператору, и вручили Княженіе брату его. (чис. 9.)

§. 11.

Тако войну сію и подчиненіе Далматъ описуетъ Киннамъ, прописуетъ же и причину тоя такову. Былъ у Далматъ (тако онъ Сербли называетъ) нѣкто, егоже имя не вѣдаю, брата же имѣлъ Белшу, обаче у своихъ славни бяху. Сей жену поялъ себѣ сестру Архіжупанову. Занеже обаче, невѣдомо коея ради причины, очесъ лишенъ быстъ, въ Паннонію преселился, идѣже долгое поживе время у Гейзы Краля въ великой че- 1158
сти сый, зане съ нимъ изъ дѣтска воспитанъ бяше. „Да бы убо Гейзѣ возблагодарилъ, постарался ему отдати „Далмацію, и подложити подъ руку его: присовѣтованъ Гейза многими его „словесы, повнегда разумѣ, яко Імператоръ въ Далмацію съ воинствомъ пріиде, посла Далматомъ помощное воин„ство.“ Тако пишетъ онъ въ гору помянутой Кн. III. чис. 7. стр. 46. 47. Сей бо Бела или Белша былъ Уецъ Гейзы якоже выше въ §. 6. Обаче кто той братъ его бяше, котораго имя невѣдомо быти

ска-

Л. Г. сказываетъ Киннамъ, Історіцы не пишутъ, догадыватися точію можемъ, яко онъ былъ Примиславъ первородный сынъ Урошевъ, братъ же сего Белы и Дессы.
1161 Сія два брата, якоже примѣчаетъ Дуфресне на странѣ 51. отъ Радослава Краля явѣ отступили, и Славенское Кралевство на домъ Неманнинъ преносити начали. Всему сему поводъ и причину подали мало выше описанныя войны Кралей Георгіа, Драгини, и Радослава со Імператоромъ Мануиломъ.

§. 12.

Два не мала сумнѣнія причиняютъ здѣ Киннамъ и Дуфресне, оный въ сынѣхъ Урошевыхъ, сей же въ Бакхінѣ Архіжупанѣ. Како же повѣсть ихъ постоитъ, во кратцѣ посмотримъ. Пишетъ Киннамъ въ Кн. III. чис. 8. стр. 50. Е. яко Далмате, повнегда Уроша свергли съ престола безъ вѣдѣнія Імператорскаго, побоялся, да не той того ради на нихъ прогнѣвается, продставили ему оба и Дессу и Уроша, и коего отъ нихъ соутвердитъ Імператоръ, тому повинни будутъ. Імператоръ присудилъ Княженіе Урошу, которое онъ аки Феудумъ отъ него воспріялъ. Здѣ Десса и Урошъ представляются аки братія: обаче мало выше

выше изъ тогожде Киннама доказанно Л. Г. бысть, яко Десса сынъ былъ, Урошевъ мнѣйшій. Слѣдователно или въ семъ мѣстѣ погрѣшеніе содѣланно во имени Уроша, или былъ еще сынъ четвертый у Уроша по имени Урошъ. Но онъ самъ засвидѣтелствовалъ въ Кн. V. чис. 5. яко три точію сыны онъ имѣлъ Примислава, Белшу, и Дессу: тѣмже видится, яко у Аукшора сего Уроша имя вмѣсто Белши положенно есть. Повѣсть сію Киннамову Дуфресне просто пріемлетъ, не изслѣдивъ сумнѣнія сего, и самъ еще другое дѣлаетъ, яко Бакхіна Архіжупана въ Нотахъ на Киннама тако назначаетъ, аки бы онъ Драгиня Краль былъ. Обаче тойже самъ во описаніи Далматскихъ Кралей въ послѣднемъ Радославѣ Кралѣ написалъ, яко Бакхінъ той былъ тойже Радославъ. И управъ тако есть: зане той Радославъ не смѣлъ называтися Кралемъ, но точію Комітомъ, или Архіжупаномъ. Лучшаго ради извѣщенія посмотри Історію Драгини и Радослава выше въ Кн. VI. Гл. послѣдней §. 7. и 8. стр. 276. 277. Возвратимся же паки къ Дессѣ, и посмотримъ его приключенія.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Десса сей, якоже уже помянуто есть, уступивъ провінцію Дендру, Императору, въ Хелмской странѣ и Зентѣ верхней до Катара повѣлѣвалъ: но повнегда увидѣлъ Императора многими войнами одержима, нарушивъ мирныя уговоры паки провінцію Дендру освоилъ, и Греки изъ нея прогналъ. Между тѣмъ Императоръ помощь подавая Стефану IV. Кралю Унгарскому противъ навѣтников его съ полками своими приспѣ ко граду Нессу, и ту расположи Таборъ

1173 свой. Пріиде же на мысль ему, еже бы и Сербская нестроенія умирити: занѐ отъ мѣста того путь ему яко ко Унгарскихъ границамъ, тако и въ Сербскую землю показовашеся: на срединѣ бо лежаше. Обиду бо себѣ нанесену быти Императоръ, непщеваше, якоже Киннамъ повѣствуетъ, яко Десса презрѣвъ уговоры учиненныя, Дендру паки отнялъ, и уничижилъ Римское повелѣніе, посолство же ктому отправилъ ко Алеманномъ, еже бы оттуду жену себѣ поискати, и все еже Римляномъ противно бысть, тое всячески творилъ. Къ тому когда отъ Императора на Унгары воюща, въ помощь позванъ бяше, упоренъ пока-

показался, и отлагалЪ пришествїе свое. Л Г.
За таковую убо продерзость его умыслилЪ ІмператорЪ оружїемЪ его казнити. Десса обаче видя готовящуюся ему погибель, собра сущыя при немЪ полки, и пойде вЪ таборЪ ІмператоровЪ, котораго ІмператорЪ благопочтенно воспрїялЪ, и достойною почтилЪ честїю. Мало же по томЪ узналЪ ІмператорЪ отЪ посланниковЪ УнгарскихЪ кЪ нему пришедшихЪ, яко Десса сЪ ними единомысленЪ есть, и УнгарЪ придержится: той часЪ Дессу на отвѣтЪ позвалЪ, и учивЪ его сЪ обвинителми тѣми, о измѣнѣ предЪ всѣми обличилЪ, и вЪ честное соблюденїе затвори: по военному бо уставу шаторЪ его шанцемЪ обкопати повелѣ. И по тому мѣсто тое отЪ жителей страны тоя назвася *Дессини шанцы*. Не по мнозѣхЪ же днехЪ отсла его вЪ Вїзантїю и вЪ палатѣ заключити повелѣ. Тако о немЪ пишетЪ КиннамЪ вЪ Кн. V. чис. VIII. стр. 96. 97. и изЪ него Дуфресне вЪ Гл. III. §. 48. стр. 52.

§. 14.

МаѵроурбїнЪ и Дуфресне угождающе Церкви своей пишутЪ, яко Десса благонаклоненЪ бяше Римской Церкви, и законЪ тоя ввести намѣрявалЪ вЪ Сербскую

скую

Л. Г. скую землю, аще бы не опасался общенароднаго возмущенія. Хотя бы сіе и истинно было, обаче мы изъ тояже повѣсти знаемъ, яко Десса намѣренія своего въ дѣло произвелъ нѣсть, вкупѣ же яко онъ самъ и вся Сербская страна въ восточномъ благочестіи въ тая времена пребывали. Сказываетъ еще тойже Дуфресне на странѣ 53. §. 48. яко Десса умре и погребенъ бысть въ Требинѣ во Храмѣ святаго Петра, изъ чего не худо, яко онъ паки изъ юзничества Констаніинополскаго освобожденъ бывъ получилъ Княженіе свое. Вси Далматскіи къ тому Історіцы, яко Дуфресне, Мавроурбінъ, и Фрешотъ согласно пишутъ; яко Десса сей три сыны по себѣ оставилъ: *Неманю*, *Мирослава* и *Константіна*, по томъ отъ Немани родишася два сына, единъ Тихомилъ, а другій Сvмеонъ, у Греческихъ Історіковъ Стефанъ нареченный: Противно сему родословію вси Сербскіи Історіцы пишутъ, и Мирослава и Константіна въ Фаміліи сей ниже воспоминаютъ, Неманю же того быти сказываютъ, иже и Стефанъ, по томъ въ монашествѣ Сvмеонъ бысть. Тако и Греческіи Історіцы Неманю Стефаномъ называютъ: по чесому познавается, яко Дуфресне и прочіи Далматскіи отъ единаго

наго

наго Стефана Немани, по томЪ Сvмеона Л. Г. двѢ особенныя персоны дѢлаютЪ, едину Немани, другую же Сvмеона, обаже сія имена единому и томужде лицу приличествуютЪ. Крестное бо получилЪ Неманя имя Стефана, прозвалЪ же себе Неманею за честь и возвышеніе фамиліи, повнегда же монашескій воспріялЪ чинЪ, по обычаю Греческія церкве получилЪ имя Сvмеона Немани.

§. 15.

Но послушаимЪ и нашія Сербскія Історіки, како фамилію сію производятЪ. ГрафЪ Бранковичь изЪ древнихЪ СербскихЪ рукописевЪ тако изслѢдываетЪ: „ Очи Господни на смиренныя, не остави сего Техомила, (иже по любви родителей названЪ бяше Тесса, или Теша, у ДалматінцевЪ Десса) отриновенна благодати и милости своея, отЪ чреслЪ бо его дарова ему четыри сыны, первородный сынЪ его наименованЪ бысть *Завида*, яко вЪ тое время родися, егда горцѢ завидяху отцу его, другій сынЪ его пріобрѢтенія ради мира, егоже желаше отецЪ его, нареченЪ бысть *СретимирЪ*, или *СрецимирЪ*, третій сынЪ его названЪ бысть *ПрвославЪ* пріобрѢтенія ради славы отцу свое-

Л. Г. „ му, четвертый сынЪ его *СтефанЪ* наре-
„ чеся, яко во время дѣда своего Уроша;
„ и отца своего Техомила неприятели
„ бывшыя мужественнѣ побѣди, и Цар-
„ скою славою хваляшеся: зане отЪ Цар-
„ скія крове Константиновыя происхож-
„ даше. Того ради СтефанЪ обыче гла-
„ голати, нѣсмь мани прежднихЪ мене
„ Царей; зане лозу ихЪ влеку вЪ себѣ;
„ и оттуду и имя воспріялЪ Неманя;
„ отЪ негоже наслѣдницы его Неманичи
„ называтися начали. " Тако Бранко-
вичь вЪ Кн. II. своея Історіи на странѣ
48. 50. Тако и ЦароставникЪ Сербскій вЪ
зачалѣ 71. стр. 117. и прочіи.

§. 16.

Согласіе убо между сими Історіками, между собою разногласящими, сіе быти видится, яко Сербскіи Історіцы описуютЪ ихЪ вЪ придѣвкахЪ и прибавленныхЪ именехЪ, но во употребленіи бывшихЪ, Далматскіи же во своихЪ имЪ собственнымЪ. Тако егоже Сербле СретимиромЪ [illegible] гой иностраннымЪ ПисателемЪ МирославЪ есть, котораго же сіи КонстантіномЪ, тогоже самаго оніи ПрославомЪ называютЪ, Сербле описуютЪ дѣла Стефана Сумеона Немани, тіи же инаго поставляютЪ Неманю, инаго же

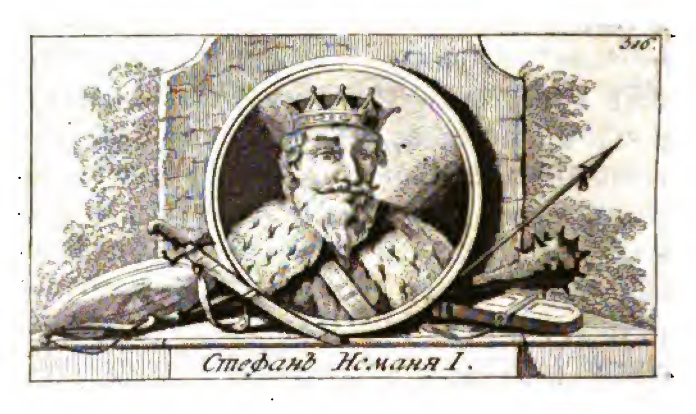
Су-

Сvмеона. Нѣцїи къ тому Сербскїи Ісшо- Л.Г.
рїцы Завиду того Давїдомъ именуюшъ.
Несогласїе сїе великую шемносшь во Ісшо-
рїи Сербской причиняешъ, и коимъ ошъ
сихъ Аукшоровъ, наипаче же въ Немани
послѣдоваши досшоишъ, сомнѣнїе есшь,
и быши можешъ не малое. Занеже оба-
че Неманя, егоже особеннѣ описуешъ,
ошъ Греческаго Аукшора Нїкишы Сшефа-
номъ именуешся, слѣдсшвенно шой, шо
есшь Неманя Сшефанъ, кошораго Серб-
скїи Писашели первымъ Неманею называ-
юшъ, и кошорый премѣнивъ вѣнецъ на
кукуль, и порфvру на *расы*, Сvмеонъ на-
речеся. Тѣмъ убо ошложше сомнишел-
сшво родословїю Сербскихъ Ісшорїковъ
послѣдоваши будемъ. Такова есшь фамї-
лїа Неманина.

Л. Г.

ГЛАВА III.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ I.



Стефанъ Неманя I.

§. 1.

Когда Неманя съ братіями своими разширити Сербскія предѣлы старался, тогда Імператоръ Греческій Мануилъ пославъ съ воинствомъ Іоанна Дуку въ Далмацію, да бы оную или силою; или благимъ совѣтомъ Імператорской подложилъ власти. Причина же того бысть, яко прежде сего Унгари въ наслѣдіе Белы отдали бяху оную. Іоаннъ той Дука прошедъ Сербскія предѣлы, пріиде съ полками своими въ Далмацію, и въ краткое

кое время всяческая Імператорской вла- А. Г.
сти покори: тогда бо покорися Імператору Трагуріумъ и Шибеникъ, къ тому Спалатъ, и Кацідіевъ народъ, славный градъ Діоклеа отъ Діоклитіана созданный, Скардона, Острурупица, Салона, и вси прочіи гради Далматскіи числомъ пятдесять и седмь. Словеса суть Киннамова въ Кн. VI. числ. 1, стр. 118. По тріехъ же лѣтѣхъ Стефанъ III. Краль Унгарскій отнялъ у Грековъ Спалатъ, Трагуріумъ, и Шибеникъ и прочая Далмаціи мѣста, Борихъ же Банъ Босанскій отнялъ отъ Імператора Бѣлградъ. Къ тому Сербле съ Унгарами по тогожде Кинама свидѣтелству, мирно жили, и на Імператора приуготовлялися, но совѣтъ сей осталъ недѣйствителенъ.

§. 2.

Случай сей употребивъ Неманя благоразумно, и съ братіями своими собравъ доводный полкъ Рассію и нижнюю Зенту завоевали, и прогнали изъ нея Радослава и брата его Іваништа, которыхъ единъ точію градъ Катаро придержался, сами же убѣжали въ Рагузу. Въ войнѣ той пособствовалъ Немани Боріхій Банъ Босанскій, котораго дщерь взялъ былъ Мирославъ братъ его (Мавроурбінъ пишетъ,

Л. Г. щетъ, яко Неманя поя Босанку сію себѣ въ жену). Рагужане сожалѣвше о толикомъ нещастіи Радослава, подали вспомогателное ему воинство, которое съ Дурацаками и Катарянами подъ предводителствомъ Ніколы Бабола ополчившеся на Неманина Капитана Радивоя Опорчича щастливо разбили его. Сею побѣдою ободрившеся Радославъ, и Іванишко пошли въ Діrахіумъ къ Еммануилу Імператору, еже испросити помощи на непріятеля. Імператоръ опасно разсуждая судилъ, яко, аще осилѣетъ сосѣдъ его, и самому ему временемъ не безопасенъ будетъ, посылаетъ убо Радославу многое спомогателное воинство, да бы съ непріятелемъ вступити могль въ сраженіе: и да бы Неманю съ поля сбивъ одержалъ побѣду. Вручилъ же Імператоръ воинство тое Өеодору Падіатѣ Фелдмаршаллу.

§. 3.

Коль нещастна и безчестна война сія была Неманѣ, обширно описуетъ часто поминаемый Грекъ Киннамъ (въ Кн. VI. чис. 12. стр. 130. D. E. и стр. 131. A. B.) но понеже о таковомъ безчестіи Неманиномъ Далматскіи Історіцы, которіи прилѣжно описали дѣла его, ни слова не упо-

упоминаютъ, не безпристрастна убо Л. Г.
видится повѣсть его, и отъ природныя Грекомъ злобы произшедшая. Какова она есть, здѣ сообщу читателю отдая ему и полную власть, да о истинствѣ тоя разсудитъ. Онъ на предозначенномъ мѣстѣ пишетъ сице: „Между „тѣмъ Сервіи подущающымъ ихъ на то „Венеціаномъ отступленіе умыслили. . „. . Імператоръ утоливъ Унгарскія мятежи, и Белу III. имъ Князя поставивъ, „на Сербли отправился, и съ не многими тысящами чрезъ неудобная мѣста „и непроходна, въ землю ихъ вшедъ съ „Архіжупаномъ сразитися готовился. „Той обаче, хотя неисчислимыя имѣлъ „войны, первѣе скрыся; таже когда „страхъ сердце его обятъ, посла ко Імператору прощенія за прегрѣшеніе „просилъ, но повнегда желаемаго ко „Князю приступа не получи, пріиде убо самъ соизволяющу Імператору на „судилище его откровенною главою, и „голыма до лактей рукама, и босоногъ, „имый о выи обвешенно уже, и носяй „въ руцѣ обнаженный мечъ, отдавая „себе Князю, да сотворитъ съ нимъ, „елика хощетъ. На что онъ умилосердився, отпустилъ ему вину его.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Несогласно пишутЪ Aукторы о причинѢ войны тоя, инiи якоже Мавроурбiнъ и ФрешотЪ сказываютЪ, яко Радославу помощь посылая воздвиглЪ рать сiю, другiи же, яко Нiкита, повѢствуютЪ, яко Неманя КроатовЪ и КатаровЪ страны похищалЪ, и того ради умирити его хотѢлЪ IмператорЪ, ПетрЪ же Лукарiй вопреки тую вину прописуетЪ, яко Неманя вЪ свары завелся сЪ Рагузинцы, иже упросили Iмператора, да бы онЪ силою своею укротилЪ Неманю. Ни единЪ обаче отЪ сихЪ Киннамовой сей повѢсти не согласуетЪ, ниже таковагѠ случая упоминаетЪ, котораго бы не пропустили аще бы тако было, самЪ точiю Нiкита пишетЪ, яко пришелЪ Неманя вЪ лагерЪ Iмператорскiй сЪ покорностiю и примирился сЪ нимЪ. ПридаютЪ кЪ симЪ рещи ФрешотЪ и Мавроурбiнъ, яко РадославЪ помощiю Iмператорскою моглЪ бы совершенно одержати Кралевство свое, аще бы не скорая по томЪ смерть Еммануилова вЪ томЪ замѢшателства не причинила. При коей премѢнѢ СтефанЪ Неманя сЪ братiями не точiю не проигралЪ щастiя дому своего, но паче различными побѢдами

дами сего Радослава вЪ толикое утѢсненіе привелЪ, яко онЪ принужденЪ былЪ Графскою тітлою доволствоватися, и сЪ подданными своими его за Самодержца всего Государства признавати. Л. Г.

§. 5.

Около тѢхЪ временЪ, якоже пишетЪ Дуфресне, походилЪ Неманя сЪ братіями своими войною на Рассію, и при ПриштинѢ разбилЪ Владимира брата Радославова и его воинство, который провінцію тую придержалЪ, и совершенное вЪ оной одержалЪ владѢніе, якоже мало по томЪ и вышнюю Зенту покорилЪ, Владимирѣ же бѢгству себе вдавЪ прейде вЪ землю Болгарскую. (у Дуфресне пишется, яко убѢжа вЪ Рагузу, идѢже мало по томЪ отЪ раны пріятыя на бою умре, и погребенЪ бысть во ХрамѢ Пресвятыя Богородицы:) Неманя же и братія его завладѢвше Рассіею, градЪ Приштину вЪ память щастливыя побѢды при немЪ бывшія, престолнымЪ градомЪ нарекоша и утвердиша. И отЪ того времене начатЪ называтися ВеликимЪ ЖупаномЪ, еже Грецы своимЪ нарѢчіемЪ произносятЪ Мега, или Архі-ЖупанЪ, яко вышнею и нижнею Зентою, и новоприбавленною Рассіею обладаше. Возноситъ

Л. Г. носитъ сію войну Дуфресне на лѣто 1189. въ нотахъ на §. 48. о Немани, но понеже самъ тамже повѣствуетъ, яко Радослава во утѣсненіе приведъ, и побѣдивъ, абіе отправился на Владимира: слѣдственно убо абіе по смерти Імператора, которая случилася 1180. года, месяца Септемвріа, война сія. Смерть Еммануилева животъ была Немани и братіямъ его: зане толикаго непріятеля избавлшеся, начали рогъ Сербскій возносити, наипаче же древнія предковъ своихъ и своя непріятели укротити постаралися: со Імператоромъ бо Алексіемъ въ дружбу вступили, прочія же навѣтники оружіемъ умирили.

§. 6.

Срешимиръ и Првославъ, инако Мирославъ и Константінъ старшіи братія Неманини возвратишася въ Захолмскую Державу во отечествіе свое, и бяху любовію повинующеся брату своему, и яко верховнаго Господина признаваху его. Братія сія Немянина борилася съ Рагузинцы за нѣкоего отлученнаго Епіскопа, котораго въ защищеніе приняли. И разоривше страну Бренскую, яже бяше епархіа Архіепіскопа Діоклейскаго, предаша ю томужде отлученному Епіскопу.

По-

Подобнѣ бился и съ Курцоланы во острові того имене на кораблахъ, ничего обаче не успѣваше ни съ сими ни съ Рагузинцы, тщи возвратилися. Констант̈інъ не по мнозѣ умре безчаденъ, за нимъ же и Мирославъ, иже оставилъ по себѣ единаго дванадесятьлѣтнаго сына Андрея. По смерти ихъ Хелмскїи Господїе презрѣвше Неманинъ Домъ, избрали себѣ Повелителя Петра Комита соотечественника своего мудраго и храбраго мужа. За таковое же ихъ отступленїе Неманя упражняяся въ войнахъ съ Владимиромъ на границахъ Рассихъ и Болгарскихъ, не моглъ тогда никакова отмщенія сотворити, оставль оное на иное время. Л. Г.

§. 7.

Между тѣмъ Стефанъ Неманя распространилъ Государство свое даже до границъ Дунавскихъ, Савы же и Босны, и освоилъ всю нынѣшнюю Серблїю, которою прежде Грецы владѣли, и многая славная отъ нихъ отнялъ мѣста, яко Средацъ, Петрникъ, Стубъ, и Землянъ, Велбуждъ, Призренъ, Нишъ, и иныя многїя грады. Побѣдитель бывая всегда надъ непрїятелми, и искусенъ сый во оружїи, разуменъ, и щедръ, почтенъ и лю-

Л. Г. любимь всѣми. Тако его описуетъ Мавроурбінъ на странѣ 299. и Фрешонъ въ чис. 46. Пребывающу ему въ Рассіи, Фрідеріка I. Императора Римскаго, походящаго чрезъ сія страны въ Сирію въ Нишѣ съ великими дары предусрѣлъ. Хотя и не много повѣсть о походѣ семъ Императорскомъ къ нашей Історіи служитъ, обаче по елику нѣкая въ ней достопамятна обрѣтаются, судилося ми за не излишнее оную изъ достовѣрныхъ Аукторовъ исписати. Сербскія наши Писатели мало что о семъ предусрѣтеніи, отъ Немани Императору учиненномъ, пишутъ, паче же почти ни кто и не упоминаетъ, единъ точію, колико опоминаюся, Графъ Бранковичь во своей Історіи Кн. III. стр. 67-79. нѣчто назначилъ, восписуетъ же обаче тое не Немани сему Симеону, но сыну его первовѣнчанному Кралю, еже противно есть въ первыхъ Хронологіи, якоже ниже покажется, таже и всѣмъ о томъ писавшымъ Історікомъ.

§. 8.

Хелмоддъ Пресвитеръ, и Арнолдъ
1189 того дополнитель въ Хроніцѣ Славанъ пишутъ слѣдующая. Въ л. Г. 1189. Кесарь Римскій Фрідерікъ I. по прозванію

Бар-

Барбаросса, восхотѣ свяшая мѣста и Іе- Л Г.
русалимъ и весь народъ Хрістіанскій
отъ насилія Агарянскаго освободити,
совокупивъ воинство свое, чрезъ землю
Унгарскую къ Констанітінополскому при-
станищу прошедъ, поспѣшалъ. (Сей былъ
трешій Хрістіанскій походъ въ Пале-
стіну, обаче колико ихъ ни бяше, вси
неблагополучни, якоже и сей, бяху) При-
спѣвшу ему до рѣки Савы, ту воинство
свое изочте. Идѣже избранныхъ воевъ
обрѣтеся 150000. отъ нихже Іулія 22. дне
пятдесять человѣкъ по окрестнымъ
Сербскимъ странамъ и полямъ на собра-
ніе снѣдныхъ потребъ изшедше, смер-
тоносными Сербовъ стрѣлами вси до е-
динаго побіени бяху. (Арнолдъ Кн. III.
Гл. 29. чис. 9.) Услышавъ же Стефанъ
Немани пришествіе его, срѣте Кесаря
при рѣцѣ Моравѣ Іулія 23. и принесе ему
муку многу, и прочая потребная воин-
ству. Вспять же возвратитися хотя
Стефанъ, дарова Фрідеріку Кесарю че-
тыри Велблуда многоцѣнными дарми о-
бременна, еже до пять тысящь талан-
товъ изочтено бысть. Нѣціи пишутъ,
яко точію пять талантовъ бяше. Что
же есть талантъ, паки разногласятъ
между собою Історіцы. По нѣкихъ мнѣнію
содержитъ онъ въ себѣ 650. талеровъ,
по

Л. Г по другихЪ же численію 1000. тысящу флореновЪ (ТроадникЪ вЪ зач. 15.) По бібліческому же изслѣдованію имѣетЪ единЪ талантЪ 300. сиклей, сикль же гражданскій состоится вЪ 10. грошѣхЪ; тако единЪ талантЪ имѣти будетЪ 150. фор. Убо 5000. талантовЪ чинитЪ НѣмецкихЪ флореновЪ 750000. Кесарь же напротивЪ благодаря Стефану дарова ему вся корабли, иже Кесаря довезли бяху отЪ Ратісбоны града. Тако о сихЪ Бранковичь вЪ Кн. III. стр. 67. свидѣтелствуетЪ.

§. 9.

АрнолдЪ на помянутомЪ мѣстѣ сице Історію сію описуетЪ: на другій же день (той бѣ 23. Іуліа) Князь народа того (Сербскаго) пріиде и сотвори Господину Імператору homagium (то есть присягу, юже подданніи своему Государю полагати обыкоша) и покореніе, пріимЪ отЪ него землю свою по праву благодѣянія (iure feudali). „Двигшеся же оттуду, пріи-„доша на рѣку Мораву, идѣже Краль „Імператору много возовЪ двома вола-„ма влекомыхЪ, мукою исполненныхЪ „посла. ВЪ томже мѣстѣ Краль отЪ „Імператора прощаяся отиде, подавЪ „ему четыре Велблуда многоцѣнными

„дар-

„ дарми обремененныхЪ, иже на 3000. мар- Л. Г.
ковЪ. (Еже Сербскій ІсторікЪ Бранковичь
талантами назначилЪ, тоеже истое Арнолдъ
вЪ Хроніцѣ своей марками называетЪ: едина же марка злата чинитЪ 72.
флоринта (зри ТүроціниумЪ Тріпартіта
Сегеди часть I. тітулЪ 2. §. 4.) тако будетЪ
сума 5000. маркЪ 360000. флореновЪ.
Общее кЪ тому мнѣніе есть и обычай
вЪ земли Унгарской числити тако: Едина марка имѣетЪ 16. лотовЪ, единЪ
же лотЪ 5. дукатовЪ, убо едина
марка содержитЪ вЪ себѣ 80. дукатовЪ,
5000. же МаркЪ будетЪ 400000. дукатовЪ.
КЪ тому же иныя суть марки сребра,
которыхЪ едина марка во оное время
8. унцій числилася, еже чинитЪ 8. талеровЪ
ЦесарскихЪ по 2 флоринта, тако
изнесетЪ сумма Кесарю дарованна
40000. талеровЪ, флореновЪ же будетЪ
80000. И сіе число видится мнѣ весма времени
тому сходно, егда марки сребра
числити имутся. Прочее вещь сія нѣсть
совсѣмЪ извѣстна, якоже видится.) „цѣ-
„ ненна суть, ГосподинЪ же ІмператорЪ
„ много благодаря Кралю, отдаде ему
„ вси ладіи отЪ Ратісбоны послѣдство-
„ вавшыя ему.“ До здѣ АрнолдЪ. Что
же пишетЪ, яко бы Краль присягу и повиновеніе
подданническое Імператору у-

чи-

Л. Г. чинилЪ, и пріялЪ землю Сербскую iure beneficiario, не вѣмЪ каковымЪ образомЪ онЪ сіе написалЪ, и коея бы ради причины Неманя тое сотворилЪ. ВсѣмЪ явно есть, яко Рассію и Серблію и прочія провінціи оружіями своими ово отЪ Греческаго Імператора, ово же отЪ Радослава и братій его отнялЪ, вЪ коихЪ провінціахЪ тогдашній ІмператорЪ западный никаковаго помѣшателства не имѣлЪ, коея бы, говорю, ради причины моглЪ ІмператорЪ дати ему страны тыя iure beneficiario, когда вЪ нихЪ никаковаго права не имѣлЪ, и како бы моглЪ даровати Немани тое, еже онЪ самЪ прежде отЪ непріятелей своихЪ оружіемЪ себѣ пріобрѣлЪ. Я оставляю сіе инымЪ на разсужденіе, не мое бо есть то дѣло о правахЪ размышляти, и паки возвращаюся ко Історіи.

§. 10.

Овладѣвъ же Неманя Далмаціею, Діоклеею, Требинею, и Захолміею, и распространивЪ, якоже выше помянуто есть, границы своя до предѣлЪ ХорватскихЪ, и до великаго Дуная, пе[illegible] назвалЪ себе КралемЪ РасскимЪ, и началЪ оружіемЪ своимЪ озлобляти Державу Греческую, и многія освоилЪ грады. ПринудилЪ кЪ тому Ісаака Ангела Комнина Імпера-

Імператора Восточнаго къ примиренію Л. Г. съ таковымъ уговоромъ, яко да Царь отдасть дщерь брата своего Алексіа Евдоксію въ супружницу сыну своему Стефану, который по томъ названъ Первовѣнчанный Краль. Дуфресне и прочіи Далматскіи Писатели сказываютъ, яко не сыну, но себѣ заручилъ помянутую Евдоксію Неманя первый. Графъ Бранковичь вмѣсто всѣхъ нашихъ Історіковъ тако о сихъ начерта: „Егда Неманя на„чатъ силы своя и Кралевство умножа„ти, окрестныя страны покаряше: то„го ради Греческій поминаемый Царь въ „мирѣ осталъ, и съ Неманею сотвори „примиреніе съ симъ договоромъ, да „воздасть дщерь свою сыну его Стефа„ну младому, еже во свое время и бысть.“ (Кни. III. стр. 90.) Согласно же вси пишутъ наши Історіцы: Цароставникъ, Бранковичь и прочіи, яко онъ обручился съ Анною дщерію Бана Босанскаго Стефана Борича, у Латінъ Боріхіа, съ которою родилъ три сына, Стефана по немъ Первовѣнчаннаго Краля, Волка, или Волкана всея Зенскія и Захолмскія земли Великаго Князя, и Растка, иже въ Монашествѣ нареченъ бысть Савва. Рядъ точію въ сынѣхъ сихъ помѣшалъ Бранковичь, который своея Історіи пре-

Л. Г. писателя поправилЪ своею рукою, и Рашска поставилЪ первымЪ, таже Стефана, по нему Волкана, того ради, яко самЪ Рашскаго мнѢйшимЪ себе назвалЪ смиренія ради. МнѢ же видится, яко общее за малую причину недолжно нарушати мнѢніе. Бранк. Кни. II. лист. 57,

§. 11.

ПодобнѢ наши Писатели вЪ рукописѢхЪ своихЪ назначаютЪ, яко Неманя сей вЪ дворѢ Французскаго Краля Лудовика VI. *Красса* зовома, вЪ службѢ былЪ, чего ради дарова ему Краль свободу не точїю по Латінскому обычаю вЪ Римской области, КомисомЪ и ГрафомЪ называтися, но и тѢмже саномЪ почте его, и печать дарова ему Кралевства, которая имать стебло криново; и цвѢты его, которіи и до сего времене вЪ Неманниской печати зрятся. ПовѢсть сія весма проста есть, и никаковаго не имать свидѢтелства. Паче же, аще посмотрѢти и считати время владѢнія Лудовікова, сЪ временемЪ рожденія Неманина, крайнѢ неосновательна будетЪ. И елико сіе невѢроятно есть, толико оное истинно быти познавается, яко отЪ Свата своего, Ісаака Ангела Імператора, тітлою Архіжупана одаренЪ, и потвержденЪ бысть.

бысть. Повнегда же въ сосѣдство пришелъ съ Хорватами и Босною, частыя началъ Государми тѣхъ странъ творити брани, присвои же на конецъ Босну и Сремъ съ рѣками Савы и Дуная. Л. Г.

§. 12.

Еще едину странну повѣсть и неосвидѣтелствованну наши рукописи представляютъ, аки бы Неманя возвращся изъ двора Французскаго во отечество свое, крещеніе Восточныя Церкве во Епіскопіи Рассвой, во Храмѣ святыхъ Апостолъ, яже есть по средѣ Расса при славномъ градѣ *Новомъ-лазарѣ*, воспріялъ тридесятолѣтенъ сый, и яко въ томъ крещеніи получилъ имя Стефана, и самодержавну власть воспріялъ. Словеса сія суть Царостaвника, съ коимъ и прочіи согласуются, такова: „Сей Неманя „приходитъ отъ Захлуміе въ свое оте„чество Рассу въ Церковь святыхъ А„постолъ Петра и Павла, и ту пріем„летъ крещеніе рукою Всеосвященнаго „Епіскопа Рашкаго Куръ Леонтіа, беше „же тогда возрастомъ лѣтъ триде„сеть.“ Но како сія постояти могутъ, крайнѣ недоумѣваюся: многая бо неудобства за собою влекутъ, по коихъ мнѣ и весма сумнителна является. Мало вы-

Л. Г. ше повѣствованно бысть (въ Гл. II §. 2. стр. 298.), что онъ былъ крове Священническія, вѣроятно убо есть, яко онъ отъ Хрістіанскихъ родителей сый не моглъ на толь долгое время отложити крещеніе. Къ тому вси наши Іторіцы соизволяютъ, яко Савва святый сынъ Неманнинъ, первый былъ Архіепіскопъ Сербскій, и яко съ братомъ своимъ Первовѣнчаннымъ Кралемъ Епіскопію Рашкую устроилъ и грамматою потвердилъ, како бы убо отецъ его въ Рашкой Епіскопіи крестился, како ли бы Леонтій Епіскопомъ ту былъ, когда еще оныя Епіскопіи не бяше. Ащели же убо Епіскопія тая уже основана бяше, то паки Савва не основалъ ея, и не былъ первымъ просвѣтителемъ Сербскія земли. Множайшая еще могутъ быти здѣ неудобства, но оставляю оная: не намѣренъ бо есмь прю воздвизати.

§. 13.

Что же есть, еже помянутыя наша Писатели къ таковому мнѣнію приведе, можно здѣ вопросити? Уповаю, яко изъ онаго мнѣнія и сіе произытло, еже они повѣствовали, яко Неманя отъ племене Лікініева происходитъ, и оттуду негли непщевали, яко онъ въ язычествѣ до того

го

го времене пребывалъ. Но и сіе мнѣніе по- Л. Г.
стояти не можетъ: зане Сербліа еще во
времена Васіліа Македона крещеніе воспрі-
яла, якоже индѣ говорено есть. Якоже Не-
маня Сербинъ сый отъ Лікініа происходи-
тине могаше, подобнѣ доволноопровержен-
но есть. Аще ли же соизволимъ, яко Нема-
ня тридесятолѣтенъ крестился, то двѣ
тому прикладнѣ видятся быти причи-
нѣ, обѣ же отъ обычая произшедтѣ,
сирѣчь, или по обычаю нѣкихъ въ пер-
венствующей Церкви, или по обычаю въ
земли той употребляемому. Аще по пер-
вому примѣру крестился онъ, негли тое
учинилъ подражая примѣру Великаго
Константіна, въ 65. лѣто отъ рожденія
крещеніе воспріимша, или Θеодосіа Пер-
ваго, который, повнегда благочестно въ
вѣрѣ правилъ царствомъ некрещенъ, въ
болѣзнь же падъ на ложи въ Солунѣ кре-
стился. Посмотри о обоихъ сихъ Госу-
дарѣхъ въ Θеатронѣ Страшемана исход.
VII. листъ 165. и 167. Можетъ быти, я-
ко онъ толиколѣтенъ крестился по обы-
чаю земли: во оная бо времена (якоже и
до нынѣ во многихъ Сербскихъ мѣстѣхъ
находится) не малыя крещали дѣты, но
ожидали совершеннаго возраста: тако и
Неманя въ совершенъ разумъ и мужество
пришедъ, крестившися и вкупѣ Кралев-
скую

Л. Г. скую власть воспріяти изволилъ. Мнѣнія сія никого не обвязываютъ, но полная всякому остаетъ власть при своемъ пребывати мнѣніи. Тако то бывати обыче, идѣже доволнаго свидѣтелства неимѣется.

§. 14.

Благочестивый сей Неманя съ начала еще, егда началъ распространяти державу свою, о Божіей помощи начиная дѣло толь важное, испросилъ у Бога себѣ помощника и споспѣшника горнихъ силъ Архістратига Міхаила, котораго образъ на заслонную свою хоругву поставити повелѣ, день же празднованія его на всяко лѣто торжествомъ Кралевскимъ прославляше свѣтло. По коему примѣру весь домъ Неманинъ сего своего Патрона торжествомъ обыклъ бѣ прославляти. Придаютъ такожде наши Історіцы, яко Неманя насадилъ благочестіе въ Сербліи, и прогналъ ереси оттуду: каковы обаче бяху ереси тыя, не пишутъ. Извѣствуемся же въ томъ отъ иностранныхъ Історіковъ, яко около тѣхъ временъ во Іллѵрікъ и Далмацію еретіцы Валденскіи, иже и Патарени, или Албігеніи изъ Галліи пренеслися быша, и въ краткомъ времени многія отъ Велможъ заразили. Во вре-

времена же Первовѣнчаннаго Краля Хорвашскую, Далмацію, Босну, и Болгарію ядомъ своимъ ошравиша. Тыя уповаю, ерешіки прогналъ Неманя изъ державы своея. Л. Г.

Примѣчаніе. Албігенсемъ симъ ерешікомъ слѣдующая приписуюшся ложныя догмашы, яко Епіскоповъ нарицаху полкомъ преисподнимъ, учили съ Маніхеами бышки два вещей начала, съ Садукейми ошмешали воскресеніе мершвыхъ. Прохожденіе душъ человѣческихъ глаголали, беззаконное смѣшеніе одобряли. Благошвореніа за усопшихъ ошмешали. Крещеніе аки неполезное ошвергали. И проч. Зри Θеашронъ Исход. IX. вѣкъ 13 лисшъ 325.

§. 15.

Хваленъ доброшелми, и въ военныхъ дѣлѣхъ храбръ и мужесшвенъ усшроивъ Кралевсшво свое, начашъ здаши и Монасшыри и благолѣпно украшаши я. Первую созда Церковь въ мѣсшѣ, идѣже кресшися, въ чесшь свяшаго Великомученика Георгіа съ двома сшолпама. Подобнѣ и въ Топлицѣ Церковь свяшаго Ніколаа. Трешію сооружи прямо Косалницѣ Храмъ пресвяшыя Богородицы. И другій Храмъ свяшаго Ніколаа на рѣцѣ Ибрѣ. Къ шому и предивный Храмъ Пречисшыя, зовомь Сшуденицу, идѣже и мощи его почиваюшъ, сооружи. Тако и брашія его памяшь осшавиша Сербскому роду въ подоб-

Л. Г. добныхъ зданіяхъ: Завида бо или Давідъ построилъ Церковь на Лимѣ рѣцѣ святыхъ Апостолъ Петра и Павла, Сретимиръ же на Моравѣ Пресвятыя Богородицы, Првославъ подобнѣ у Будимили святаго Георгіа, вся же съ двома столпама. Мало кои отъ сихъ Храмовъ нынѣ пребываетъ, но или древностію нарушени свалилися, или отъ Агарянъ разорени, или въ богомерзскія мечети Турскія премѣнени, работаютъ безстудному Махомеду. Вся сія благохвална суть предковъ нашихъ дѣла, но неимуще духа, исчезла и въ забвеніе пришла. То есть: когда они не получили защищенія и украшенія отъ наукъ, то негли и слово Хрістово на нихъ сбылося, яко камень на камени твердо не останетъ.

§. 16.

Поживъ убо Неманя доволно въ Кралевствѣ своемъ, до глубокія старости приспѣ: того ради о наслѣдіи Кралевства своего промышляти начинаетъ, и сыну своему Стефану бракомъ сочета дщерь Алексіа Ангела Комнина Греческаго Імператора, Акрополітъ въ Хроніцѣ Констанпінопольской II. стр. 387. С. Отъ котораго сей Стефанъ вторый по тогдашнему двора Царьградскаго обычаю Деспоты

спошы саномъ почтенъ бысть. Подобнѣ Л.Г.
и отъ отца своего еще жива суща Деспотомъ Сербскимъ поставленъ бысть, и все Кралевство вручи ему отецъ его, самъ же пріимъ образъ Монашескій, Сνмеономъ наречеся, и въ Студеницѣ отъ него созданномъ водворися иже по томъ Сербскою Лаврою наименовася. По томъ и жена его Анна въ дѣвичемъ Монастыри постражеся, онъ же поживъ два года въ Монастыри своемъ, преселися къ сыну своему Растку во святую гору со многимъ имѣніемъ, идѣже испросиша у Царя Алексіа свата своего, отъ него же и дщерь въ супругу себѣ взя Стефанъ сынъ Сνмеоновъ Монастырь Хилендаръ со всѣмъ стяжаніемъ, яко да будетъ Сербскимъ Деспотомъ во вѣки Монастырь тойже: на сіе истое и Граммату даде имъ Імператоръ, еже никому не вступати въ Монастырь ихъ, ниже самому Прошу сватыя горы. Вселистася же оба въ свой имъ Монастырь Хилендаръ, и возсоздаста его каменіемъ, и всякою лѣпотою украсиша. Въ коемъ мало поживштій преподобный Неманя, отиде ко Господу, по внегда Деспотова 4а. лѣта, и погребенъ бысть въ томже Монастыри; по томъ пренесены мощи его въ Студеницу, отъ него созданный Мона-

Л. Г. пастырь. Тако пишется въ Сербскомъ рукописномъ Царославникѣ, въ зачалѣ 71. на странѣ 118.

§. 17.

Паки несогласїе Хронологїческое велїе между Сербскими Писатели и Латїнскими, яко въ рожденїи, тако и въ правленїи, вкупѣ же и жизни и смерти Неманиной обрѣтается: откуду смятенїе не меншее происходитъ и въ слѣдующихъ Государѣхъ, равнѣ же и въ дѣлъ Неманиныхъ описанїи. Нуждно убо есть нѣкое между ими изобрѣсти согласїе. Вина же несогласїя того сїя есть, яко Сербскїи Їсторїографи во описанїи дѣлъ Кралей Сербскихъ всегда поставлаютъ лѣта Мїротворенїя, въ которомъ счисленїи Грецы отъ Римлянъ весма разнствуютъ, то есть Римскїи Хронолози рождество Хрїстово поставляютъ въ 4000. (зри Буддеа во Їсторїи Церковной ветхаго завѣта въ Регестрѣ Хронологїческомъ.) лѣто Мїробытїя, Греческїи же, имже Сербли послѣдуютъ, въ 5508. И тако они между собою разногласятъ на 1508. лѣтъ. Откуду и лѣта отъ нихъ приводимая во описанїи семъ не согласуются, наипаче когда нашихъ Їсторїковъ Мїробытная лѣта съ лѣты Хрїста отъ Латїнъ при-

приводимыми сочтена бывают. Того Л. Г.
ради читатель мой, аще гдѣ въ Хронографіи погрѣшихъ, когда лучше изочтетъ, да изволитъ исправити погрѣшенное: не бо невѣдѣніемъ, или небреженіемъ пропустихъ, или преминухъ, но крайнее невѣдѣніе того причиною бысть. Посмотримъ убо обою повѣсти. Мавроурбінъ и Дуфресне пишутъ, яко Сvмеонъ, егоже они инаго быти отъ Немани, паче же сына Неманина повѣствуютъ, умре пятдесятолѣтенъ, о прочихъ же лѣтѣхъ не упоминаютъ.

§ 18.

Древній рукописный Сербскій Цароставникъ, подобнѣ же и Хронологія, или лѣтопись Хилендарская согласно пишутъ, яко бысть отъ рождества Хрїстова до Немании I. 1117. лѣто при Греческомъ Цари Алексіи Скіминѣ, сирѣчь въ то лѣто родился Неманя: началъ же владѣти въ 24. лѣто Мануила Комнина, который по общей Хронологіи воспріялъ Имперіи правленіе въ 1143 лѣто Хрїстово мѣсяца Апрїлїа: тако Неманя 50. лѣтенъ Кралевствомъ Сербскимъ владѣти началъ, въ коемъ по описанію нашихъ Історіковъ пребылъ 42. лѣта, яко учинитъ 92. лѣто жизни его. Сіе обаче противно

л. Г. шивно будетъ Латінскимъ Історікомъ пишущымъ, яко пятдесятолѣтенъ умре. Къ тому аще Неманя получилъ бразды Кралевства Сербскаго въ 24. лѣто Мануилево, то лѣто тое будетъ 1167 отъ Хріста, и пребывалъ въ немъ 42. по счисленію нашихъ, которая лѣта придавъ къ помянутымъ лѣтомъ отъ Хріста, произыдетъ лѣто 1209. смерти его. Обаче сынъ его Стефанъ въ тая уже времена владѣлъ въ Сербліи, владѣлъ же по смерти отца своего. Вся якоже видно, противна суть и невмѣстителна. Пишется паки въ тойже лѣтописи, яко Неманя постригся въ л. М. 6690. еже
1182 есть въ л. Г. 1182. при концѣ владѣнія Алексіа юнѣйшаго Комнина. Понеже обаче Неманя мирился со Ісаакомъ Ангеломъ Імператоромъ Греческимъ, который пріял
1183 ялъ владѣніе въ л. Г. 1183; слѣдователно еще въ тое время въ монашество не постригся бѣ. Къ тому же во святѣй горѣ съ Саввою сыномъ своимъ пребывая, отъ Алексіа III. Ангела Імператора и свата своего испросилъ мѣсто за Хилендари, той же воцарился въ 1195. лѣто, тако не могалъ онъ пострищися въ гору помянутое лѣто. Изъ толикаго сумнителства ничего твердо заключити не можемъ.

§. 19.

§. 19. Л. Г.

Вѣроятнѣе убо паче всѣхъ мнѣ видится оное, яко написанно въ нѣкоемъ краткомъ Родословѣ Сербскомъ, яко Первовѣнчанный Краль получилъ владѣніе Сербское отъ отца своего въ л. Г. 1190. 1100
откуду познавается, яко и отецъ его Неманя въ тоеже лѣто пострижеся въ Студеницѣ, идѣже два лѣта пребывалъ, по томъ преселился во святую гору, и тамо не долго монашествовавъ, почи о Господѣ. Аще ли еще живъ сый у Алексіа Императора III. за Хилендарь мѣсто испросилъ, онъ же началъ владѣти въ 1195, слѣдственно убо есть, яко около тѣхъ лѣтъ и почилъ, умре же по совершеніи Монастыря Хилендаря, который негли за два лѣта соорудилъ. Тако будетъ лѣто смерти его 1197. И понеже правилъ Кралѣвствомъ 42. года, слѣдователно получилъ онъ тое въ 1155. лѣто, во дни владѣнія Мануила Императора въ 12. лѣто того правленія. Количолѣтенъ же воспріялъ онъ Кралевство тое, невѣдомо есть, по тому и лѣто рожденія его неизвѣстно. Ащели же вѣру имемъ тому, еже помянушыя наша Історіи пишутъ, яко Неманя родился въ 1117. лѣто, которое отъ 1197. годовъ смер-

Л. Г. смерти его отявъ, то составимъ дни жизни его равно 80. лѣтъ: толико ли обаче онъ жилъ, паки говорю, неизвѣстно есть.

§. 20.

Изъ преднаписанныя повѣсти явственно показуется, яко вси Далматскіи Історіцы якоже уже говоренно есть, великое въ Генеалогіи Неманиной замѣшателство дѣлаютъ, которое съ вещію не сходствуетъ. Пишутъ же они, яко Десса отъ фамиліи Любомира бяше, и имѣяше три сыны Неманю, Мирослава, и Константіна, Неманя же, Тихомила, и Сνмеона. Но изъ житія ихъ, еже сіи Історіцы описаша, видится, яко Сνмеонъ, егоже они говорятъ быти Неманина сына, есть той же самый Неманя, нареченный Сνмеонъ всѣмъ бо вѣдомо есть, яко Стефанъ Первовѣнчанный, Волканъ же и Савва сыны бяху Неманины, они же пишутъ быти сыновъ Сνмеоновыхъ, Сνмеона же Неманина сына. Тако бы святый Савва съ братіею своею были внуцы Неманини, яко есть крайне безмѣстно, и нашей древности противно. Прочая, яже Дуфресне повѣствуетъ о сугубомъ брацѣ Сνмеона, и яко Еνдоксію Грекиню себѣ, а не сыну обручилъ свое-

своему, и яко въ горѣ зовомѣй Папікіи Л. Г.
пострижеся, молчатъ о томъ наши Історіци, по тому и мы здѣ молчаніемъ преминемъ. Во извѣщеніе лучше до здѣ о Немани предложенныя Історіи, посмотри Графа Бранковича въ книзѣ II отъ стр. 50-60. Цароставникъ на листѣ 116-117. Мavроурбіна стр. 221-222. Дуфресне Гл. III. §. 48. и 50. стр. 53.[34. и Фрешота въ числѣ 46. стр. 108. 109.

ГЛАВА VI.

О

СВЯТОМЪ САВВѢ ПЕРВОМЪ АРХІЕПІСКОПѢ СЕРБСКОМЪ.

§. 1.

Хотя къ настоящей повѣсти Кралей Сербскихъ житіе Саввы святаго и не принадлежитъ, но къ Церковной точію Сербскаго Кралевства Історіи относится, понеже обаче ко уразумѣнію політіческія тогоже Кралевства Історіи служитъ, потребно и того не пропустити неописанна. Иностраннїи Історіцы ничего више о жизни и дѣлѣхъ его не воспо-

ми-

Л. Г. минаютЪ, кромѢ яко онЪ былЪ сынЪ Сvмеоновъ, и монашеское воспрїялЪ житїе, вЪ коемЪ свято вЪ добродѢтелехЪ упражнялся, и святынею житїя славенЪ былЪ, еяже ради причины отЪ СербовЪ вЪ число святыхЪ вписанЪ, благочестно почитается. Тако ДуфреснеъЪ Гл. III. §. 50. стр. 54. и МаvроурбїнЪ на странѢ 222. пишутЪ, аки сЪ нѢкимЪ презорствомЪ и уничиженїемЪ. Того ради употребивше мы нашїя древнїя Писатели, толико здѢ представимЪ о немЪ, колико кЪ намѢренїю нашему служитЪ: прочая же его чудеса и дѢйствїя вездѢ вЪ церковныхЪ ПатерицѢхЪ обносятся, и читаются. Изволый убо подробнѢ житїе его вѢдѢти, обрящетЪ оно вЪ помянутыхЪ книгахЪ, кЪ коимЪ и благохотный читатель отсылается.

§. 2.

МнѢйшїй сынЪ Сvмеона Немани Растко, по Дуфрену Рашко, по общему же мнѢнїю Рацко, егоже Бранковичь ПервороднымЪ сыномЪ НеманинымЪ называетЪ, братЪ перваго Стефана Деспота, по томЪ ПервовѢнчаннаго Краля, еще младенствуяй во дни родителя своего, восгорѢся ревностїю Иноческаго житїя, того ради благоугодный себѢ случай сыскавЪ,

ѣкавъ, отиде во святую гору, и тамо Иноческій образъ воспрія, въ немже нареченъ бысть именемъ Савва. Во время тое на милостыню исходяще по обычаю своему Черньцы Святогорскіи, пріидоша и къ Стефану Немани, между коими бяше и единъ Серблинъ. Растко убо много бесѣдовавъ съ нимъ, опасно испыта Святогорское житіе, и возлюби е. Но вѣдая презѣлную любовь къ себѣ родителей своихъ, ниже явно отити смѣяше, ниже проситися у нихъ, да не како и ему путь прекратятъ намѣренный, и монахъ той зло нѣчто пострадаетъ, умысли по подобію Іакова, аки украсти благословеніе отчее. Испросися у отца еже на ловъ изити, отъ прочихъ же Бояръ утаився, бѣжа со онымъ инокомъ во святую гору. Отецъ же его по многомъ испытаніи и слезномъ исканіи поздно уразумѣ, яко во святую гору отиде: того ради скоро посылаетъ за нимъ Стратилата своего съ нѣкимъ числомъ котории пришедше во святую гору, обрѣтоша его непостригшася еще, и восхотѣша его взяти съ собою: Обаче онъ хитростно упоивъ ихъ віномъ, тяжкимъ сномъ аки связанныхъ остави, и возшедъ на столпъ (пиргъ) постржеся тамо, и нареченъ бысть Савва. А. Г.

Л. Г. §. 3.

Посланнии тіи возбнувшеся шумни отъ віна, много со Иноцы препиралися: Савва же Монахъ видѣвъ молву, явися имъ, съ столпа сверже мірскую свою одежду и власы, утоляя матежъ ихъ. И когда уже видѣша, яко осуетишася въ намѣреніи своемъ, плакавше о немъ возвратишася ко отцу его, и вся сбывшаяся подробну возвѣстиша. Многъ убо плачь съ Боляры и сродницы сотвориша родители его кромѣ всякаго успѣха. Пострижеся же Савва святый въ Рушкомъ Монастырѣ, съ Полуденныя страны святыя горы сущемъ, идѣже и до нынѣ столпъ оный пребываетъ: по томъ на повелѣніе Прота тоя горы начатъ жити въ Ваѳопедѣ. Вся сія быша около лѣ-
1159 та Міробытія 6667. еже есть л. Г. 1159. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Графъ Бранковичь въ Кни. III. стр. 62. 63. яко Растко, или Савва, хотя и перворожденъ бяше родителемъ своимъ, обаче подражая смиренію отца своего, послѣднимъ въ братіи своей изволилъ себе именовати и писати. Того ради, аще и неугодно бяше дѣло сіе отцу его, яко онъ монашество возлюби, повинуся обаче повелѣнію Божію, еже заповѣда чрезъ Моvсеа глаголя:

голя: да посвятити мнѣ всякаго первен- А. Г.
ца разверзающа ложесна въ сынѣхъ Ісраилевыхъ, изволи лишитися любезнаго сына своего Растка. Не вѣдомо есть, изъ коихъ Аукторовъ почерпалъ Графъ повѣсть сію, яко Растко былъ первородный сынъ Неманинъ: когда ни единъ изъ нашихъ Писателей, ихже повѣсти случилося, мнѣ видѣти, о томъ его первенствѣ не упоминаетъ, подобнѣ же и чужестраннїи Історїцы всегда Растка третїимъ сыномъ Неманнымъ поставляютъ.

§. 4.

По сихъ, изволенїемъ Духа святаго поставляется Савва Іереемъ, и мало по томъ Архїмандрїтомъ отъ Солунскаго Митрополїта. Между тѣмъ умоляемь отъ брата своего Стефана, принесе мо-
щи отца своего Сумеона въ Монастырь 1205
его Студеницу, идѣже и Игуменомъ поставися. По нѣкоемъ же времени потребъ ради Монастырскихъ иде Савва въ Царьградъ, и прїятъ бысть отъ Царя и Патрїарха любезно. Между прочими его прошенми представилъ Царю и Патрїарху, яко трудами отца его, и его самаго попеченїемъ бывшыя ереси въ земли Сербской благополучно искоренени суть, и нынѣ требуетъ страна тая Ар-

Л. Г. хіепіскопа, который бы народъ обучалъ и утверждалъ въ вѣрѣ, и поставлялъ бы людемъ Священники и Пастыри. И сія представлая просилъ, да бы Патріархъ единаго изъ ту присущихъ ученицовъ его поставилъ Серблемъ во Архіепіскопа. Царь и Патріархъ соизволивше на прошеніе его, дати Серблемъ Архіепіскопа, но иного не хотѣша поставити кромѣ его самаго. Онъ хотя много отрицался не приимати таковаго бремене, убѣжденъ напослѣдокъ повинулся, тако взыскующей общей потребѣ: и поставленъ бысть Архіепіскопомъ Сербскія земли, отъ Вселенскаго Патріарха, иже въ Константінополи, въ лѣто Мі-
1219 робытія 6727. Господня же 1219. по иныхъ описанію л. М. 6722. иже есть л. Г.
1214 1214.

§ 5.

Придаетъ еще къ симъ Бранковичь на томже мѣстѣ, яко Савва Архіепіскопъ брату свое. Стефану отъ Царя Константінополскаго принесе Кралевскій вѣнецъ, во еже бы вѣнчати его во своемъ ему Деспотскомъ владѣніи. Принесъ же, яко Священнаго тако и Мірскаго сана людей собираетъ, и брата своего перваго Деспота Кралевскою Діадимою вѣн-

вѣнчанна, Сербскому народу въ перваго Л. Г. Краля вѣнчаннаго прогласи. Сею священною Діадимою послѣдовавшіи Краліи въ Сербліи вѣнчавалися даже до истребленія Кралевства: кому же она по томъ въ руки пала, отъ нашихъ Писателей никто не упоминаетъ, иностраннїи же, аще и вѣдали бы, нужды не имѣютъ о томъ писати, Единъ точїю Реваи Унгарскій Історікъ въ Коментаріи о священной коронѣ Унгарской у Швандиера въ том. II. стр. 457. начавъ сказывати повѣствуетъ сице: „Помнимъ убо мы, „ яко Бочкаю корона отъ Ахмета Тур„ скаго властителя посланна, и на гла„ ву возложенна отъ Али-Пашы. . . . „ Сей вѣнецъ иногда бывшій Кралевства „ Сербскаго сказываютъ нѣціи оттуду „ догадывающеся, яко Амуратъ падшу „ Царю Сербскому, и Георгїю Рассkому „ Деспоту съ сынами своими поимачу су„ щу дщери же его въ супружество то„ муже даннѣй, въ часть сокровища сво„ его сїю истую восприіялъ корону, у „ негоже оная сокровенна бяше, не не„ сходно истинѣ.“ Камо же она отъ Бочкая пренесенна двѣми словесы, якоже говорится, показуетъ Бранковичъ во Історіи своей, яко въ Царскомъ сокровищи въ Віеннѣ блюдется. Есть ли тако не

наше

А. Г. наше есть дѣло испытовати: ниже къ шому полезно о подобныхъ вещехъ любопытствовати, и въ Царская сокровища и тайны мѣшатися.

§. 6.

Всячески старался Савва святый, коимъ бы образомъ самодержавно Кралевство и Церковь Сербскую сотворити возмоглъ; проситъ убо у Царя и Патріарха, да бы ему и по немъ быти имущимъ Архіепіскопомъ совершенна и полна данна была власть, во еже бы въ собраніи Епіскоповъ земли его свободно было избирати и поставляти себѣ Архіепіскопа, не ходити бы имъ о томъ въ Царьградъ. Хотя Царю и Патріарху тяжко прошеніе сіе видясе, обаче взыскующимъ тако того времене окрестностемъ, не могли отрещи требованія Саввына, даша ему таковую власть, и грамматою Царскою и Патріаршескою потвердивше со многою честію отпустиша Савву во своя. Повнегда же прiиде Савва въ землю свою, съ радостію принятъ бысть отъ всего Клира и народа, многія начатъ здати церкви и пасти стадо свое благоугодно, постави же и Епіскопы по всѣмъ градовомъ. Перваго поставляетъ Епіскопа въ Захол-

холміи, 2-го въ Стонѣ Діоклейскомъ поморіи. 3го въ Дабрѣхъ. 4го въ Будимли. 5го въ Рассѣхъ. 6го въ Студеницѣ. 7го въ Призренѣ. 8го въ Грачанницѣ на Косову. 9го въ Топлицѣ. 10го въ Браничевѣ. 11го въ Бѣлградѣ. 12го въ Моравицѣ. Прочая его строенія и урежденія церковная, и коимъ образомъ и кія еритики принималъ, и кія прогналъ, обширно описуется въ Царостaвницѣ Сербскомъ рукописномъ на странѣ 119, на обратѣ. Подобнѣ и благознаменитая его чудеса, якоже воскрешеніе брата своего Стефана Краля, и низведеніе леда молитвою съ неба, и подобная, въ томже Царостaвницѣ, и прочихъ Церковныхъ Патерицѣхъ описуются довольно. Л.Г.

§. 7.

Пребысть же Савва святый довольное во Архіепіскопіи время, и добрѣ устроивъ паству свою желаше въ чужестранствіи конецъ жизни своея воспріяти: тѣмъ убо созываетъ сущія во власти его Епіскопы, и много поучивъ ихъ, избра единаго отъ ученикъ своихъ Іеромонаха именемъ Арсеніа добродѣтеліію и святынею иныхъ превосходяща, егоже имъ освяти во Архіепіскопа. По томъ благослови ихъ, и взаимное отъ всѣхъ

пріятъ

Л.Г. пріятъ прощеніе и благословеніе, вземъ же множество богатства отъ Архіепіскопіи и отъ Краля Владислава, на заднемъ мори въ Діоклеи влѣзъ въ корабль, отплы во Іерусалимъ, идѣже пріятъ Патріархомъ Аѳанасіемъ, и поклонися гробу Господню отиде во Александрію, и проходя тамошнія пустыни пріиде въ Ѳиваїду, и въ Скиѳъ, и въ Черную гору, всѣхъ одаряя отъ богатствъ своихъ. Приспѣваетъ же и во великій Вавилонъ, таже и во внутренній Египетъ, пойде же оттуду и въ Сінайскую гору, и пребывъ въ Монастырѣ томъ всю четыредесятницу, по воскресеніи паки возвратися во Іерусалимъ, и поклонся вторицею святымъ мѣстамъ отиде въ великую Антіохію, и оттуду во великую Арменію, прошедъ же ю и Турскую страну, паки пріиде на Сурское море, еже отплыти въ Царьградъ. Удуже прохождаше, всюду обылную всѣмъ требующымъ милостыню подаваше. Проходя же страны тыя многія святыхъ мощи, обылное подавая богатство, искуповаше. Влѣзъ убо въ корабль, отпустися къ Константинополю, и въ корабли томъ многихъ ради трудовъ, и морскаго ради воздуха разболѣся, и того ради много дней не вкуси пищи: по томъ захотѣлъ рыбы

бы ясти, которыя не моглЪ вЪ тако- Л.Г.
вомЪ обстоятелствѢ обрѢсти: но яко-
же повѢствуется: чудеснѢ нѢкая вели-
кая рыба прискочила кЪ ногамЪ его, отЪ
коея егда вкусилЪ, исцѢленіе получилЪ,
и прикормился ею до Царяграда.

§. 8.

СпѢшно и благополучно приспѢвЪ вЪ
царствующій градЪ, честныя сосуды и
мощи СвятыхЪ многія куповаше во оте-
чество свое пренести ихЪ хотя. Улу-
чивЪ желаемое отЪ Царяграда, на путь
отправляется вЪ Болгарскую землю, и
егда пріиде ко свату своему Іоанну А-
сеню Кралю во градЪ ТерновЪ, пріятЪ
его сЪ радостію сЪ ПатріархомЪ Іакі-
момЪ. Пришедшу же празднику святаго
Богоявленія вЪ навечеріе святому Сав-
вѢ повелѢша службу совершити, и освя-
тити води, еюже окропи Краля и люди.
По праздницѢ не много обятЪ болѢзнь
Святаго, вЪ коей проразумѢ кЪ Богу
отшествіе свое, того ради написа за-
вѢтЪ, и вся святыя мощи и сосуды и
священныя одежды, яже великою цѢною
искупи, со ученики посла во отечество
свое, и благословеніе Кралю Владиславу,
Патріарху Арсенію, и всѢмЪ людемЪ.
Наставшей уже святѢй недѢли, прича-
стися

Л. Г. стися Божественныхъ тайнъ, и благодаривъ Бога преставися Іануаріа мѣсяца 14. дне. Патріахъ посылаетъ ко Кралю съ прошеніемъ, во еже погребсти тѣло святаго, отъ негоже повелѣніе пріимъ погребе е въ церкви святыхъ четыредесять мучениковъ. По нѣкоемъ же времени Краль Владиславъ пріиде къ тестю своему Асеню Кралю, и едва испроси тѣло святаго, еже съ великою честію пренесе во отечество свое, и положи э въ своемъ ему Монастырѣ вознесенія Господня. Тако о сихъ Цароставникъ въ зачалѣ 201. и Троадникъ въ зачалѣ 106.

§. 9.

Толико убо Богоугодно поживе Савва святый, яко и самъ сподобися нетлѣніемъ отъ Бога почтенъ быти: но тѣло его преподобное по мнозѣмъ времени безбожный Сиканъ Паша принести повелѣ отъ Монастыря Милешевы въ Бѣлградъ, и на поли зовомомъ *Врачаръ* въ
1595 л. Г. 1595. въ пепелъ сожже всенародно. Тако о сожженіи мощей сихъ пишетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 50. на стр. 54. и Мавроурбінъ на стр. 223. и Графъ Бранковичъ въ Кни. III. стр. 66. Краткая сія повѣсть не толь къ політіческой Істо-

ріи,

ріи, колико къ церковнымъ житій Свя- Л. Г.
тыхъ описаніямъ приличествуютъ: того ради и чудеса бывшая отъ сего святаго яко въ животѣ его, тако и по смерти здѣ изоставленна сутъ. Изволый же подробну и оная вѣдѣти, обрящетъ въ книгахъ церковныхъ: Мы паки обратимся къ Кралевской фамиліи, и посмотримъ ихъ по ряду. Между тѣмъ за память благоговѣинства Сербскаго, еже они имѣли къ Святымъ своимъ, и сіе припомнити яко Бѣлградяне мѣсто оное, на немже святое Саввы тѣло сожженно есть, (было же оно на лѣвой странѣ брега, Чупине умка, на той бо умки Чупа Капитанъ за вину свою мечную казнь воспрія) которое *Майданъ* называлося, благоговѣйно ко оному Святому относящіися, даже до Варадинскія рати, и лѣта 1716. имѣли ограждено: но повнегда рать Нѣмцемъ съ Турками въ тая времена въ нашихъ странахъ случися, то и мѣсто оное опустошено бысть.

ГЛА-

ГЛАВА V.

СТЕФАНЪ ПЕРВОВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.


Стефанъ первовѣнчанный Краль.

§. 1.

Вторый сынъ Симеоновъ Стефанъ Деспотъ первый въ Сербскомъ народѣ, еще за живота отца своего поставленный, и отъ тестя своего Імператора Греческаго, Деспотомъ Греческимъ проглашенный, отъ святаго же Саввы брата своего и Архїепїскопа Сербскаго вѣнчаный, и Кралемъ Сербскимъ первовѣнчаннымъ проглашеный прїемлетъ скиптръ
1190 владѣнїя л. Г. 1190. по нѣкихъ же мнѣ-
1192 нїю 1192. въ Хилендарской же лѣтописи и

и упрочихъ Сербскихъ рукописѣхъ поло- Л. Г.
женно 1182. Сей Государь яко благоразу- 1182
міемъ, и острошою ума, тако велико-
душіемъ и храбростію вся прочія пре-
взыде, (Дуфресне Гл. III. §. 51. стр. 54.)
боголюбивъ, къ тому милостивъ, благъ
и кротокъ, и во всемъ мирнаго нрава
сый, но да бы пріобрѣсти земли своей
тишину съ Болгарами и Греки миръ у-
чинилъ: зане они Сербскія страны ору-
жіи своими напаствовали. Наипаче по
природной своей строгости, Іоаннъ А-
сень Краль Болгарскій удручалъ его Кра-
левство и люди. Истребленнымъ быв-
шимъ Радославу Комису, и Іванишки бра-
ту его, и не сущу никому Кралевство
его возмущающу, правителствовати
началъ мирно и спокойно наслѣдными
землями своими, и пребывалъ въ мирѣ
томъ доволное время.

§. 2.

Между тѣмъ временемъ мирнымъ
Стефанъ воздвиже войну на Петра Госу-
даря Хелмскаго, и разбивъ воинство е-
го, самаго его изъ провінціи тоя изгна,
которую Радославу сыну своему менше-
му отдаде: Андреа же сына Мирославо-
ва сродника своего въ Жупаніяхъ Папои
(нынѣ Попово) Поморія и Озера Жупа-
номъ

Л. Г. номЪ постави. И якоже Дуфресне сЪ Мавроурбіномъ сказываютЪ, яко по смерти Радославовой, и Княженіе Хелмское приобрѣлЪ Андрей во владѣніе свое. Повѣствуетъ еще при томЪ тойже Дуфресне, яко Государь сей сЪ братомЪ Вулканомъ прежде неже раздѣлили между собою Кралевство, согласно писали ко Ін-
1199 нокентію III. Папѣ л. Г. 1199. поддавающе себе Римскому престолу, но о сихЪ мало ниже посмотримЪ. Егда же услышалЪ Андрей II. у нѣкихЪ УнгарскихЪ ІсторіковЪ пишется ЕмерікЪ Унгарскій Краль, яко СтефанЪ бысть на Кралевство Сербское, весма негодова о томЪ, и позавидѣ мирному его владѣнію, и высокимЪ его титламЪ непріятелски на него напалЪ сЪ великими силами, и принудилЪ его изЪ приморскія Далмаціи выступити, юже брату его Вулку или Вулкану отдалЪ. СтефанЪ же Серблїею и Великаго Жупана титлою принужденЪ былЪ доволствоватися. Тако пишетЪ ФрешотЪ вЪ числѣ 48. Прочіи же Унгарскіи Історіцы пишутЪ, яко со всѣмЪ ВулканЪ и Андрей Краль прогнавше Стефана, ВулканЪ вмѣсто его поставленЪ бысть, Андрей же одержалЪ тітло Кра-
1204 ля Сербскаго. Еже случися вЪ л. Г. 1204.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Случай и кончину войны сея инако повѣствуютъ наши Сербскіи Історіцы, которыхъ лучшаго уразумѣнія, повѣсть нздѣ описати требѣ есть: Воставъ Унгарскій Краль войною пойде на Стефана: позавидѣ бо вѣнчанію его, яко подобна, рече, намъ сотвори себе. Святый же Савва умоленіемъ брата своего въ срѣтеніе изыде къ нему, и много увѣщая его о мирѣ, не возможе преклонити ниже укротити: обаче Вышняго десница Царство Сербское, чуднымъ образомъ примирити его изволи. Сущу въ день той вару солнечному, Святый посылаетъ Кралю, прося у него леда прохлажденія ради, обаче не обрѣтеся въ странѣ той: Святый же помолився, и паде градъ великъ около мѣста, идѣже самъ съ станомъ своимъ стояше, и благодаривъ Богу самъ прохлади жажду свою, и насыпавъ блюдо сребрянное великое того леда посылаетъ Кралю. Краль же видѣвъ и слышавъ страхомъ одержимъ бысть и увѣщаніемъ Святаго съ братомъ его Кралемъ Стефаномъ вѣчный миръ заключи. Общая есть сія повѣсть у Сербовъ нашихъ, и написанна обрѣтается въ Троадникѣ въ зачалѣ 104. Можетъ бы-

Л. Г. быти, яко симъ чудомъ увѣщанъ Краль во иное нѣкое время примирился съ Кралемъ Стефаномъ: въ сїе же дѣйствително Стефанъ изгнанъ былъ и сверженъ съ Кралевскаго престола, по свидѣтелству Іокентїа Папы въ посланїи ко Унгарскому Кралю, въ коемъ онъ тако пишетъ: „Ты же повнегда завоевалъ еси Серблїю и „низложилъ Стефана, Вулка въ мѣсто его „поставилъ еси, намъ возвѣстилъ еси, и „прочая.“ Зри Зерникава Адама въ Трактѣ XVII. стр: 957. Прочая, аже наши пишутъ, яко бы Краль Унгарскїй по увѣщанїю святаго Савы оставилъ ересь свою, и воспрїялъ благочестїе, повѣсть простая подобная баснемъ; и історїческаго пера недостойна есть: зане ничимъ освидѣтелствоватися не можетъ, да бы Унгарскїй сей Краль къ восточному исповѣданїю приступилъ, паче же согласно съ Папою старался, еже отвести Сербли во слѣдъ Папы, по тогожде Папы свидѣтелству въ помянутомъ посланїи въ коемъ онъ „говоритъ: Намъ возвѣстилъ еси, яко „землю онуую (Сербскую) въ повиновенїе „Римской Церкви привести желалъ еси, „и прочая.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Главнѣйшая причина, якоже говоритъ Фрешотъ, въ числѣ 48. сего нападенія на Стефана бяше отъ Андреа Унгарскаго Краля, онъ у Інокентіа III. Папы Римскаго корону просилъ: Обаче Андрей мысляше, „ якô ему достоитъ сими тітлами, ими „ же Стефанъ вѣнчанъ быти имѣетъ, украшатися, много препятствовалъ, да бы Папа коронаціи сей не поспѣшествовалъ." Тако и послѣдовало, яко Папа за любовь Андреа Краля пресѣклъ намѣреніе, и не послалъ вѣнца Стефану: слѣдственно и соединеніе съ Церковію Римскою, тогоже посланія которое уговоромъ бяше сего просимаго вѣнца у Папы, мимоишла Стефана и всю Серблію. А яко онъ писменно просилъ вѣнца, обѣщая повиновеніе Римской Церкви, свидѣтелствуется явѣ изъ посланія 68. Інокентіева къ томуже Унгарскому Кралю. Словеса яже приводитъ Зерникавъ въ помянутомъ мѣстѣ, яже и мы здѣ припомнимъ во извѣщеніе наше. „И сіе, въ семъ случай, пишетъ Папа, разсудити подобаше, яко благородный мужъ Стефанъ „ Мегаложупанъ Сербліи чрезъ пречестныя Посланники насъ смиренно просилъ, да бы въ землю его Поклисаря

Л. Г. „ отправили, который бы оную въ повиновеніе Римской Церкви привелъ, и „ Царствію его вѣнецъ подалъ. Мы же „ прошенію его соборно съ братіями нашими соизволихомъ, и посолства сего „ дѣло наложихомъ на пречестнаго брата нашего Албанскаго Епіскопа. Разумѣвше же о томъ, яко Ясности твоей „ весма противно было, за любовь твою, „ не безъ нашего нѣкоего возмущенія отъ „ намѣренія престахомъ, и прочая. Пи-
1204 „ санно посланіе сіе было въ л. Г. 1204. „ по свидѣтелству Дуфреснову на странѣ „ 55. §. 53.

§. 5.

Обаче что возбудило сего Стефана Краля просити у Папы Кралевскаго вѣнца, многія прикладныя могутъ быти причины. Первѣйшая, уповаю, есть, яко онъ по простотѣ вѣка того подражая Іоаннікію Болгарскому Кралю, испросившему себѣ вѣнецъ Кралевскій отъ тогожде Папы, о чемъ уже на своемъ мѣстѣ сказованно есть, не хотѣлъ меншимъ того быти, равнымъ образомъ отъ Папы Кралевскаго просилъ вѣнца. Глупость, говорю, вѣка того и простота обою сею Кралю до того привела ихъ, яко они непщевали, аки бы той не-

былъ

былЪ дѣйствителный Краль, который от Папы вѣнца не получилЪ. КЪ тому Сербскій сей Краль, яко корону просилЪ у Папы обѣщая подложити Церковь Сербскую его престолу, кромѣ помянутыхЪ причинЪ имѣлЪ еще политическую не послѣднюю причину, сирѣчь еже вЪ безопасіе привести землю свою отЪ силнаго сосѣда и непріятеля своего Унгарскаго Краля Андреа. Зане той всячески старался Кралевство Сербское своей покорити державѣ, якоже и сотвори Стефана Краля свергЪ, Волка вЪ мѣсто его поставилЪ. СтефанЪ убо надѣяся, яко помощію и совѣтомЪ Папы утоленЪ будетЪ Андрей, и оставитЪ его покоитися во отечествіи своемЪ, прибѣгаетЪ кЪ престолу Римскому помощи требуя, и да бы скиптрЪ владѣнія цѣлЪ осталЪ, не много цѣняше, Церковь свою Римской подложити. Негли смотрѣлЪ онЪ на Греческія Імператоры, иже о цѣлости Царства пекущеся, многажды Церковь порабощали Папѣ. И когда Грецы не устыдѣлися тако сотворити, и сей не неприлично тоеже дѣло себѣ быти непщевалЪ.

Л. Г.

Л. Г. §. 6.

Требованія сего Стефанова конецъ во дни Папствованія Інокентіева не послѣдовалъ есть, якоже самъ Папа свидѣтелствуетъ въ помянутомъ писаніи ко Унгарскому Кралю, въ коемъ пишетъ: „ яко Ты повнегда завоевалъ еси Сер„ бліею . . . намъ возвѣстилъ еси, яко „ землю оную въ повиновеніе Римской „ Церкви привести желалъ еси . . . но се „ уже двалѣтствіе мимоиде, ни въ чемъ „ успѣха не познахомъ, и прочая." Совершенно убо сими словесы извѣститися можемъ, яко не токмо соединеніе Церквей но и полученіе просимаго вѣнца мимоишло Сербскаго Краля. Получилъ же оный вѣнецъ отъ наслѣдника Інокентіева Хоноріа III. Папы, якоже свидѣтелствуютъ вси Італіанскіи Історіографи которыхъ свидѣтелства мало ниже приведемъ. Да бы обаче извѣстнѣе постигнути дѣло сіе, брата сего, Краля зовома, Вулкана дѣла въ кратцѣ посмотрѣти требѣ есть.

§. 7.

Вулкъ, или Вулканъ помощію Унгарскаго часто поминаемаго Краля Андреа, повнегда Кралевства и отечества лишп бра-

брата своего, равнымЪ образомЪ у Папы Л. Г.
коронованія требовалЪ, отдавая ему Сербію вЪ повиновеніе. СоизволивЪ на сіе Андрей, даде ему тітло Краля Далматскаго и Діоклейскаго, и коронація сія Калачкому Епіскопу порученна бяше. ПриялЪ же онЪ тітло оное около лѣта Господня 1201. или 1202. по численію Ду- 1201
фресна, якоже изЪ многихЪ ПапинныхЪ Епістолъ видѣти можно. Обаче и сія коронація пресѣклася смертію Вулкановою, якоже примѣчаетЪ ФрешотЪ. ИзЪ сихЪ обаче видимЪ, яко во время тое Кралевство Сербское раздѣленно бяше на двѣ части, отЪ коихЪ СтефанЪ получилЪ Сербію сЪ тітломЪ Великаго Жупана, ВулканЪ же Далмацію и Діоклею подЪ тітломЪ и достоинствомЪ Краля. Тако убо СтефанЪ сей по смерти Вулкановой возимѣлЪ праведное требованіе цѣлаго Кралевства, и извѣстную надежду полученія желаемыя чести, яже ему предЪ симЪ отказанна бяше. ТѣмЪ посылаетЪ вЪ Хонорію Папѣ, (который получилЪ престолЪ л. Г. 1216.) Поклисари своя, да 1216
бы отЪ него получилЪ давно ожидаемый вѣнецЪ, и назвался бы первымЪ вЪ Сербіи вѣнчаннымЪ КралемЪ, еже и получи вЪ л. Г. 1217. УпотреблялЪ онЪ слѣдующее Кралевское тітло: *СтефанЪ Божіею*

мило-

Л. Г. *милостїю Серблїи, Дїоклеи, Трибунїи, Далматїи и Охлумїи вѣнчанный Краль.* Откуду видится, яко онъ провїнцїи Вулкановы по смерти его притяжалъ.

§. 8.

Посмотримъ нынѣ свидѣтелства Історїковъ, горѣ обѣщанная. Въ первыхъ пишетъ Ѳома Архїдїаконъ во Історїи Салонитанской въ главѣ 26. на странѣ 574. въ Собранїи Шванднера, яко Папа сей возбранилъ Кралю Унгарскому именоватися Кралемъ Сербскимъ. Оттуду убо познаваемъ, какова бяше вина Стефану искати вѣнца у Папы, и подложити Серблїю престолу его, сирѣчь, да бы одержалъ онъ тїтло Кралевское, и исторгалъ оное изъ рукъ Андреевыхъ. Андрей къ тому Дандулъ въ Кни. X. числѣ 30, егоже словеса приводитъ Луцїй въ Кн. V. Гл. 3. на стр. пищетъ, яко сей Государь отрекся вѣры и закона своего, (яже онъ схїсмою называетъ) и тако принялъ корону и тїтло Кралевское. Обаче да бы онъ отрекся отеческихъ преданїй, другїй никто не упоминаетъ, якоже ниже помянутый Ѳома Архїдїаконъ вѣроятнѣйшїй паче Дандула Історїкъ, который сице повѣствуетъ: „Въ тое время Стефанъ Господинъ Серблїи, сїесть

„ Рас-

„ Рассіи, который Мегажупанъ называ- Л. Г.
„ ется, пославъ Поклисари къ Римско-
„ престолу, получи отъ Хонорія Папы
„ вѣнецъ Кралевства." Подобнѣ и Фре-
шотъ всю Історію описавъ сего Госуда-
ря и полученіе короны отъ Папы, о вос-
пріятіи же закона Римскаго ничего не у-
поминаетъ. Хотя бы и обѣщалъ былъ
онъ, якоже видимъ, повиновеніе Папѣ, и
подложеніе Сербліи его престолу: въ дѣ-
ло обаче произведенно не бысть послѣ-
довавшихъ ради обстоятелствъ пре-
трудныхъ, и отступлшу ненавистному
непріятелю Стефанову Андрею Кралю. И
Аще бы онъ тое сотворилъ былъ, освидѣтелствовалобыся или въ немъ самомъ,
или въ Кралевствѣ его, или въ наслѣдни-
цѣ его: ничего обаче о сихъ Історія не
повѣствуетъ.

§. 9.

Несогласенъ есть въ сей повѣсти
Графъ Бранковичь по тому, яко воспи-
суетъ тую не Стефану Первовѣнчанно-
му Кралю, но сыну его по немъ вступив-
шему на Кралевство, то есть, яко онъ
посыланія отправлялъ къ Папѣ съ про-
шеніемъ вѣнца, имже по томъ отъ Хо-
норія и вѣнчанъ былъ въ л. Г. 1224. О- 1224
баче по всѣмъ обстоятелствамъ и горѣ
при-

Л Г· приведеннымъ свидѣтелствамъ познаваемъ быти Стефана первовѣнчаннаго Краля, наипаче, яко онъ вящшее провелъ время съ Андреемъ Унгарскимъ Кралемъ, Который во времена его правилъ во Ун-
1205 гаріи отъ л. Г. 1205. до 1225. когда Бела IV. получилъ владѣніе въ тойже Унгаріи, между коимъ временемъ и Стефанъ окончалъ жизнь свою. Прочіи Сербскіи Історіцы о таковомъ Краля сего дѣйствіи и отъ Папы вѣнчаніи ниже перстомъ касаются, негли преминули того ради, да не како хула нѣкая оттуду воспослѣдуетъ на святаго мужа. Хула, говорю: зане онъ учинилъ тако политическія причины, якоже и Болгарскій Краль, и Россійскій Князь Даніилъ, наипаче яко соединеніе Сербскія Церкве съ Римскою послѣдовало нѣсть, речемъ, негли яко и коронаціи дѣйствително не было, кромѣ яко просилъ ю отъ Папы. Таковому сумнѣнію самъ Фрешотъ поводъ подаетъ въ числѣ 48. при концѣ пишущъ:
„ Вѣроятнѣе, рече, говорятъ нѣкоторіи, яко коронація сія нѣколико годовъ
„ позднѣе послѣдовала, егда сирѣчь Ун-
1241 „ гарская страна аки потокомъ бурнымъ, Татарскимъ нападеніемъ наводненна и опустошена бысть: того ради Краль Андрей паче наслѣдникъ его
„ Бе-

„ Бела IV. многая въ собственномъ Го- Л. Г.
„ сударствѣ имѣли дѣла, слѣдователно
„ ниже способа, ни времене чужестран-
„ ная дѣла разсматривати или преко-
„ словія измышляти не имѣша.“ Аще мѣ-
сто дадемъ словесемъ Бранковичевымъ,
яко Радославъ а не Стефанъ коронованъ
есть отъ Папы, то паки воспослѣду-
етъ явѣ, яко корона тая дадеся или
Владиславу Кралю, или паче Великому
Урошу, той бо жилъ по Татарскомъ на-
паденіи, а не Радославъ. Но о сихъ пре-
станемъ словопрѣтися, когда доволная
имамы свидѣтелства, поступимъ же къ
прочимъ его дѣйствіямъ.

§. 10.

Прочая и мерзостна суть слушати, яже Дуфресне изъ Нікиты о семъ Государѣ повѣствуетъ, аки бы онъ по смерти отца своего Сvмеона обезчестилъ Еvдоксію Мачеху свою разнымъ образомъ: Все обаче неправедно есть: зане нигдѣ обрѣтаемъ, да бы Неманя первый дважды женился, но единожды точію, и то со Анною дщерію Босанскаго Бана Стефана Борича, отъ которыя и сей Стефанъ родился. Зри выше въ Гл. III. §. 10. Еvдоксіа же оная Грекиня обручена бяше за сего Стефана еще живу сущу родителю его, того бо ради онъ отъ Імпе-

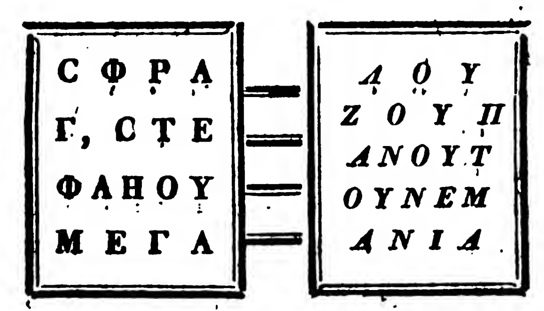
тора

А. Г. ратора Деспотом Імперіи яко средникъ его поставленъ былъ, виждь въ тоеже главѣ §. 16. Все убо, еже Дуфресне написалъ, клевета и гажденіе быти видится: нѣсть обаче сіе дивно: вси бо Государи наши не безъ крітіческаго пера иностранныхъ Писателей пройшли суть, отъ нашихъ же никто ихъ подробну и безпристрастно не описалъ. И аще что о нихъ обрящеши начертано, все просто есть и неосвидѣтелствованно, и часто бываетъ, яко пристрастно: того ради не малый трудъ есть среднюю между обоими сими обстоятелствы стезю изобрѣсти, и незазорну подати повѣсть читателю и потомству. (О брацѣ семъ Еvдоксіи съ Кралемъ мало нѣчто упоминаетъ Акрополітъ въ Хроницѣ Кн. Ц. стр. 387. С. яко съ нею обручился Краль, не по мнозѣ же паки ко отцу ея возвратилъ, „Третія, рече, дщерей Алексіа „ Ангела Імператора Еvдоксіа весма юна „ суща Кралю Сербскому заручена бѣ „ отъ Імператора, Краль же обрѣтъ ю, въ „ нѣкоей вещи, абіе ко отцу отслалъ.

§. 11.

Изобличаетъ Дуфресново мнѣніе здѣ приведенное тимъ истымъ, яко Еvдоксіа сія еще юна сущи, обрученна бѣ Неманину

ру сыну такожде младенствующу; егда бо Неманя начатъ силы своя и Кралевство распространяти, окрестныя страны покаряше; того ради и Греческій Імператоръ горѣ помянутый мира съ Неманею искій, пріобрѣлъ и утвердилъ оный съ симъ уговоромъ, да воздастъ дщерь свою (у иныхъ сыновицу, у нѣкихъ сестру) сыну его Стефану младому, еже во свое время и бысть. Тако Бранковичь въ Кн. III. стр. 90. емуже кромѣ Деспотства и печать дарова съ надпасаніемъ Греческимъ: σφράγισμα. Стефану Великому Жупану Немани. А. Г.



Изображеніе штила и печати тоя, якоже здѣ видиши, представляютъ Істоірицы иностраннїи и наши, именно же Луцій на странѣ 147. которую Дуфресне приписуетъ Храпавому Кралю въ Гл. III. §. 54. стр. 56. Учинено же есть сїе по обычаю древнихъ восточныхъ народовъ,

иже

Л. Г. иже своимЪ союзникомЪ дарствоваху златыя перстены сЪ печатію, яже бы о-ни употребляли вЪ публичныхЪ писаніяхЪ якоже и КонстантінЪ Великій подаде Херсонскому граду свою златую стату-у, златый вѣнецЪ, и златый перстень сЪ печатію вЪ награжденіе вѣрности. во описаніи АзовскихЪ случаевЪ на стра-нѣ 39. По сей, якоже речеся, древности причинѣ, видимЪ мы подобное дарованіе вЪ семЪ нашемЪ Стефанѣ, емуже братЪ его Савва вѣнецЪ Кралевскій принеслЪ, и вѣнчалЪ на Кралевство Сербское, и подобный перстень сЪ надписаніемЪ вЪ знакЪ дружбы и союза плоти и закона. Сія вЪ разсмотреніе взымая, можно бы праведно сумнятися о преднаписанной повѣсти, яже прошенія короны отЪ Папы касается. На что бы иныя требовалЪ Краль сей короны, когда уже имѣлЪ и вѣнчанЪ былЪ таковымЪ вѣнцемЪ, который ему отЪ самаго Імператора и Патріарха посланЪ бысть. Понеже обаче и оная повѣсть имѣетЪ своя доволна свидѣтелства, оставимЪ ю вЪ цѣлости своей, когда намЪ никакова вреда не наносятЪ.

§. 12.

Новое паки сумнѣніе вЪ женитвѣ сего Краля Андрей ДандулЪ, и ФрешотЪ дѣ-

лаютЪ,

лаютЪ, сказующе, яко онЪ женився Л. Г. взялЪ сродницу Хенріка Дандула Венетскаго Князя, откуду ему послѢдовала великая защита и ходатайство толь сильныя Республіки во дворѢ ПапіномЪ, и яко онЪ совѢтомЪ ея отвергЛЪ схісму, и получилЪ за то отЪ Папы вѢнецЪ и Кралевское тітло. ПовѢсть обаче сія, наипаче Дандулова изЪ преднаписанныхЪ познавается быти пристрастна и невѢроятна. ОтЪ онаго же брака сЪ Імператорскою Прінцессою получилЪ Краль СтефанЪ по общему всѢхЪ СербскихЪ Писателей мнѢнію четыри сыны *Радослава*, *Владислава*, *Стефана*, и *Предислава*. СтефанЪ той по томЪ названЪ бысть Урошем по имени прадѢда своего Уроша перваго; ПредиславЪ же поревновавЪ житію стрыя своего святаго Саввы, бысть МонахомЪ, по томуже по святомЪ Арсеніи АрхіепіскопѢ бысть АрхіпастыремЪ Сербскія Церкве, подЪ именемЪ Саввы Втораго. Преосвященный обаче ДаніилЪ АрхіепіскопЪ и изящный ІсторікЪ тѢхЪ временЪ, три точію сыны сего Краля бывша повѢствуетЪ, не числя Предислава. Словеса его суть сія: „Вторый сынЪ „ СумеоновЪ СтефанЪ ПервовѢнчанный „ Краль, отЪ негоже прозябоша доброхвалніе и многоразличніе вѢтви. Три

60

Л. Г. „ бо суще ему сыни, первый Радославъ
„ Краль, вторый Владиславъ Краль;
„ третій Великій Краль Урошъ отецъ
„ Милутиновъ. " Мавроурбінъ на страни 223. единаго точію назначаетъ сына и всѣхъ Сербскихъ Штатовъ наслѣдника, проименованнаго Крапалъ. Все сіе родословіе помѣшалъ Мавроурбінъ съ Дуфресномъ по тому, яко въ первыхъ Владислава въ сынѣхъ сего Краля и не счисляютъ, кромѣ Радослава; Уроша же не брата Радослава, но сына быти сказываютъ. Мы убо остаемъ при описаніи нашихъ Історіковъ, наипаче же при Даніилѣ Архіепископѣ.

§. 13.

Паче описанныхъ доселѣ дѣлъ ничесо сей Краль достопамятнаго по себѣ не оставилъ, кромѣ яко создалъ на Моравѣ преславную Церковь вознесенія Господня, зовому Жичу, которое мѣсто по нѣкихъ описанію бысть Архіепископія. Колико же паки лѣтъ сей Государь правилъ Сербскимъ Кралевствомъ паче мѣры разнствуютъ между собою Історіцы. Отъ иностранныхъ Мавроурбінъ и Дуфресне пишутъ, яко 28. лѣтъ сѣдѣлъ на кормилѣ Кралевства Сербскаго, Бранковичъ же изъ Георгія Хорнія повѣствуетъ, яко Го-

Государь сей отъ Ісаака Комнина Царя Л. Г.
Греческаго Деспотомъ поставленъ бысть,
въ коемъ 29. лѣтъ пребывалъ, въ Кра-
левствѣ же 3. точію года. Въ лѣтопи-
си же Хіландарской, и въ другомъ по-
добномъ древнемъ рукописѣ 42. лѣта его
владѣнія прописуются. Кое отъ сихъ
мнѣніе праведно есть, право неудовѣва-
юся: того ради требѣ есть о томъ при-
лѣжно испытати. Пишется въ части
помянутой лѣтописи Хіландарской, яко
Преставился первовѣнчанный Краль л. м.
6732. еже есть л. Г. 1224. Къ тому гору 1224
уже помянуто есть, яко тойже Краль
пріялъ престолъ Кралевства 1190. года:
тѣмже убо сія лѣта отъ оныхъ егда от-
имемъ, будутъ владѣнія его лѣтъ 34.
А иже 42. лѣта его правленія поставля-
ютъ, тіи пріимша его тое правленіе въ
л. Г. 1182. пишутъ. Бранковичево счи- 1182
таніе владѣнія его съ оными согласно
есть, которіи начало владѣнія того на
л. Г. 1192. возносятъ. Оставляется убо 1192
на разсужденіе читателю, кое отъ сихъ
мнѣніе изволитъ избрати.

§. 14.

Егда же приспѣ кончина и исполни-
шася дніе жизни сего Государя Первовѣн-
чаннаго Краля, на смертнѣмъ одрѣ ле-

жа

А. Г. жа, восхотѣ видѣтися съ братомъ своимъ Саввою первымъ Архїепїскопомъ, и постригщися въ Монаха, которое постриженїе святый Савва отлагалъ отъ дне на день (еще когда здравъ братъ его былъ) посылаетъ къ нему Стефанъ со слезами, яко уже рече не имаши въ живыхъ видѣти мене. Святый же пойде со тщанїемъ къ брату, и срѣтше его люди Кралевы, рѣша ему, яко умре Краль. Онъ же пришедъ и обрѣтъ брата умерша, оскорбися зѣло, и помолися со слезами, воскреси его, и облече во иноческїй образъ, и причастивъ святыхъ таинъ, паки уснути сотвори, рекъ: Господи прїими душу его въ мирѣ. Приведъ же сына его Радослава въ руку его, благослови его Кралевствомъ. И тако на руку Архїепїскопску всѣмъ предстоящимъ духъ свой предаде Богови Стефанъ Краль наречный во иночествѣ Сvмеонъ. Словеса сїя суть въ рукописномъ Сербскомъ Царославницѣ написанная на листѣ 120. въ Гл. 89. О таковомъ преславномъ чудеси кромѣ нѣкихъ нашихъ Сербскихъ Писателей (вси бо не пишутъ о томъ) никто отъ иностранныхъ не упоминаетъ, но паче аще отъ нашихъ о томъ услышатъ, въ смѣхъ прїемлютъ, и за пристрастную басну почи-

такʼтъ

таютъ, сказующе, яко толь славное л. г
дѣло не бы могло поне Греческимъ Історiкомъ невѣдомо быти, которiи бы за честь своея Церкве въ свѣтѣ прогласили. Кромѣ сихъ многая безмѣстiя и неудобства изъ преднаведенныя повѣсти изводятъ. Вещь сiя обаче Історiчески повѣствуется, по тому и Історiческимъ вѣроятiемъ отъ овыхъ прiемлется, отъ оныхъ же отметается.

§. 15.

Умерту Кралю сему, якоже помянуто есть, Савва братъ его блаженное тѣло его отнесе въ Студеницу, и погребе е въ Монастыри пресвятыя Богородицы во гробѣ отца его Немани перваго. Въ томже Царостаннице пишется на листѣ 180. на оборотѣ. Напротивъ же Дуфресне въ 51. §. стр. 55. повѣствуетъ изъ Орбiна, яко въ Рассiи въ Церкви святаго Апостола Петра погребенъ бысть. Нѣсть великая обаче противность сiя. Посмотримъ при сихъ, яко во время сего Государя въ Греческомъ Царствѣ дѣлалося, отнуду и повѣсть сiя ясность и свѣтъ свой воспрiиметъ.

§. 16.

Во дни правленiя Государя сего въ Сербской земли, Царство Греческое въ

Л. Г. крайнюю доспѣло бѣду: зане устремишася Латіни въ л. М. 6712. въ л. Г. 1204. на
1204 Константінополь, и взяша его, и почти всею Імперїею завладѣша, и поставиша въ немъ *Балдвіна* Фландра Імператоромъ, Ѳому же Венета Патріархомъ. Пребываше Царство сїе въ рукахъ *Латінскихъ* шестдесять лѣтъ, во все же тое время бяху Імператоровъ *Латінскихъ* числомъ пять, именно *Балдвінъ* I. *Хенріхъ*, *Петръ*, *Роберт*ъ, и *Балдвінъ* II. и послѣдній. Отъ сего послѣдняго Балдвіна возвратили Грецы Царьградъ и Міхаила Палеолога въ немъ поставили себѣ Імператоромъ
1260 въ л. Г. 1260. Подобнаго случая убоявся Краль Первовѣнчанный отъ сосѣда своего Андреа Краля, да не како сей яко и оны, разграбитъ Кралевство его, и подложитъ власти своей, прибѣжища искалъ у самаго Папы, и защищенія, уповая, яко Андрей не будетъ смѣти на вѣнчанную отъ Папы главу наступити. Съ начала обаче весма озлобленъ былъ отъ того силнаго сосѣда своего, въ послѣдуща же времена получилъ отраду, когда Татари возмущати начали Унгарію. Въ его еще времена Патарени Еретіцы, наводнили бяху своимъ злохулнымъ ученіемъ весь Іллvрікъ, Венеціане многая въ Далмаціи освоили острова, и съ Унгарами

рами

рами за оныя препиралися. КЪ тому и Андрей Краль походЪ сотворилЪ вЪ Палестїну на освобожденїе ея, но возвращаяся оттуду, удержанЪ бысть отЪ Асеня Краля, дондеже обѣщался, еже не пакостити Кралевству его, и обѣщанїе свое потвердилЪ обрученїемЪ Марїи дщере своея за Асеня. (Θома Архїд. вЪ Гл. 26. стр 574.) Тако все владѣнїе Стефана Краля якоже видится, по вящшей части было прискорбно, и сЪ многими противностми помѣшанно. Л. Г.

Л. Г.

ГЛАВА VI.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ III. ХРАПАВЫЙ.



Стефанъ Неманя III. Храпавый.

§. 1.

Радославъ первородный сынъ первовѣнчаннаго Краля, на одрѣ смертномъ сущу родителю его, и духъ свой на рукахъ Святаго Саввы отдавающу, приведенъ предъ Святаго сего, отъ обою рукъ пріемлетъ Кралевство, и отъ Святителя благословеніе тогоже года и дне, въ которомъ успе отецъ его, сирѣчь въ
1224 1224. л. Г. Отъ Архіепіскопа же (у Дуфресне Патріарха, обаче тогда еще у Сербовъ Патріарховъ не бяше.) въ Притинѣ

шинѢ вЪ день Воскресенія Господня, вЪ Г. Л. присущіи множества народа Кралевскою Діадимою торжественнѢ вѢнчанЪ, и отЪ всѢхЪ присущихЪ тму обоего чина людей единодушно и единогласно *СтефанЪ Немана* III. нареченЪ бысть. И понеже изЪ горла храпеше, прозваша его ХрапавымЪ КралемЪ. ОтмѢнно нѢчто Далматскіи Історіцы: МаvроурбінЪ, ФрешотЪ и Дуфресне о немЪ пишутЪ, аки бы онЪ собственнѢ назывался Неманею II. по прозванію же КрапалЪ, при вѢнчаніи же изволилЪ восприяти имя Стефана: нѢсть велика обаче сія погрѢшка, того ради оставимЪ ихЪ при своемЪ мнѢніи. ПовѢствуется же, яко установилЪ Государь сей, да бы во будуще вси наслѢдницы Кралевства и короны Стефанами назывался. На кое паки примѢчаетЪ ФрешотЪ, яко имя сіе чести, якоже Кесарь у ІмператоровЪ, и Флавій у Лонгобардскихъ Кралей вЪ обыкновеніи было. НѢцыи кЪ тому отЪ нашихЪ Писателей назначаютЪ, яко братЪ его УрошЪ ХрапавымЪ прозывашеся: прочіи обаче вкупѢ сЪ помянутыми Далматскими Історіцы сего Государя ХрапавымЪ прозываютЪ. Тако и во общей вЪ народѢ повѢсти, сей РадославЪ, а не УрошЪ прозваніе имѢетЪ.

§. 2.

§. 2.

Л. Г. Вси обще Сербскіи Писатели повѣствуютъ, яко Краль сей чрезъ посланники просилъ у Папы Хоноріа III. Кралевскую корону, и тогоже 1224. года получилъ оную. Тако онъ второе вѣнчанъ и потвержденъ отъ Папы въ Кралевствѣ Сербскомъ. И все, еже въ предидущей главѣ первовѣнчанному Кралю приписано бысть, сирѣчь, имже образомъ онъ съ Іннокентіемъ и Хоноріемъ Папами дѣло о коронѣ отправлялъ, и каковыя ему съ Андреемъ Кралемъ Унгарскимъ противности приключилися, сему Государю восписуютъ: на потвержденіе убо коронаціи его отъ Папы доброволно соизволяю: послѣдовалъ бо онъ въ томъ стопамъ родителя своего прочая же ему крайнѣ не приличествуютъ, наипаче того ради, яко онъ мало сѣдѣлъ на престолѣ Сербскомъ, и во дни Іннокентіевы въ Сербліи не повелителствовалъ, но отецъ его. Къ тому и Хронологіа таковому мнѣнію противна есть, о чемъ посмотри въ житіи отца его.

§. 3.

Общую отъ всѣхъ яко домашнихъ, тако и иностранныхъ Історіковъ, Государь

дарь сей имѢетЪ похвалу добродѢтелна- Л. Г.
го и благоговѢйнаго: зане яко Богу та-
ко и человѢкомЪ во вся дни живота свое-
го благоугоденЪ бѢ. ФрешотЪ же паче
прочихЪ, хотя и не весма благохотству-
етЪ СербскимЪ КралемЪ, таковую при-
писуетЪ ему похвалу вЪ числѢ 49. ВЪ
семЪ рече, мужество и кротость обло-
бизаются.... „За превеликое правосу-
„ дїе у своихЪ получилЪ тихое и спокой-
„ ное житїе, по тому и правленїе его
„ отЪ всѢхЪ высокославимо было, и имя
„ его, яко единаго во всѢхЪ Хрїстїан-
„ скихЪ и военныхЪ добродѢтелехЪ ис-
„ куснаго Государя и до днесь вЪ свѢжей
„ памяти содержится." Обаче якоже во
обще бывати обыче, яко добродѢтель
всегда страждетЪ, и гонима бываетЪ:
тако и сему Государю случися имѢти
превеликїй крестЪ и искушенїе терпѢнїя:
обручилЪ бо онЪ себѢ былЪ Грекиню
дщерь Царя Греческаго Θеодора Ласкаря,
по свидѢтелству Троадника, вЪ ЗачалѢ
104. которая его, яко новая Ізавелла, или
Далила многоразличнѢ удручала, и о-
безпокойствовала, на конецЪ ума и Кра-
левства лишила, якоже о томЪ низше
воспомянется. Вся дни правленїя своего
проводилЪ онЪ Богоугодно, и аще бы
аспїда сїя не прекратила оныя своими
на-

Л. Г. наймами, моглЪ бы со удоволствїемЪ всѣкЪ долгое правителствованія время.

§. 4.

Во времена тая вЪ БолгарскомЪ Государствѣ великое замѣшателство случилося по Іоаннїкїи Кралѣ, безЪ наслѣдствїя умерштемЪ, между ВориломЪ и ІоанномЪ АсенемЪ, откуду междоусобная брань возгорѣся. Посмотри о семЪ выше вЪ Кн. II. Гл. IX. §. 7. ВЪ сей мутной водѣ, обрѣтЪ благопотребенЪ случай РадославЪ, началЪ ловити, того ради воинство свое вЪ Болгарїю отправилЪ, и не малую часть Кралевства того безЪ всякаго кровопролитїя прїобрѣлЪ. ИзЪ которыя части земли собравЪ новое воинство, подкрѣпилЪ полки своя, сЪ которыми вЪ Грецїю втедЪ, благопоспѣшнымЪ оружїемЪ многїя провїнцїи отнялЪ, и кЪ своему приложилЪ Кралевству. Возвращся же сЪ побѣдою дому своему, увиди, яко нѣкоторыя противности ему отЪ сосѣдныхЪ УнгаровЪ вЪ Сремѣ пребывающыхЪ бываютЪ, немедленно убо и тая возмущенїя утишити вознамѣривЪ, ополчаещся сил̃но на нихЪ, и вЪ скоромЪ времени присвои Кралевству Сербскому, и присочета помянутую провїнцїю СремЪ. ВЪ битвѣ

той

той плѣнилъ Краль Государыню провінціи поя зовомую Урицу, яже по свидѣтелству Бранковича мати Унгарскаго Краля бяше, (Дуфресне же повѣствуетъ, яко она, отъ Кралевскія крове сущи сродница Кралю Унгарскому бяше) и отвелъ ю живу въ землю свою. Обаче не по многу ходатайствомъ Республіки Рагузінскія отпустилъ ю съ миромъ въ землю свою. И тако Государь сей многими прибавленными провінціами распространивъ повелителство свое, началъ тихомирно владѣти. Мavроурбінъ на странѣ 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 54. на странѣ 56. и Бранковичь въ Кни. III. стр. 98. 99. о сихъ тако свидѣтелствуютъ. Л. Г.

§. 5.

Обаче не долго время спокойно пребивалъ Радославъ въ Кралевствѣ своемъ, не тако отъ чужихъ, яко отъ своихъ презираемь. Повѣствуется въ нѣкоемъ древнемъ рукописѣ, яко по томъ во умѣ мало поврежденъ бяше, Властели же о несовершенствѣ ума его негодававше отступили отъ него, и меншему брату его Владиславу приложилися и Радослава изъ Кралевства изгнали. Онъ же отдавъ себе воли Божіей, прибѣгаетъ во градъ Драчъ, идѣже обитали Фрузи,

ко-

Л. Г. которіи уловлени красотою жены его, Повелитель града того отнялЪ ю отЪ него, да еще и его самаго убити хотѣлЪ Далїлы сея новыя наущенїемЪ все то дѣлалося. РадославЪ видѣвЪ себе вЪ крайней бѣдѣ, избѣже оттуду, и пріиде ко святому Архїепїскопу Саввѣ, требуя отЪ него утѣшенія и отрады: святый же Савва доволно утѣшивЪ его и поучивЪ, во Иноческія ризы облече его вЪ Монастыри Студеницѣ, Владислава же брата его вѣнча на Кралевство.

§. 6.

Мало время проживши во Иночествѣ, преставися сЪ миромЪ о Господѣ, ни единаго по себѣ не оставивЪ наслѣдника, который бы по времени могЪ наслѣдити Кралевство Сербское. О мѣстѣ погребенїя его несогласно пишутЪ наши Історїцы, то есть, нѣцыи сказываютЪ, яко погребенЪ бысть вЪ Монастыри называемомЪ Сопотяни; Преосвященный же ДанїилЪ, котораго свидѣтелство паче прочихЪ вѣрнѣйше есть, сказываетЪ, яко тѣло его положенно вЪ Монастырѣ Студеницѣ вкупѣ сЪ дѣдомЪ и отцемЪ его первымЪ и вторымЪ СтефаномЪ Неманями. (ДанїилЪ вЪ Родословїи на листѣ 3.) И якоже о мѣстѣ погребенїи его

его разногласятъ Писатели, тако и о Л. Г.
годѣхъ правленія его. Лѣтопись Хілендарская кратко тое назначаетъ, яко онъ владѣлъ лѣтъ 11. и яко преставился въ л. М. 6743. еже есть л. Г. 1235. Ма- 1235
уроурбінъ напротивъ и Дуфресне пишутъ, яко повелѣвалъ онъ въ Сербліи 22. лѣтъ, причина же тоя ихъ повѣсти есть такова, яко они въ числѣ Кралей не поставляютъ Владислава Краля, по обоихъ, сирѣчь Владислава и Радослава за единаго почитаютъ, и того ради обоихъ дни правленія въ едино считаютъ. Обаче мнѣніе ихъ постояти не можетъ: зане явная вещь есть, яко Владиславъ въ Сербліи повелителствовалъ, якоже въ слѣдующей главѣ увидимъ. Сего убо ради Хронологіа ихъ храмлетъ, и мѣста здѣ имѣти не можетъ, мы убо утверждаемся повѣстію помянутаго Преосвященнаго Даніила, который все сумнѣніе разрѣшаетъ сказуя: „Сей Радо-
„славъ Краль кралевствова во отечествіи
„своемъ лѣтъ шесть. И тако предаде
„духъ свой Господеви. Положенно бысть
„тѣло его въ мѣстѣ рекомомъ Студеница
„въ домѣ Святыя Богородицы. Вели-
„кихъ ради добродѣтелей его и благо-
„вѣрнаго житія и до нынѣ присно по-
„минаемь есть.“

§. 7.

Л. Г.

§. 7.

Когда сочтемъ дни кралевствованія сего, часто поминаемаго Государя, по описанію Даніилову, то составится л. Г.
1230 1230. въ которое сей оставилъ Кралевство, братъ же его воспріялъ. Зане, якоже уже съ начала упомянуто есть, яко онъ бразды Кралевства получилъ 1224. года, въ коимъ придавъ 6. лѣтъ его владѣнія, произыдетъ преднаведенное лѣто 1230. И тѣмъ самымъ опровергается описаніе Хроніки Хилендарскія утверждающее, яко онъ полно единонадесять лѣтъ не владѣлъ, якоже въ 1235 лѣто преставился, по тояже Хроніцы повѣсти, тое сице, якоже мню, разумѣти подобаетъ, яко Краль сей по отложеніи вѣнца въ Монашествѣ оныхъ пять проживилъ, которыя Аукторъ Хроніцы съ лѣтами правленія его числитъ. Изъ всея здѣ предложеныя повѣсти примѣтити лѣть есть, яко хотя дни владѣнія сего Государя, не многіи суть, обаче плодоносни и Сербскому Кралевству прибыточни бяху: зане онъ многими пріобрѣтенными провінціами отъ Грековъ, Болгаровъ, и Унгаровъ, разширилъ и умножилъ предѣлы своя, и аки основаніе положилъ будущія Імперіи и самодержавія

вія Сербскаго. Аще бы еще благородныя Л. Г.
науки и художества къ толикому щастію
присоединени въ тое время были, безъ вся-
каго сумнѣнія Кралевство тое, и до позд-
ныхъ вѣковъ достигло бы было: обаче
якоже обыкновенно приключается, идѣже
наука не царствуетъ, и не управляетъ
штатомъ, всякое нестроеніе и несогла-
сіе раждается, которая за собою несум-
нѣнное запустѣніе водятъ. Во извѣще-
ніе же описаннаго житія сего Государя
прочти Бранковича въ Кни. III. отъ стр.
79-91.

Л. Г.

ГЛАВА. VII.

ВЛАДИСЛАВЪ III. ВѢНЧАННЫИ КРАЛЬ.



Владиславъ III. вѣнчанный Краль.

§. 1.

Владиславъ второро҄жденный Сынъ перво-вѣнчаннаго Краля Стефана, братъ же Радославовъ и Урошевъ, еще за живота Радослава Краля, повнегда Велможи отступили отъ него, воспріялъ владѣніе Сербское, и постригшуся помянутому Радославу брату его, отъ рукъ Святаго Саввы Архіепископа пріемлетъ скиптръ и
1230 вѣнецъ Кралевства въ л. Г. 1230. и названъ бысть *Неманя Владиславъ* третій вѣнчанный Краль. Сей Государь храбро-

стію

стїю и добродѣтелми не меншїй былъ предковъ своихъ, паче же во обогащенїи Государства своего оныхъ превзыде, ибо двѣ главнѣе имѣлъ подпорѣ, имиже Государство утверждается, то есть силу и богатство, честь же и славу. Сїи обаче дари бяху точїю отъ шуйцы Вышняго, ащели бы же взыскалъ былъ и отъ десницы Вышняго происходящее дарованїе, еже есть премудрость и благородныя науки, моглъ бы воистинну почтенъ быти Сербскимъ Соломономъ. Обаче несущей сей правителницѣ въ Сербскомъ Государствѣ, вси они дари шуйцы умалилися и исчезли, и самое Кралевство упразднилося въ потомцѣхъ его, якоже слѣдующая повѣсть показати имать. По вступленїи своемъ на Кралевство обручилъ себѣ дщерь Асеня Краля Болгарскаго и Загорскаго: обаче въ супружествѣ томъ нещастенъ былъ того ради, яко безчаденъ осталъ. Никакова бо отъ нея чадородїя не створилъ, еже наслѣдникомъ Кралевства быти могло, и тѣмъ самымъ мѣсто уступилъ меншему брату своему Урошу, и потомкомъ его. Л. Г.

§. 2.

Л Г. §. 2.

НачавЪ же правдою и правосудїемЪ обладати КралевствомЪ, между коимЪ временемЪ нѢкоторыя страны Греческія и Албанскія возбунтовалися, отступити отЪ него хотяще: онЪ же силою оружїя своего укротилЪ ихЪ, и покорилЪ, и молчати сотворилЪ, таже мирЪ со всѢми окрестными подтвердилЪ, и которїи еще вЪ мирѢ сЪ нимЪ не бяху, тыя своимЪ благонравїемЪ, устрашенїемЪ воинства и силы своея кЪ тому принудилЪ. ЕдинЪ точїю ІоаннЪ АнгелЪ ПатровЪ и Дїрахїума Князь, Михаила Епїрскаго Деспоты сынЪ незаконный, началЪ обезпокойствовати его, нарушая мирные уговоры, и военною рукою входитЪ вЪ державу Зентску, да оже бы себѢ покорити оную. СлышавЪ же о сихЪ ВладиславЪ Краль, воинство свое совокупляетЪ и отправляется вЪ Зенту, идѢже обрѢте Іоанна сЪ воинствомЪ ГреческимЪ при СкадрѢ (Скутари) градѢ пребывающа. ОбоимЪ полкомЪ вЪ сраженїю приуготовившымся, начали покушавати силы своя: не моглЪ обаче ІоаннЪ сЪ Греками своими сраженїя одержати, побѢжденЪ былЪ отЪ Владислава, кЪ тому же и самЪ живЪ пои-

пойманЪ, со многими Греческими Боляр. Л. Г.
ми отведенЪ вЪ землю Сербскую.

§. 3.

Сїе нещастїе Князя Іоанна увѣдѣвЪ Царь Константїнополскїй, всякое приложи старанїе, како бы избавити его отЪ юзничества: сродникЪ бо ему бѣ: первѣе убо мирЪ сЪ ВладиславомЪ КралемЪ сотвори, вЪ примиренїи же томЪ испроси Іоанна сЪ прочими Боляры Греческими, ихже ВладиславЪ пустивЪ отЪ узилища, посла кЪ Царю свободныхЪ. Главнѣйшїй же уговорЪ мира между ими бяше, да бы всякЪ своими землями доволствовался, и единЪ бы другаго земли не напаствовалЪ, ниже разграблялЪ. ТѣмЪ образомЪ со всѣхЪ странЪ мирЪ во своемЪ Государствѣ ВладиславЪ устроивЪ покояшеся. Сице о сихЪ кромѣ нашихЪ ІсторїковЪ пишутЪ МаvроурбїнЪ на странѣ 224. и Дуфресне вЪ Гл. III. §. 55. стр. 56. ВЪ семЪ обаче оба сїи Аукторы чрезЪ мѣру погрѣшили, яко случай сей не Владиславу сему, но брату его Урошу восписуютЪ.

Л. Г.

§. 4.

Помянутіи иностраннiи Істоpiцы ни о имени сего Государя, ниже о владѣніи его чтолибо воспоминаютъ, того ради Хронологія въ семъ и слѣдующемъ Государѣ весма помѣшанна обрѣтается. Но имуще мы достовѣрное свидѣтелство Преосвященнаго Даніила, и съ нимъ согласно пишуща Графа Бранковича, храмлющую повѣсть оныхъ двоихъ иноземцевъ сими дополняемъ. Сила повѣстей помянутыхъ чужестранныхъ Аукторовъ есть такова, яко они за едино и тожде лице почитаютъ Владислава и Уроша I. и того ради дѣла, яже Сербскіи Історіцы Владиславу, они Урошу приписуютъ, яко боренія со Іоанномъ Дукою Дурацкимъ, покореніе Албанезовъ, примиреніе со Імператоромъ, рудокопныя заводы, и подобная. Мавроурбінъ же еще въ Генеалогіи крайнее замѣшателство учинилъ: пишетъ бо, яко Урошъ оставилъ по себѣ четыры сыны Драгушина, Предислава, Милушина и Стефана. Предиславъ же братъ былъ Урошевъ и Владиславъ, а не сынъ, якоже выше упомянуто есть, къ тому въ слѣдующей главѣ увидимъ, яко Урошъ точію два сына имѣяше, сирѣчь Драгушина, и Милуши-

лушина. Все сумнителство сїе Преосвя- Л. Г.
щенный Данїилъ исправляетъ сими словесы: „По немъ, то есть по Радославѣ
„ Кралѣ, прїятъ престолъ Кралевства
„ братъ его нареченный во имени сана
„ Кралевскаго Владиславъ Краль, и прочая.

§. 5.

Въ покойствѣ и тишинѣ отъ внѣшнихъ пребывая Владиславъ въ Государствѣ Сербскомъ, началъ умышляти, каковымъ бы образомъ обогатилъ Кралевство свое, и Кралевская сокровища исполнилъ, на послѣдокъ умысли изъ нѣдръ земли своея взыскати сокровенное богатство. Того ради посылаетъ во Алеманскую страну, еже привести искусныя Люди въ художествѣ рудокопномъ, которїи пришедше въ страну Сербскую, отверзли сокровища земли его и произнесли сребро и злато, и прочихъ рудъ качества во изобилїи. Симъ образомъ зѣло обогатился Владиславъ Краль, яко и окрестнымъ Государямъ въ богатствѣ не уступаше, первый же онъ бяше, иже въ своемъ Государствѣ о томъ положи старанїе: прежде бо его прадѣди его о художествѣ таковомъ ничто не зняли, но чужестранными пѣнязмы служахуся от-

Л. Г. откуду всяческая у нихъ оскудость бываше. Сейже Краль приобрѣтъ обилное богатство, коимъ и Кралевское велѣпіе и прославленіе имене своего во всѣтѣ тогдашнемъ приобрѣлъ, и во удивленіе былъ окрестнымъ странамъ. Благо! яко сей Государь единъ отъ всѣхъ о общей ползѣ попеченіе имѣ: ибо прочихъ ничто таковое не упоминается. Когда бы еще и школы, музамъ обиталища отъ тѣхже сокровищъ построилъ былъ и постоянно утвердилъ, тогда бы Сербское Кралевство благополучнымъ названно быти моглося, и не хужде прочихъ окрестныхъ провінцій: обаче мы сего щастія Сербліи ни во единомъ Кралѣ не обрѣтаемъ. Въ семъ дѣлъ остала она неблагополучна отъ начала своего и до днешняго дне.

§ 6.

Прочія его добродѣтели Христіанскія кратко назначаетъ Преосвященный Даніилъ (въ Родословѣ на листѣ з. 4.) сими словесы: „ Сей пріемъ самодержавное и крѣпкое Кралевство Сербскія и поморскія земли, великолѣпныя „ и дивныя отъ Бога сподобися чести. „ Желая же достигнути въ пренебесная „ села, храмы Божественныя на земли

„ воз-

„ воздвиже со свякою дивною добротою, Л. Г.
„ и исполни приложеніи и подаяніи и вся-
„ кими честми Церковными. ОнЪ возд-
„ виже отЪ основанія Божественную Цер-
„ ковь во имя Спасово (Храма вознесенія
„ Господиня) глаголему Милешеву, идѢ-
„ же и положи тѢло Великаго Архїерея,
„ Хрїстова Саввы принести оное изЪ
„ славнаго града Трнова, Многія же и
„ безчисленыя милостыни его суть, яже
„ кЪ нищимЪ и страннымЪ и маломощ-
„ нымЪ не воспоминая прочихЪ добродѢ-
„ телей его." ВерхЪ всѢхЪ добродѢтелей
Кралей нашихЪ, суть зданія великолѢп-
ныхЪ храмовЪ, которыя они славѢ Бо-
жїей посвящали. и тѢми послѢднимЪ ро-
довомЪ память свою оставити хотѢли.
ВЪ сихЪ точїю знацѢхЪ познаваемЪ ихЪ
нѢкогда вЪ СербскомЪ ГосударствѢ вла-
дѢвшихЪ. И естли бы храми тїи невре-
дими до нашихЪ временЪ доспѢли, и о
нихЪ бы лучшее вѢдѢнїе имѢти могли,
но разореннымЪ тѢмЪ бывшимЪ Агарян-
скимЪ тиранствомЪ, и сихЪ и оныхЪ па-
мять исчезла до толика, яко мало кто
и имена сихЪ Кралей знаетЪ.

§ 7.

Л. Г.

§. 7.

Повнегда благочестивый сей Краль, отЪ сокровищЪ своихЪ милостыни многи свяшымЪ мѣстамЪ и благодѣянія нищымЪ сотвори, по седмилѣтномЪ владѣніи радуяся о Господѣ вЪ вѣчная селенія преселися. По смерти же пренесено бысть тѣло его вЪ Монастырь отЪ него созданный Милешеву, и погребеся тамо. Тако о сихЪ пишетЪ Бранковичь вЪ Кн. III. отЪ стр. 91-94. Зане же обаче повѣсть его вЪ словесѣхЪ Преосвященнаго Даніила обрѣтается, прикладно есть тогоже самаго послушати. „ПовѣствуетЪ „ онЪ, яко Краль благовѣрно проводивЪ „ жизнь свою, и кралевствовавЪ во оте„ чествіи своемЪ лѣтЪ седмь, и прейде „ вЪ безконечныя вѣки радуяся о Госпо„ дѣ. Положенно бысть тѣло его вЪ ру„ котворенномЪ его Монастырѣ реко„ момЪ Милешева. “

§. 8.

Кое же лѣто преставленія его бяше, помянутіи наши Історіцы не суть назначили: догадыватися обаче можно есть изЪ лѣтЪ владѣнія его яко онЪ упокоился вЪ л. Г. 1237: зане получилЪ онЪ пре-
1237 столЪ Кралевскій, якоже сЪ начала показахомЪ, 1230. года, кЪ коимЪ придавЪ седмь

седмь лѣтъ правленія его, составится Л. Г.
преднаписанное число. Коимъ же образомъ прочіи наши Писатели назначаютъ, яко Урошъ братъ его по немъ пріялъ престолъ въ л. Г. 1235. трудно 1135
есть постигнути: противно бо видится повѣсти Даніиловѣй, яко онъ правилъ Сербліею седмь лѣтъ. Обаче нѣсть велика и въ томъ противность, которую читатель изъ прикладныхъ окрестностей легко исправити можетъ.

§. 9.

Во окрестныхъ и Сербліи сосѣдственныхъ Государствахъ во дни владѣнія сего Государя достопамятныя вещи приключалися, именно же въ Константінополи повелѣвали Латіни, ихже Асень Болгарскій Краль напаствовалъ. Подобнѣ во Унгаріи на престолѣ сѣдѣлъ Бела IV Краль, котораго Папа Григорій IX. возбудилъ, да бы въ примиреніе привелъ Асеня съ Латінами Константінополскими. Въ тоеже истое лѣто, когда преставился Государь сей, тойже Папа чрезъ Епіскопи своя позывалъ Болгары на соединеніе съ церковію Римскою: безъ успѣха обаче было стараніе его. Сербская же Церковь, якоже примѣтити можно есть изъ тихомирнаго владѣнія Вла-

Л.Г. Владиславова, покоиласея и вЪ мирѢ пребывала отЪ нападеній ЛатїнскихЪ: на противЪ же Греческая страна и Церкви вЪ ней сущїя, великое претерпѢваху, утѢсненїе, и принуждаеми бяху воспрїяти унїю сирѢчь соединенїе Церквей сЪ Римляни, еже многїи и сотвориша, многїи же за страхЪ вся своя стяжанїя оставлше, бѢгствомЪ спасошася:

Г Л А-

Л. Г.

ГЛАВА VIII.

ВЕЛИКІЙ КРАЛЬ УРОШЪ.

386.



Великій Краль Урошъ.

§. 1.

Подъ многими именами описуется сей Государь у Історіографовъ. Мавроурбінъ въ первыхъ и Дуфресне именуютъ его Стефаномъ, и тѣмъ исты помѣшали его съ Владиславомъ Кралемъ, того ради и дѣла учиненная отъ Владислава сему восписуютъ, якоже мало выше во Владиславѣ назначенно есть. Таковаго мнѣнія былъ и Фрештотъ, и прочіи вси Далматскіи Історіцы: Царостaвникъ же нашъ мнѣніе сихъ Аукторовъ изясняетъ тако, яко въ крещеніи Государь сей полу-

А. Г. лучилЪ имя Стефана, по томЪ обаче за подражанїе прадѢда своего Уроша, тогоже именемЪ проименовати изволилЪ. Противу же всѢхЪ сихЪ вЪ нѢкой рукописнѢй ХронїцѢ повѢствуется тако: То„гоже лѢта, (по смерти Радославовой) „окралися Анепсїй его ДрагославЪ, наре„ченный Храпавый Краль, и Царствова „лѢтЪ 35. созда же Церковь Сопотяни. „Сей ДрагославЪ роди два сына Драгуши„на и Милутина, иже бысть вторый У„рошЪ.“ По всѢмЪ примѢчанїямЪ видится, яко ДрагославЪ той не инЪ кто былЪ, развѢ УрошЪ сей: той бо родилЪ Драгутина и Милутина, и создалЪ Церковь Сопотянскую. Откуду паки догадыватися лѢть есть, яко крестное имя его было Драгослава, за подражанїя же дѢда и отца своего первовѢнчаннаго Краля, СтефаномЪ прозванЪ по уставу Храпаваго Краля, да бы наслѢдницы Кралевства Стефанами именовалися. Почему же онЪ вЪ ХронїцѢ той Анепсїй РадославовЪ нареченЪ бяше неизвѢстно есть, и видится погрѢшенїе быти или Преписателя, или самаго Ауктора: УрошЪ бо сей не Анепсїй (сыновецЪ) но братЪ мнѢйшїй былЪ РадославЪ и ВладиславовЪ, и сынЪ первовѢнчаннаго Краля, якоже и они по преднаписанной доздѢ

здѣ повѣсти, и согласію всѣхъ нашихъ Л. Г. Історїковъ признаютъ. Греческій Писатель Пахїмеръ, который въ тая времена жилъ и писалъ, дѣла сего Государя кратко начертывая называетъ его Уресисъ, Латинскіи же тому послѣдующе назвали его Уроскусъ, или Уросїусъ. Явѣ убо есть, яко Краль сей собственное имѣлъ имя Драгослава, и по пріятіи Кралевскаго вѣнца новое пріобрѣлъ имя Стефана, за воспоминаніе же и подражаніе предковъ своихъ преименованъ потомъ былъ Урошемъ великимъ.

§. 2.

Другое еще въ проименованіи сего Краля Сербскіи Писатели дѣлаютъ смятеніе, называюще его Храпавымъ Кралемъ. Таковаго мнѣнія есть Аукторъ Цароставника, Троадника, и Хроніки Хилендарскія, достовѣрнѣй обаче отъ Сербскихъ Історіковъ Преосвященный Даніилъ съ прочими Писатели согласно Радославу наименованіе сіе придаютъ: той бо изъ горла храпалъ, по чему и Храпаваго пріобрѣлъ прозваніе. Во освидѣтелствованіе сего посмотри Даніилова словеса въ Родословѣ тогоже, въ житіи Радослава Краля, и Бранковича въ Книзѣ III. его Історіи стр. 80. При томъ о обо-

ихъ

Л. Г. ихЪ сихЪ недоумѣніяхЪ благоразумному читалю полная остаетЪ власть, коему изволитЪ согласитися, азЪ же при мнѣніи Преосвящ. Даніила и Бранковича остаю. ВЪ которое обаче лѣто возведенЪ онЪ былЪ на престолЪ Кралевства Сербскаго, подобнѣ разногласятЪ Історіцы. Нѣцыи отЪ нашихЪ пишутЪ, именно же Хроніка рукописная Хилендарская, яко онЪ окралился вЪ лѣто Міробытія 6743.
1235 еже есть л. Г. 1235. Но понеже онЪ по смерти брата своего Владислава сѣлЪ на престолѣ СербскомЪ, яже случилося есть, якоже выше показахомЪ, вЪ 12[illegible] слѣдственно будетЪ, яко вЪ тоеже истое лѣто и сей принялЪ кормило Сербскаго владѣнія. Нѣсть велика здѣ погрѣшность: того ради далше вЪ ней бавитися, тщетно было извѣстиша же покажется низше, когда дни владѣнія, и лѣто преставленія его предложится.

§. 3.

Добродѣтелно и Кралевскому лицу пристойное житіе сего Государя двѣма словесы представляетЪ Дуфресне во главѣ III. §. 55. стран. 56. сказывая, яко онЪ тихомирно владѣя правосудія хранитель былЪ преизящный. „Преосвященный же „ ДаніилЪ вЪ похвалу ему приписуетЪ

„ слѣ-

„ слѣдующая: Сей такожде исполненъ Л.Г.
„ милости и благодати Божественныя
„ въ блазѣй вѣрѣ и разумѣ Родителей
„ своихъ воспитанъ, и наученъ закону
„ Божественному, ревнитель сый отече-
„ скихъ законовъ и преданій. Вѣдяй на
„ престолѣ Кралевства любовь всеусердну
„ имѣяше со окрестными Цары. Зѣло бо лю-
„ бляху добродѣтель его, чтуще его по
„ достоянію, яко вѣдуще и крѣпкаго Кра-
„ ля во отечествіи своемъ Сербсцѣй зе-
„ мли." Примѣръ сего благочестиваго Краля подаетъ причину разсуждати, яко и родители и братія его восточнаго придержавахуся вѣроисповѣданія: зане аще сей отъ родителей своихъ воспитанъ и наученъ въ отеческихъ законѣ и преданіяхъ, воспитанъ же во вѣрѣ отецъ православныхъ, якоже повѣствуетъ Даніилъ Архіепіскопъ; суетно убо нѣцыи отъ Далматійскихъ Історіковъ, якоже Дандулъ, пишутъ, яко родитель сего Государя воспріялъ былъ Римскія догматы и обычаи.

§. 4.

Тако устроивъ Урошъ Кралевство Сербское въ мирѣ и тишинѣ повелителствоваше въ немъ, и наченъ разсуждати о наслѣдницѣ Кралевскаго вѣнца: самъ

Л.Г самЪ бо бѢ неженатЪ, отЪ братїй же его наслѢдныя крове Князя не остало: того ради предпрїемлетЪ намѢренїе вЪ бракЪ вступити, отЪ котораго бы наслѢдника имѢти возмоглЪ, да не како того лишаяся, вЪ замѢшателствѢ по смерти Кралевство останетЪ. Испроси убо и обручи себѢ, по свидѢтелству Бранковичеву, дщерь (отЪ породы Царскїя, рода же Фружска именемЪ Елену) Балдвина Втораго и послѢдняго Царя Латїнскаго вЪ Констаитїнполи. Дуфресне и МаѵроурбїнЪ сЪ нимиже и ФрешотЪ повѢствуютЪ управЪ, яко она Француженя баше, и называшеся Елена, чїя же дщи, не пишутЪ. ДобродѢтели сея Государыни достохвалныя на своемЪ мѢстѢ нынѢ же послушаимЪ Преосв. Данїила, что о бракосочетанїи семЪ сказываетЪ. „ПоемЪ жену себѢ, пишетЪ „ онЪ племене Царска, отЪ рода же „ Фружска рекома благочестива Кралица „ Елена, И сему таковому браку сочетану бывшу, живяше Хрїстолюбивый сей „ Краль во отечествїи своемЪ, со богодарованнымЪ ему суверстїемЪ, преуспѢвающе вЪ воли и страсѢ Божїи.

§. 5.

СЪ перва благочестивая сїя Кралица явися неплоды, чего ради супругЪ ея УротЪ

рошъ помышляя себе опщетившася въ плодѣ брака, и желаемаго наслѣдника лишившася, начатъ скорбѣти и тужити, не толико о себѣ, колико о благостоянiи Кралевства, печали своея утѣшенiе теплыми молитвами у Бога просилъ, въ чемъ вскорѣ послушанъ бысть, прiимъ утѣшенiе и себѣ и Кралевству Драгутина сына. Тойже Данiилъ съ Бранковичемъ согласно долгою рѣчiю молитвы и прошенiя ихъ прописуютъ, отъ коихъ ради потвержденiя сея рѣчи, Данiилова словеса сокращеннѣ здѣ полагаю. Л. Г.
„ Сiя, рече, блаженная двоица многими
„ и теплыми молитвами просиша у Бо-
„ га исчадiя. Богъ же милосердъ сый,
„ послуша ихъ, и отверзе ложена Елены
„ благочестивыя, яже зачашъ, роди сы-
„ на на радость велику и родителемъ и
„ отечеству, и нарекоша ему имя во
„ святомъ крещенiи *Драгутинъ*, по исти-
„ нѣ убо хотяща быти драга и уходна
„ Богу во всякомъ дѣлѣ блазѣ. Родите-
„ ли же его присно пекущеся о семъ ду-
„ шелюбезнѣмъ има чадѣ, воспиташа его
„ съ богобоязнствомъ во всякомъ благо-
„ вѣрiи и чистотѣ, всякому же благолю-
„ бiю и добронравiю научиста и.“ Коль потемъ развратно поступилъ Драгутинъ противу толикiя родителей любви

Л. Г. ви и честнаго воспитанія, низше мало увидимЪ. Случается бо иногда, яко пристрастіею работающе сыни, забываютЪ любовь и труды родителскія, и злыми награждаютЪ благая ихЪ, якоже и сей ДрагутинЪ сотвори Урошу родителю своему, отказавЪ ему достойное послушаніе и взаимную любовь, Кралевства и живота лишилЪ.

§. 6.

КаковымЪ же образомЪ, и коея ради причины толикое безчеловѢчіе показалЪ ДрагутинЪ кЪ сердоболному и доброму родителю своему, кратко описуютЪ иностраннїи Історїцы горѢ помянутїи: ДаніилЪ же и Бранковичь домашнїи Писатели со всѢми окрестностми написата. ДовлѢетЪ здѢ привести повѢсть часто помянутаго Данїила Архїепїскопа, яко солѢтственна КралемЪ симЪ, и тайнаго ихЪ СовѢтника и Духовника. ПишетЪ же онЪ вЪ житїи Уроша сего тако: „Исполнившымся нѢкоторымЪ временемЪ, „возрасту юношеску сего боголюбиваго „(Драгутина) совершившусе, восхотѢста его родителя его законному браку „сочетати, и поемше дщерь отЪ племене Царска, Языка же Унгарскаго, обручиста ему жену благочеству реко-

„му

„му Катарину.“ (Придаетъ здѣ рещи Л. Г. Бранковичъ, яко она баше дщи Унгарскаго Краля Владислава нареченнаго отъ Унгаръ *Кунѣ Ласло*, который въ Чанадѣ погребенъ бысть.) „Родитель же его „Краль Урошъ обѣща ему дати Кралевство, и съ великимъ обѣщанїемъ изрекъ не преступити обѣтованнаго имъ, и въ животѣ своемъ даровати ему престолъ свой. Такожде и свату своему Кралю Унгарскому обѣщасе глаголя ему: Хощу убо, яко да вдаси дщерь твою за сына моего, се убо сотворяю сына моего быти Самодержавнаго Краля всей Сербсцей и Поморсцей земли. И сему убо совершившусе живяше сей боголюбивый юноша съ подружїемъ своимъ во дворѣ родителей своихъ, съ нѣкоторымъ малочадїемъ отрокъ своихъ, чая воспрїяти обѣщанная родителемъ своимъ.

§. 7.

„Томуже убо не хотящу исполнити „ему реченнаго, укоризненныя глаголы „со многимъ досажденїемъ прїемляше, „отъ тестя своего Унгарскаго Краля; „Видѣвый, яко не даетъ ему родитель „его еже обѣща ему, падъ моляшеся ему, яко да исполнитъ обѣщанное. Ро-

Л. Г. „ дишелю же его не брегущу о глаголѣхъ
„ его, и не приложисе сердце его на лю-
„ бовно воздаяніе сыну его, елико обѣ-
щасе ему даровати престолъ свой Па-
„ ки моляше отца своего глаголя: Со-
„ твори мя не лишитисе Богомъ дарован-
„ ныя ти державы, лѣть ти есть сотво-
„ рити милость о чадѣ твоемъ елико
„ хощеши, буди же глалолъ устъ тво-
„ ихъ истиненъ. Но ниже тако роди-
„ тель внуши глаголомъ его. По мно-
„ зѣй скорби и размышленіи таковыя
„ мисли пришедши во умъ ему: воставъ
„ съ нѣкоторыми своихъ ему, иде къ тес-
„ тю своему Кралю Унгарскому, и возвѣ-
„ сти ему печаль и скорбь свою. Оскор-
„ бѣ же зѣло тесть его о приключив-
„ шейся ему напасти, и всеусердное
„ тщаніе пріятъ помощи ему хотя. Гла-
„ гола ему, елико хощеши, дамъ ти си-
„ лы воевъ моихъ въ помощь. И тако
„ поемъ силы многія Языка Унгарскаго
„ и Куманскаго, иде спѣшно водя съ со-
„ бою велику побѣду. И пришедъ къ ро-
„ дителю своему Кралю Урошу паки мо-
„ ляше его умилно и долго: не пріемлю-
„ щу же родителю его таковыхъ молеб-
„ ныхъ глаголовъ его, но паче великою
„ разгнѣвасе нань яростію. И сей юно-
„ ша видяше, яко предлежитъ ему смерть

„ или

„ или животъ, и не имый инаго чесо со- Л. Г.
„ творити, воздвиже руку на родителя
„ своего. И велицѣй брани бывшей ме-
„ жду има въ земли рекомой *Гацхо*: и та-
„ ко одолѣ сынъ родителю своему, и
„ пріятъ престолъ его съ нуждею, и
„ сѣдшу ему на престолѣ отца своего
„ кралевствовати въ Сербстѣй земли,
„ наречесе *Благочестивый и Самодержавный*, и
„ *всей Сербстѣй и Поморстѣй и Подунавстѣй и*
„ *Сремской земли Стефанъ Краль*. Тако о
„ сихъ Даніилъ въ Родославѣ на листѣ
„ 7 и 8 повѣствуетъ.“

§. 8.

Безъ сумнѣнія повѣсть сего Преосвя-щеннаго въ томъ, яко извиняетъ Драгутина, есть пристрастна, и лицепріятна. Кто бо можетъ похвалити или защитити безчестіе и пагубу отцу учиненную; онъ же творитъ тако. Вину таковаго его описанія не иную быти разумѣю, развѣ яко онъ изъ милости жилъ сего Краля, и того ради негли нѣкое угожденіе въ томъ ему показалъ. Паче же смотря на жестокое Драгутиново покаяніе о дѣлѣ семъ принесенное, скончеваетъ грѣхъ его аки бы несотворенный, и въ смотреніи покаянія ничто не былъ; обаче Графъ Бранковичь разсу-

Л. Г. ждая преступленіе его инако повѣствуетъ, говоря: „Пріимъ Драгушинъ отъ „тестя своего воинство, устремился на „отца своего кромѣ всякаго студа, и „прочая." Аще убо и защищаетъ его Даніилъ, невинность его въ томъ показати хотя, однакъ яко повиненъ бѣ преступивъ заповѣдь Божію, скорая казнь постигшая его, и великое покаяніе свидѣтелствуютъ: случися бо сему Драгушину воздвигнути руку на родителя своего, якоже древле Авесаломъ на Давіда Царя и отца своего. И якоже того праведный судъ Божій скоро постиже, яко на древѣ за власы повѣшенъ отъ Іоннана прободенъ бысть, 2. Царст. 18. ст. 14. тако и сей Драгушинъ подобное нѣчто пострада, о чемъ на своемъ мѣстѣ предложится.

§. 9.

Въ юношествѣ еще пребывающу Драгушину родися Урощу и другій сынъ, котораго назвали Милушиномъ. И повнегда и той исполнилъ дни юношества своего, родителя его восхотѣста тако яко и Драгушина бракомъ сочетати съ Прінцессою двора Імператорскаго Восточнаго. Изъ чего несумнѣнно заключаемъ, яко Драгушинъ въ тое время женатымъ

уже

уже былЪ, и долго во дворѢ отца своего Л. Г.
со женою пребывалЪ. ТракщатЪ той о женитвѢ Милутиновой Імператора со УрошемЪ бывшій, пространно описуетЪ ПахімерЪ, вЪ коемЪ случаи многая повѢствуетЪ и о нравѢхЪ тогдашнихЪ Кралей нашихЪ и придворной помпѢ ихЪ, вкупѢ же и о развращенныхЪ нравѢхЪ нѢкоторыхЪ СербскихЪ бездѢлниковЪ, представляя же оныя, видится, всему роду и Кралевству таковая пришивати. ДѢлаетЪ онЪ тако по обыкновенію Греческому, которіи прочія люди и народы Варварами называти обыкоша, и простоту ихЪ прямо своея природныя гордости смрадомЪ нарицати. Вся оная повѢсть его по всѢмЪ примѢчаніямЪ видится быти подобна лисицѢ Езоповой, которая употребивши тщаніе и трудЪ получити желаемаго гроздія: обаче видѢвши, яко трудЪ ея суетенЪ бѢ, аки сЪ презрѢніемЪ сказала, яко негодное гроздіе тое и кисло есть. ПодобнѢ и сей сотворилЪ: представляетЪ бо нужду своего Государя, который помощи искалЪ у Уроша Краля чрезЪ обрученіе дщере своея за сына Урошева: Урошу же гордость Греческую и тщеславную помпу видѢвшу, и того ради пріятелство, и сватовство сЪ ними имѢти отказавшу, то

абіе

Л. Г. абіе обратилЪ перо на гажденіе и опороченіе простоты. Не уважающе же мы хулы, посмотримЪ повѣсть его, яко да тѣмЪ лучше обличится и гордость ихЪ, и неправосердечіе.

§. 10.

„Міхаилу Палеологу владѣющу, го„воритЪ ПахімерЪ, за изгнаніе Балд„віна изЪ Константінополя и прогна„ніе ЛатінЪ изЪ Греціи, КаролЪ Анде„гавенскій Князь наущеніемЪ Папы го„товилЪ силную брань на Міхаила, ко„торому онЪ сЪ своими полками проти„востати не могій, толиками войнами „истощеннымЪ бывшымЪ воинству и „царской казни, умысли супружествы „присвоити себѣ окрестныя Государи, „отЪ нихже бы помощь воспріяти моглЪ. „Тѣмже убо старшую дщерь Ірину обру„чи Іоанну Князю Міцинову сыну, око-
1266 „ло л. Г. 1266. меншую же Анну опредѣ„ли послати Кралю Сербскому Стефану „Урошу, за меншаго его сына Милути„на нареченнаго: перворoдный бо сынЪ „его имѣяше жену дщерь Краля Панно„нійскаго. Повнегда же договорЪ учи„ненЪ былЪ, посылаетЪ ІмператорЪ „Патріарха и сЪ нимЪ невѣсту дѣвицу „Царскою многима спровождаему. При„шед-

„ шедшымъ же имъ въ Берхою изволися Л. Г.
„ предпослати, къ Стефану Урошу вѣстники Іоанна Века Хартофілакса, и
„ Траянополскаго Епіскопа Кадумена. Особенѣ бо наложено было Хартофілаксу
„ отъ Імператрицы, да предидетъ
„ предъ невѣстою въ Серблїю, и опасно
„ провѣдаетъ, каковъ то народъ, каковый образъ житія, и порядокъ и убранство, кая политіа, каковъ чинъ
„ Государства, кое право, и кое того употребленіе: зане она пребогато дщерь
„ свою отправити хотяше, хотѣла же и
„ провѣдати, обрящетъ ли подобная дщи
„ ея въ Сербскомъ Государствѣ, и тое
„ былъ ей Векъ прежде неже Патріархъ съ
„ невѣстою въ Серблїю внидетъ, возвѣстилъ. Векъ убо съ Кадуменомъ ничего отъ сихъ во дворѣ Урошевѣ не обрѣлъ: паче же усмотрѣвъ Стефанъ Урошъ спровожденіе ихъ и удивителный
„ шатеръ, и евнуховъ предстояніе, ужасаяся о нечаянномъ видѣніи, вопросилъ, что сія суть; и къ чему годятся; уразумѣвъ же часть точію быти
„ грядущыя Кралицы, сожалителнымъ
„ гласомъ воззва: ахъ! ахъ! что сія, и
„ къ чему; Мы тѣхъ увеселеній не употребляемъ. И сія глаголя, вкупѣ рукою показалъ на сноху свою въ скаред-

„ номъ

А Г. „ цомЪ одѣяніи ведну прѣдущую, рекЪ:
„ Се вЪ таковомЪ убранствѣ мы своихи и-
„ мѣши обыкохомЪ.

§. 11.

Продолжая повѣсть свою АукторЪ прочія нравы и простоту не притворную двора Урошева угрызателнымЪ перомЪ назначаетЪ сице: „КЪ тому, рече, и
„ вЪ прочемЪ около Краля уборѣ все бы-
„ ло простое, старинное, и селское, ни
„ едина вЪ кущахЪ чистота, вЪ слу-
„ гахЪ никой порядокЪ, ни едино тра-
„ пезЪ украшеніе, ядеціе непорядочное
„ и наглое. Вся сія слышавше и видѣв-
„ ше Посланіи возвратишася и возвѣ-
„ стиша Патріарху, откуду вси вЪ не
„ малое возмущеніе пріидоша, боящеся
„ паче, да не ограблени будутЪ. Чего
„ бо могли ожидати лучшаго отЪ Вар-
„ варЪ толь неустроенныхЪ, которыхЪ
„ ниже благій обычай, ниже стыдЪ, ни-
„ же человѣчество отвращало отЪ та-
„ коваго дѣла: сѣтующе убо вЪ тако-
„ вомЪ страсѣ полегко шествовали, о-
„ жидающе на всякЪ часЪ нападенія, и
„ бѣдЪ. ВЪ томЪ же страсѣ приспѣли
„ во Ахріду, и ту оставили невѣсту
„ Кралевскую, самиже пошли до Пολога
„ (ЗначитЪ сіе мѣсто Божія роща, или
„ лѣсЪ)

„ лѣсъ) предсылаютъ ко Урошу вѣстни- Л. Г.
„ ки, которія бы сказали ему, яко въ
„ Полозѣ ожидаютъ повелѣнія его. Въ
„ той надеждѣ шествующымъ имъ къ
„ Липленю, приспѣ отъ Краля посол-
„ ство, въ которомъ началникъ бяше
„ Георгій нѣкто отъ Магістратуалныхъ
„ лицъ. Онъ началъ съ ними о завѣ-
„ щаніяхъ между обоими Князи разгла-
„ голствовати сумнително, откуду ви-
„ дѣти можно бяше суетный успѣхъ о
„ намѣреніи. Въ первыхъ бо обрѣлося
„ погрѣшеніе въ томъ, яко Імператоръ
„ обручилъ дщерь свою за меншаго Кра-
„ лева сына, и наслѣдника въ Кралев-
„ ствѣ, старшій бо сынъ Стефана Уро-
„ ша негоденъ бяше въ наслѣдіе неис-
„ цѣлныя ради раны, на сломленной но-
„ зѣ пріяшыя, сіе же не бяше истина.
„ Странная еще нѣкая, о которыхъ пре-
„ жде слова не было, предлагалъ имъ
„ Посланникъ Георгій, а яже въ прежднихъ
„ уговорѣхъ заключенна быша, тая пре-
„ молчевалъ хитро. Наипаче расказы-
„ валъ онъ имъ, яко не давно отъ зе-
„ мляковъ своихъ не малую тщету пре-
„ терпѣлъ во ограбленіи, откулу они
„ разумѣти могли, яко въ бѣднѣйшее
„ состояніе пришли и крайнюю напасть,
„ когда таковая бываютъ Велможамъ,

„ что

А. Г. „ что убо будетъ страннымъ, и обы„ чаевъ тѣхъ невѣдущымъ.

§. 12.

Въ прочей повѣсти представляетъ „ тойже Пахімеръ, каковымъ образомъ „ Сербли отправили надутыя Греки, и „ гордости ихъ насмѣялися. Еже онъ „ за крайнее безчестіе своихъ почтивъ, „ грубости и варварству Сербовъ воспи„ суетъ тако пишущъ: Разсуждали же „ и то (Гречески посланницы) яко аще „ дщерь Цареву отведутъ, аможе по„ сланни бяху, не въ Кралевство, и то„ го наслѣдіе, но въ прежалостное роб„ ство отдадятъ ю: усовѣтовалися у„ бо и себе и Царское чадо отъ толикія „ бѣды спасати. Разсуждающымъ имъ о „ сихъ, случися не мало подозрѣвати о о„ бытателехъ земли тоя, и о предсказан„ ныхъ отъ Георгіа разбойницѣхъ. Прихо„ дяще бо они частыми четами непріятел„ скій взоръ показывали, проповѣдывали „ же и путь странниковъ, и что съ со„ бою везутъ, да бы нощію на нихъ на„ пасти и поробити могли. Приключеніе „ сіе великій страхъ причинило Імпера„ торскимъ Посланникомъ. Не много по„ томъ татіе нощнія тайно пришедше „ кони Грековъ отвели, и далеко избѣг-

„ ли.

„ ли. Грецы во утріе татбу узнавше, Л. Г.
„ начали искати злодѣи тыя приходя-
„ щыя, отъ нихъ увѣдѣти хотяще, рас-
„ пытывали, вѣдаютъ ли что о та-
„ ковыхъ. Всуе обаче они того требова-
„ ли отъ подобныхъ онымъ злодѣевъ,
„ которіи того приходили, да бы и про-
„ чая ихъ имѣнія увѣдавше отняти мо-
„ гли: усовѣтовалися убо, прилѣжно о
„ вещи той настоивати: того ради по-
„ шли къ Магістрату, и предложили
„ безчеловѣчный случай сей, имъ учи-
„ ненный требующе, да бы имъ кони
„ ихъ возвращени были: зане не могутъ
„ намѣреннаго пути къ Кралю ихъ безъ
„ оныхъ совершити. Обаче ничего выше
„ отъ нихъ во отвѣтъ не получили,
„ развѣ яко обѣщани имъ кони земли
„ тоя, съ конми Греческими ни въ чемъ
„ сравнитися не могутъ, Видяще сія Гре-
„ цы немедленно совѣтъ сотвориша ту
„ не бавитися, да не горшее постра-
„ ждутъ, того ради что скорѣ начали
„ бѣгати. И изъ Ахріды вземше Імпера-
„ торскую дщерь въ Солунъ возврати-
„ шася, и оттуду ко Імператору отъи-
„ доша.“ До здѣ Пахімеръ, сія же его
словеса написанна суть въ Міхаилѣ Па-
леолозѣ Кн. V. Гл. 6. стр. 198-200.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Весма, якоже изъ повѣсти Пахімеровыя видѣхомъ, обидно бяши возмнѣся Грекомъ премудрымъ, яко отъ мнимыхъ имъ Дураковъ толь безчестно отправлени бяху. Вѣдалъ добро, якоже мню, Урошъ Міхаилову хитрость и обманъ, якоже и тиранскія его во Імперіи поступки, того ради отказалъ ему дружбу и сватовство, да не како его ради отъ окрестныхъ Государей, съ которыми мирно жилъ, Кралевство его обезпокоится: вси бо сложилися быша отмстити изгнаніе Латінъ изъ Греціи. И въ семъ познавается мудрость політіческая Урошева, яко онъ себе и Кралевство въ явную бѣду отдавати не хотѣлъ непостояннаго ради человѣка, и удобь превратнаго, яковый бяше Міхаилъ. Разсуждалъ при томъ Урошъ, яко таковая помпа и велелѣпіе, съ каковымъ показалися Грецы во дворѣ его, ни къ чему не служатъ, но точію къ гордости поводъ подаютъ, и къ развращенію добрыхъ нравовъ приводятъ, того ради и воспросилъ Посланники, къ чему оная ихъ помпа служитъ. Отъ чего паки познавается разумное домостроителство его, и Хрістіанская добродѣтель смиреному-

дріи.

дрія. Смѣются, якоже упомянуто есть, Гг. Греки, древности и простотѣ одѣяній, ястія, и прочихъ обычаевъ двора Урошева: обаче что сіе дивно есть? не тое ли и Павелъ Великій завѣщаетъ, да бы имуще пищу и одѣяніе, доволствовалися Хрістіане, прочее же есть излишества и гордости, которую Урошъ отъ Грековъ пріимати не хотѣлъ, и дворъ свой оною заражати, еже есть явное свидѣтелство другія Хрістіанскія добродѣтели благочестиваго Краля сего, сирѣчь воздержаніе. Марко Антоній Філософъ и Імператоръ, якоже повѣствуютъ Історіи, пищу и одѣяніе простое употреблялъ, но тѣмъ не погубилъ славы, паче же отъ всѣхъ хвалимь есть за то и до днешняго дне. Подобнѣ и Урошъ хвалы паче, нежели хулы и поношенія за простоту свою достоинъ есть. Таковая простота въ вѣцѣ оном, кромѣ Греческаго двора, и въ прочихъ Государствахъ находилася, еже доволными примѣрами изъ Історіи показати можно было, аще бы потребно было оныя приводити.

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Едино украденіе коней Греческихъ можно бы Серблемъ за безчестіе приписати: но подобніи случаи и татьбы и въ самыхъ изрядно устроенныхъ Государствахъ бывати обыкоша, еда ли того убо ради цѣлое Государство безчестію подлежати имать. Ни ли и въ чистѣйшей пшеницѣ куколь обрѣтается, обаче того ради вся пшеница непотребна есть. Къ тому изъ цѣлыя повѣсти Пахімеровыя догадыватися можно, яко не ненасытства или злодѣйства крадение тое учинено, но да бы точію гордости Греческой и высокоумію насмѣятися могли, тако аки бы порвавше періе гордости ихъ, пѣшу отпустили ю возвратившися во гнѣздо свое. Прочее, да бы мѣру не превзыти во испытаніи сихъ, и во отвѣтѣ на хулы Грека сего, оставляю
1217 на разсужденіе благоразумному читателю, который егда разсмотритъ тогдашнихъ временъ обстоятелства, нравы же и обряды Княжескихъ дворовъ, самъ приступити можетъ, хулное перо Пахімерово. Азъ же паки къ благочестивому сему Кралю возвращуся посмотрѣти до конца дѣло его.

§. 15.

§ 15. Л. Г.

Молчитъ Iсторiа о прочемъ политическомъ правленiи сего Государя; во вратцѣ же точiю изясняетъ, яко онъ въ мирѣ владѣя правосудiю прилѣжалъ. Подражая Предкомъ своимъ, отъ Кралевскихъ сокровищъ созда Церковь храма святыя Троицы, зовому Сопотяни, и благоукраси ю Кралевскимъ иждивенiемъ. Подобнѣ и о кончинѣ жизни его разногласятъ Iсторiцы. Въ первыхъ Мавроурбiнъ сказываетъ (стр. 225.) яко онъ изгнанъ съ престола Кралевскаго отъ сына своего Драгутина Стефана, отъ чего и умре въ жизни безчиновнѣй. Дуфресне напротивъ того повѣствуетъ, яко онъ на войнѣ съ сыномъ убiенъ скончался. Преосвященный же Данiилъ въ Родословѣ своемъ пишетъ, яко Урошъ по изгнанiи своемъ съ Кралевскаго престола отшелъ въ нѣкоторую землю, и тамо кончину жизни скоро воспрiялъ. Котораго словеса изясняетъ Бранковичь тако: „Сей убо благочестивый Краль „Урошъ аще и не хотяше, принужденъ „обаче, въ Захолмскую землю во градъ „Драчъ отходитъ, идѣже конецъ житiя своего вскорѣ прiятъ.“ Познавается изъ сихъ описанiй, яко не убiенъ есть на войнѣ Урошъ, но принужденъ усту-

Л. Г. уступити сыну Кралевство ово старости ради, ово же за безчестіе ему учиненное и жизни лишился. Како ни есть, причина обаче смерти его Драгутинъ былъ, иже горѣ описаннымъ образомъ оную приуготовалъ родителю. „Повнегда же оно о Господѣ пренесенно бысть „тѣло его честно и положенно въ руко- „твореномъ ему Монастырѣ въ дому „святыя Троицы, мѣсто рекомо Сопо- „шяни.“ Словеса суть Даніилова въ помянутомъ родословѣ, яже и Графъ Бранковичь приводитъ во Історіи своей въ Кни. III. въ коей всю жизнь описалъ сего Государя, на листѣхъ 91-103.

§. 16.

Доволно извѣщени есмы о житіи и дѣлѣхъ Краля сего отъ приведенныхъ здѣ Аукторовъ: обаче кая лѣта владѣнія его и погребенія годъ, не назначаетъ Історіа, въ чемъ никто бы лучше послужити не моглъ, якоже Даніилъ Архіепіскопъ въ прочемъ вѣрный Історікъ: обаче онъ по обыкновенію своему вездѣ Хронографію пренебрегаетъ. Пишетъ же въ лѣтописи часто помянутой Хіляндарской, яко Государь сей владѣлъ 35. лѣтъ, и преставился лѣта Міробытія
1270 6778. еже есть л. Г. 1270. Но аще считаемъ

емЪ лѣта владѣнія его сЪ лѣтами когда л. Г.
получилЪ оное, то составится число
смерти его л. Г. 1272: принялЪ бо онЪ 1272
престолЪ Сербскій, якоже сЪ начала главы
сея назначенно есть, л. Г. 1237. вЪ 1237
коимЪ придавЪ 35. лѣтЪ владѣнія его,
составится лѣто спасително и конецЪ
смерти его 1272. СимЪ образомЪ счисленіе
Хроніки сЪ нашимЪ счисленіемЪ двѣма
годами разнствуетЪ, которыя годы негли
тако согласити можно есть. ПишетЪ
Дуфресне вЪ Драгутинѣ, яко онЪ
тітло Кралевское имѣлЪ уже вЪ л. Г. 1271. 1271
еще живу сущу родителю его. Тако убо
отнялЪ онЪ Кралевство у отца своего,
и тітло тое похитилЪ вЪ 1270. которое
Хроніка смерти Урошевыя назначаетЪ
негли по тому, яко УрошЪ лишенЪ Кралевства
не почитаемь бысть вЪ Краля,
но аки мертвЪ вмѣнялся. КЪ тому аще
по изгнаніи томЪ, Уроша скоро смерть
постигла по описанію Даніилову, ДрагутинЪ
же вЪ л. Г. 1271. за живота еще 1271
отца своего кралевствовалЪ, по свидѣтелству
Дуфреснову, явственно наводится,
яко УрошЪ земная оставилЪ вЪ
преднаписанное лѣто 1272.

§. 17.

ВЪ сосѣдномЪ Сербліи Кралевствѣ УнгарскомЪ
во дни владѣнія Урошева сЪ

Л. Г. дѣлъ на престолѣ Бела IV, при коемъ
4244 л. Г. 1241 множество Татаровъ предводительствующу Батшію во Унгарію пришли, оттуду же слѣдующаго лѣта 1242 въ Болгарію, Сербдію, Рассію же и Босну вступили, и самую Далмацію ограбивше паки въ Свеію возвратилися. О-
1262 коло паки л. Г. 1262 Болгари поплѣнили Сербскую страну, и въ самую Унгарію Драву рѣку прешедше, вишли суть, обаче отъ Стефана V. Краля тояже Унгаріи прогнанни во своя предѣлы возвратилися. Въ лѣто тое, егда Драгутинъ напаствовалъ отца своего, помянутый Стефанъ въ Болгарію вступилъ, Іоанна Асеня свергъ, овладѣлъ Болгаріею. Въ Восточной же Імперіи и Церкви толикая возмущенія при Міхаилѣ Палеолозѣ бяху, яко настоящая повѣсть вмѣстити оная не можетъ: Імператоръ бо Міхаилъ боялся оружія Каролова и Балдвінова, просилъ помощи у Римскаго духовнаго престола; за кою ему обѣщалъ сотворити соединеніе раздѣленыхъ Церквей. Обаче тоеже соединеніе съ уговорми догматомъ пагубными не могше вмѣстити Грецы воспротивилися Імператору, сей же не моги совѣты благими приклонити волю подданныхъ, употребилъ жестокость тиранскую надъ ними. Посмотри Пахімера

мера вЪ Міхаилѣ Кни. V. Гл. 8. стр. 202. Л. Г.
Сія истая нужда привела его послати дщерь свою за Урошева сына Милутина, который опасаяся лести Міхаиловыя, и оружія нань готовящагося, не соизволилЪ на требованія его, да бы войну обявити ЛатіномЪ. ЛисЪ оный похитивый тvранствомЪ Царство, умыслилЪ вплести невиннаго Уроша вЪ толь сильныя рати, да бы себе и Царство чужею защитилЪ кровію: Егда же хитрость его у Уроша мѣста не обрѣте, благоразумное дѣло тое за глупость и варварство вмѣнила надутая гордость Міхаилова. УрошЪ убо покоитися изволилЪ вЪ БогомЪ дарованномЪ Государствѣ своемЪ, МіхаилЪ же снѣдати принужденЪ плоды развратныхЪ путей своихЪ, о чемЪ Історіа церковная доволно свидѣтелствуетЪ.

§. 18.

Не меншею добродѣтелію процвѣте вЪ Сербской земли и супруга сего благочестиваго Краля Елена, кромѣ домашнихЪ ІсторіковЪ иностраннїи о ней подаютЪ свидѣтелство. МаvроурбінЪ называетЪ ю женою Хрістіаннѣйшею, Дуфресне же благочестивѣйшею и высокопочтеннѣйшею, ФрешотЪ же сказываетЪ,

Л. Г. яко паче всѣхъ добродѣтелей страхъ Божій во всей Далмаціи утвердила. Вси къ тому обще пишутъ, яко она множайшыя въ Серблїи веси возобновила, и самый градъ Антїваръ возсоздала, и во Епїрѣ и Іллvрїцѣ многїя воздвигла Монастыри, и прочая святая мѣста. Доволно похвалы сими словесы восписуютъ ей Історїцы, прочая же дополняетъ Преосвященный Данїилъ въ житїи ея говоря: „Жена его благочестивая Кралица Елена прїиде къ сыну своему Кралю Стефану, и тую прїятъ онъ съ великою честїю и славою, и отлучи ей нѣкоторую часть земли державы своея въ пребыванїе ея, и должную ей воздаваше честь яко сынъ матери своей. Многими словесы наказанїе и полученїе, и совершенное прощенїе прегрѣшенїй своихъ, и благословенїе матернѣе получивъ, со многими дарми отпусти ю во отлученный ей жребїй.“ Въ родослов. Дан. стр. 9. 10. и 25.

§. 19.

Пишетъ Дуфресне во Уротѣ, яко Кралица сїя долгое время по смерти супруга своего живяше, и приводитъ лѣта, въ коихъ она еще въ живыхъ находилася, то есть 1288. 1291. и 1305. отку-

ду

ду познавается, яко она заматорѣвши Л. Г.
во днехъ своихъ въ глубоцѣй старости
яко зрѣлая пшеница въ житницу общую
внесенна бысть. Самую же кончину ея
и преставленіе обширно описуетъ Преосвященный Історіографъ нашъ слѣдующимъ порядкомъ: „Беше еще она во всемъ
„ благонравна: словомъ остра, естеством же блага, и непорочна житіемъ, заповѣди кроткія, воздержаніемъ паче естества. Егда въ нѣкое
„ время въ лютъ недугъ впаде, издавна же намѣренна сущи образъ Монашескій воспріяти, призываетъ единаго
„ отъ Чернецъ своихъ глаголемаго *Іова*,
„ и отъ руки того пріятъ желаемое во
„ храмѣ святаго Ніколая въ славномъ
„ градѣ *Скадрѣ*, въ немже нареченна бысть
„ Елена Монахиня. И повнегда въ томъ
„ приспѣ въ глубокую старость, во дворѣ своемъ въ мѣстѣ рекомомъ *Брняцѣхъ*,
„ начатъ болѣти крѣпцѣ, и проразумѣ,
„ яко приспѣ день преставленія ея, призываетъ Епіскопы и Игумены елико въ
„ державѣ ея, и миръ всѣмъ отдавъ съ
„ знаменіемъ честнаго креста и изреченіемъ: Господи, въ руцѣ твои предаю
„ духъ мой, успе о Господѣ. Принесоша
„ тѣло ея честніи Отцы въ Монастырь
„ Градацъ, таможе приспѣ и Преосвящен-

„ ный

Л.Г. „ный Архіепіскопъ Савва II. паже и бла-
„ гочестивый Краль (Милутинъ) сынъ
„ ея. И ту рыданію бывшу надгробная
„ отпѣта, самъ сынъ ея благочестивый
„ Краль съ Архіепіскопомъ и прочимъ
„ Клиромъ вземше тѣло ея положиша во
„ уготованномъ ея гробѣ." По сихъ у-
„ тѣшшеся отъ печали кождо во своя
„ возвратилися.

§. 20.

По нѣкоемъ же времени и Стефанъ Драгутинъ воставъ отъ Сремскія земли иде посѣтити гробъ матере своея, и ту сотворивъ плачь и рыданіе, многія раздаде нищымъ милостыни. По сихъ у брата своего погостився, паки возвратися въ землю свою. Но о сихъ индѣ упомянется. Бысть же преставленіе ея въ осмый день Февруаріа мѣсяца. „По
„ тріехъ же лѣтѣхъ открывше раку ея,
„ обрѣтоша тѣло ея нетлѣнно, которое
„ Епіскопъ Рашкій Павелъ взявъ отъ
„ гроба съ честію въ томъ же монасты-
„ рѣ предъ олтаремъ предъ іконою Хрі-
„ стовою положи почитаемо; по того-
„ жде Даніила свидѣтелству."

§. 21.

§. 21. Л. Г.

БратЪ четвертый сего Уроша Краля *Предиславъ* возлюбивЪ Иночество облечеся во образЪ той, и нареченЪ бысть якоже и стрый его Савва, по томЪ богоугодно живЪ, бысть третій АрхіепіскопЪ Сербскій по преставленіи Арсенія II. Архіепіскопа. И вЪ свое время преставлшуся ему, тѣло его погребено бысть вЪ Монастыри ПекскомЪ вЪ храмѣ вознесенія Господня. Кромѣ Преосвященнаго Історіка нашего, егоже свидѣтелство здѣ точными приведенно бысть словесы, ГрафЪ Бранковичь подобный тому Сербскій ІсторікЪ Краля сего житіе и дѣла описалЪ вЪ Кни. III. своея Славено Сербскія Історіи отЪ стр. 91. до 103. котораго повѣсть Даніиловой сходна, и по вящшей части изЪ нея собранна есть. Изволей прочести обоихЪ, обрящетЪ истину.

ГЛАВА IX.

СТЕФАНЪ ДРАГУТИНЪ КРАЛЬ.

412.



Стефанъ Драгутинъ Краль.

§. 1.

Драгутинъ сынъ старшій Великаго Уроша Краля отнявъ Кралевство отъ отца своего насиліемъ въ земли *Гацкой* около лѣта Господня 1270. (у Бранковича обаче 1269. не велико есть въ томъ разстояніе) и вокралившуся ему по древнему обычаю, пріятъ тітло *Благочестивый*, *Хрістолюбивый* и *Самодержавный* всей *Сербстѣй*, и *Поморстѣй*, по *Дунавстѣй*, и *Сремстѣй земли Стефанъ Краль*, якоже выше въ житіи Уроша отца его въ §. 7. показася.

зася. Сѣдъ же на престолѣ Сербскомъ Л.Г.
мирныя уговоры со окрестныхъ провін-
цій Государми потвердивъ симъ прія-
тенъ, врагомъ же страшенъ показася.
Еже Преосвященный Даніилъ и съ нимъ
Бранковичь тако описуютъ. Сей, пи-
шетъ „Даніилъ въ Родословѣ, благо-
„честивый и Хрістолюбивый пріимъ
„престолъ отца своего крѣпко же и са-
„модержавно владычествуя во отече-
„ствіи своемъ. Вси окрестніи Царіе е-
„лицы слышаху толику силу и крѣпость
„и цѣломудренну мудрость его, зѣло
„многую любовь имѣяху къ нему. И та-
„ковіи же убо, елицы хвалящеся на дер-
„жаву, слышаще велику силу его и крѣ-
„пость, тако Богу крѣпящу вси злая
„мыслящіи возвращахуся исполненни
„студа. И вси елико державніи земли
„его радующеся, красовахуся научаеми
„и утверждаеми глаголы его.“

§. 2.

По вступленіи же своемъ на пре-
столъ издавъ указы, неправды, лихоим-
ства, тщбы, излищества и гордости
обуздоваше, всячески пекійся въ Госу-
дарствѣ своемъ утвердити благонравіе,
искоренити же развратное и распустное
житіе. Сицевыя его благородныя поступ-
ки

Л.Г. ки тойже Даніилъ на помянутомъ мѣстѣ слѣдующимъ образомъ изясняетъ: „Сей благочестивый Пророку глаголющу творяще сице рекій: Неправду возненавидѣхъ и омерзе ми: законъ же твой возлюбихъ. Тако бо воистинну и во дни Кралевства его, имже и мы самовидцы быхомъ, бысть. Неправда бо и гордыня, и лихоимство, или едино Етеро отъ злыхъ, вся убо тая необрѣтахуся во дни его, владѣющу ему во отечествіи своемъ." Двѣ сіи добродѣтели правосудіе, и благонравіе, то есть по закону Господню исправленное житіе суть, великія и главныя подпоры добрѣ устроеннаго Государства, которыхъ примѣры негли видя Драгутинъ въ окрестныхъ провінціахъ, и самъ подвижеся по томужде правилу устроити Кралевство свое, и отъ поношенія и укоризны изяти Богомъ дарованное ему достояніе. За не въ простотѣ тогдашніи Сербли живуще на предпомянутая беззаконія устремитися могли бы, откуду бы обида ближнему, и срамота Государству послѣдовала, всячески убо требовала обузданія, яже сей Государь благоразумно воспятилъ и искоренилъ.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Аще убо онъ и благоразумна и благоугодна предъ народомъ показоваше себе, обаче въ долгоденствїи и благополучномъ житїи похищеннымъ Царствомъ управляти не возможе: зане онаго противу отца сотвореннаго грѣха скорая казнь постиже его: сломилъ бо неисцѣлно ногу свою бѣ, и тѣмъ самымъ аки непотребенъ показался къ толь пространнаго Кралевства владѣнїю. И сїе было позванїе ему отъ Бога на покаянїе и искренное сокрушенїе о содѣланномъ грѣсѣ, и обижденїи родителя своего. Званїю убо Кралевскому удовлесотворити свыше препятствованъ Драгутинъ доброволно таковое принеслъ покаянїе, каковое не надѣятися было отъ Кралевскаго лица. Вину тую и случай толь строгаго покаянїя, обширно прописуетъ тайный Совѣтникъ и Духовникъ его Преосвященнй Данїилъ, и того подражатель Бранковичь. Онаго повѣсть тако гласитъ: „Богъ убо преблагїй и „всещедрый не хотяй смерти грѣшникомъ, но яко обратитися и живымъ „быти имъ: по сихъ бо вскорѣ яко мали времени минувшу являетъ таково „знаменїе. Сему благочестивому Кра-

„лю

Л. Г. „ лю Стефану Ѣздяцу за нѣкоторою работою съ Властели своими подъ градомъ *Елечемъ*, падъ убо съ коня и сокруши ногу свою. Мнозій же молвѣ и сѣтованію бывшу во отечествіи его о пріятіи таковыя язвы Господина ихъ: благочестивый же Краль Стефанъ пріемъ такову мысль во умѣ своемъ глаголя: Се вижду, яко праведенъ Господь, и правду возлюби. Согрѣшихъ Владыко, очисти, и беззаконновахъ ослаби. Заповѣди бо Божественнаго твоего писанія не послушахъ, первое, якоже рече во святомъ евангеліи: иже злословитъ отца и матерь, смертію да умретъ. И паки: Родители равнѣ съ Богомъ чти. Тыя убо заповѣди преступивъ азъ окаянный и себе самаго погубихъ, воздвигъ руку на родителя моего, да сія суть язвы моя по достоянію. Не токмо сія, но и горшія сихъ, яже убо прозру, яко въ скорости ожидаютъ ме.

§. 4.

Далматскіи на противъ Історіцы повѣствуютъ его покаявшася и въ Монастырѣ затворшася, поводъ же къ покаянію тому не сказуютъ, единъ точію Фрешотъ пишетъ, въ числѣ 50. яко

ко онъ слезами матере возбужденъ раз- Л.Г.
каялся о содѣланномъ беззаконіи, котораго словеса суть слѣдующая: „О-
„билныя слезы, которыя Государыня
„мати его того ради проливала, (за
„изгнаніе мужа своего съ престола) о-
„камененное сердце сего упорнаго сына
„умягчили, и милостивую благодать
„получилъ свыше, зовущую его на по-
„каяніе. Ощутивъ убо въ себѣ за ве-
„ликое прегрѣшеніе свое сожалѣніе сер-
„дечное, абіе предпріялъ совершенное
„намѣреніе истинное покаяніе прине-
„сти, въ Монастырь заключися.“ Не неприлична и сія можетъ быти причина, яко слезы матере его, которая у него пребывала, проливаемыя къ сожаленію возбудили его. И сицевымъ образомъ могаше приключитися, яко двѣма стезяма внутреннимъ чрезъ признаніе и внѣшнимъ чрезъ рану позвалъ его Богъ на покаяніе. Но да бы онъ въ Монастырѣ оное сотворилъ, оный, которому тайны сего Краля свѣдомы бяху, не споминаетъ, ниже въ Монашествѣ совершилъ покаяніе тое, но въ мірскомъ еще чинѣ, Монашество же смерти близъ получилъ на одрѣ болѣзни, якоже о томъ ниже представится.

§. 5.

Л. Г. §. 5.

Якоже гору приведенными отъ Даніила словесы, тако и прочими многими вѣщанми оплакиваше Драгушинъ грѣхъ свой. И видя себе неуврачевателною язвою уязвленна, посылаетъ къ младшему брату своему Милутину, который юнъ бѣ и малъ лѣтами, разумомъ обаче многія превосходилъ, по свидѣтелству тогождо Даніила въ Родословѣ на листу 46. и призвавъ его многими увѣщаетъ словесы, и вручаетъ ему Кралевство Серское, еже раздѣливъ на двое, и себѣ нѣкую часть на препитаніе взя, яже бяше земля Сремская, прочее же все отдаде брату своему Милутину. По преселеніи же своемъ въ Сремскую державу прозвался Кралемъ Сремскимъ. Прикладно и въ семъ быти видится, послушати Преосвященнаго Даніила, яко сихъ всѣхъ самовидца, повѣствующа. Онъ же сице въ помянутомъ мѣстѣ пишетъ. „Въ „той часъ посла Слы своя къ брату „своему младѣйшему Милутину, глаго„ля ему: скоро сотвори шествіе ко мнѣ, „яко велики тайны вѣщаніе имѣю съ „тобою. Онъ же паче слышавъ о та„ковой болѣзни его тщно иде къ нему. „И пришедшу ему въ мѣсто глаголемое

дѣ-

„ Дѣжево во области Жупы Рашкіе, и Л. Г.
„ плачь сотвори надъ братомъ своимъ.
„ Глагола ему благочестивый Краль Сте-
„ фанъ: Любимый мой брате, се убо ви-
„ диши, якоже сотворихъ, воздастъ
„ мисе. Да къ сему убо прочее неймамъ
„ владычествовати на престолѣ семъ,
„ егоже взяхъ силою родителю моему:
„ но по сихъ аще пребуду на престолѣ
„ семъ кралевствуя, тѣло мое лютыми
„ казнми, и неисповѣдимыми имѣетъ и-
„ скушенно быти отъ Бога. Ты же дра-
„ гій мой и любимый брате, возми вѣ-
„ нецъ мой Царскій и сѣди на престо-
„ лѣ родителя своего. Богъ бо повелѣ-
„ ваетъ тако, и въ многолѣтномъ жи-
„ вотѣ буди кралевствуя, и браня оте-
„ чество свое отъ насилія воюющихъ на
„ те: Богъ же мой да утвердитъ те и
„ укрѣпитъ, и сила Духа святаго да
„ окрылитъ те. И ина многа привѣстія и
„ наставленія душеполезная, и многія
„ дары многочестные давъ ему, и мечь
„ егоже самъ ношаше, тако сотвори ра-
„ станіе съ братомъ своимъ, идѣже да-
„ рова ему Кралевство у Рассѣ мѣстѣ
„ рекомомъ *Дѣжевѣ*.

§. 6.

Приложилъ къ симъ дати ему на-
ставленіе Хрістіанское, да бы онъ при-
мѣ-

Л. Г. мѣромъ его научился почитати родители, тако рекъ: „Владыки Хріста не отлучайся, родителей небезчествуй, яко да приложатся тебѣ лѣта живота,
„ убога не презри, да не съ богатымъ
„ онымъ лютѣ пострадеши, и отъ истины не отступи, глаголетъ бо Владыка нашъ Хрїстосъ во Еvаггелїи: аще
„ во истинѣ, пребудете, истина соблюдетъ вы. Молю же тя брате мой о
„ Господѣ возлюбленне, сїя вся сохрани,
„ и не иматъ ти наити зло. Данїилъ
„ въ Родослов: на листѣ 12.“ Пишется
въ нѣкоей рухописной Хровїцѣ Сербской, яко раздѣлилъ Драгутинъ Кралевство и брату своему вящшую часть уступилъ въ л. Г. 1270. Обаче аще сїе по
1270 пилъ въ л. Г. 1270. Обаче аще сїе по
смерти отца ихъ дѣлалося, которая случися въ 1272. лѣто, якоже выше означенно есть, то Хронологїа сїя постояти не можетъ. Аще ли же еще за живота было родителя ихъ, послѣдовало бы по описанному его покоянїю, яко бы не отдавалъ брату Кралевства, но возвратилъ бы оное отцу своему, отъ негоже и похитилъ е, чимъ бы совершенство покаянїя своего показалъ. Тѣмъ убо можно рещи, яко вручилъ онъ владѣнїе тое тогоже года, когда отецъ его упокоился, то есть: л. Г. 1272. И хотя

сїе

сіе или оное мѣсто имѣти будетъ, не А. Г. великое обаче разстояніе лѣтъ будетъ.

§. 7.

Повнегда убо отдалъ скитръ владѣнія брату своему, цѣловався съ нимъ, сѣде болѣзни ради тоя на колесницу съ любезнымъ подружіемъ своимъ Катаріною, и съ нѣкоторыми отъ Болярѣ своихъ, преселися въ провінцію Мачву, юже даровалъ ему въ вѣно съ дщерію своею тесть его Унгарскій Краль, прозваный отъ своихъ *Кунъ Ласло*. Былъ же той Краль *Владиславъ* IV. по свидѣтелству Бакшая въ Хронологіи своей на лѣто *1278*. Мачва же тая, тако повѣствующу Бранковичу, именовалася Унгарскимъ нарѣчіемъ *Матяшъ Фелде*, или Мачовіа. Отшуду паки пренеслся въ державу Сремскую, и избралъ мѣсто за престолный свой градъ зовомо *Дибрацъ*. И тамо ему пребывающу во отечествіи своемъ въ державѣ, юже себѣ придержа, при Дунайской рѣцѣ сущей Враничево, и Кучаево, (у нѣкихъ Кучево) и прочихъ окрестныхъ державахъ подунавскихъ. И отъ того времене особенно кромѣ прочія земли Сремскія назвася областъ тая земля Стефана Краля, юже Деспотскимъ своимъ самодержавіемъ обладаше, слове-

Л. Г. са суть Графа Бранковича. Даніилъ же Архіепіскопъ инаго ничего о сихъ не упоминаетъ, точію яко онъ пресилился въ Мачву. „Сія его есть о сихъ по„вѣсть: Самъ же Хрістолюбивый Краль „Стефанъ воставъ иде во область дер„жавы своея, землю глаголему Мачва, „юже далъ бѣ ему тесть его Краль Ун„гарскій. Въ тую бо пришедъ съ по„дружіемъ своимъ благочестивою Крали„цею Катаріною, и съ нѣкоторою ча„стію Властелей своихъ.

Примѣчаніе. Сію Сремскую державу Мавроурбінъ на странѣ 225. называетъ землею святаго Димитріа, негли отъ тогда бывшаго славнаго града Димитровицы древняго Сvрміума: сказываетъ бо быти при границахъ Савы рѣки. Браничево паки есть страна по низъ Дунай ниже Бѣлграда, которыя престолный градъ былъ Смедерево: Унгарскіи же Історіцы полажутъ Браничево между Тимокомъ рѣкою и Окролукою. Повѣствуетъ къ тому Преосвященный Даніилъ, яко столица сего Государя была Бѣлградъ Сервійскій на брезѣ рѣкъ Дуная и Савы; речено же паки, яко онъ Дабрацъ градъ Сремскій быти столицею своею опредѣлилъ. Сіе обаче несогласіе тако согласитися можетъ. Обоя суть праведна, яко и въ Бѣлградѣ и въ Дабрацѣ резіденціа его бяше, въ ономъ бо онъ сѣдѣлъ, когда въ Мачвѣ пребывалъ, въ семъ же по томъ обиталъ, когда въ Сремъ преселился. Кое же есть тое въ Сремѣ мѣсто, идѣже Дабрацъ бяше совершенно доказати не можно есть.

есть. Ащели же на имя смотрѣти будемъ, негли тое есть, яко нынѣ малое селце въ Сремѣ засѣдаетъ, зовомо Добринцы. Повѣствуютъ нѣцыи, обаче весма сумнително есть, яко Дабрацъ оный бяше между Карловцемъ и Сланкаменомъ, въ предѣлѣхъ Карловачкихъ въ долинѣ нынѣ называемой Машей надъ Дунавомъ, въ которой и до нынѣ находятся въ земли стѣны и каменіе, и тыя быти повѣствуютъ развалины славнаго града Дабраца резіденціи Драгутиновыя. А. Г.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ, якоже пишетъ Бранковичь, во омерзѣніе паде съ братомъ своимъ Милутиномъ Кралемъ ради того, яко раздѣлилъ державу Сербскую на двѣ части братъ его Милутинъ кротка и богобоязлива нрава сый, не восхотѣ ему противитися, паче же остави его своеволно достояніемъ своимъ управляти, самъ же прилѣжаше къ воздвиженію Церквей и Монастырей, по свидѣтелству Дуфреснову. Обаче да бы оное омерзѣніе и вражду совсѣмъ загладити, призываетъ Преосвященнаго Даніила въ то время Игумена суща Хілендарскаго, въ славный градъ Скоплѣ на рѣцѣ глаголемѣй Велика (нынѣ Вардаръ), и оттуду посылаетъ его къ брату своему Стефану Кралю. Сей же отшедъ къ нему, и по многомъ увѣщаніи благую и мир-

Л. Г. ную сотвори между има тишину. Мало о примиренїи семъ упоминаетъ Данїилъ самъ, обаче изъ того его описанїя, идѣже говоритъ, яко не многу времени минувшу по примиренїи съ братомъ своимъ Стефаномъ, и прочая, догадыватися лѣть есть, яко Драгутинъ съ Милутиномъ нѣкоторый споръ междусобный имѣли. Праведно убо примѣчаетъ Бранковичь, яко Драгутинъ по сихъ вознамѣрилъ жестокое принести покаянїе, зане яко отцу своему Урошу, тако и брату своему Милутину Кралю повиненъ сотворися. Ибо въ животѣ своемъ ни единому отъ сихъ повиноватися восхотѣ.

§. 9.

Разореннѣй враждѣ сей, и любви братнѣй утвержденнѣй сущей, Драгутинъ изволилъ посѣтити брата своего Милутина Краля, о чемъ извѣствуемся изъ повѣсти Преосвященнаго Історїографа, котораго повѣсть здѣ представити изволися. „Пишетъ же онъ въ Родословѣ „въ житїи Кралицы Елены на лист. 25 „— 42. яко по нѣкоемъ времени Стефанъ „Драгутинъ воста отъ Сремскїя земли „иде посѣтити гробъ матере своея, и „ту сотворивъ плачь и рыданїе, многїя „раздаде нищымъ милостыни, и по

„сихъ

„ сихЪ иде кЪ возлюбленному брату сво- Л. Г.
„ ему Урошу Кралю, сущу ему тогда во
„ дворѢ своемЪ Пуани, и многіи дни вЪ
„ веселіи и радованіи у него пребысть, и
„ многими дарми отЪ брата своего ода-
„ ренЪ, возвратися вЪ землю Сремскую.
„ Не многу по томЪ минувшу времени,
„ дщи Великаго Андроніка Царя Грече-
„ скаго Сvмонида, подружіе Великаго Кра-
„ ля Уроша Милутина, пріимши изволе-
„ ніе отЪ мужа своего пойде сЪ великою
„ помпою посѢтити Ятрву свою Крали-
„ цу Кателіну Драгутинову. И пришедЪ
„ со славою Царскою вЪ славный градЪ
„ БѢлградЪ на рѢцѢ СавѢ и Дунаи, са-
„ станакЪ учини сЪ деверомЪ своимЪ
„ СтефаномЪ КралемЪ, и супругою его
„ Кателіною Кралицею, многи дни весе-
„ лищася свѢтло. Таже согласившися
„ сЪ Ятрвою своею, еже посѢтити раку
„ свекровѢ ею, и дары многи давше Мона-
„ стырю, и прочимЪ нищымЪ, возвра-
„ тишася обѢ кЪ превысокому Кралю У-
„ рошу, иже о пришествіи ихЪ велми
„ возрадовася и многіи дни вЪ славѢ и
„ радости велицѢй препроводиша. Таже
„ благочестивый Краль избранными дар-
„ ми Кралицу Кателіну сноху свою, и
„ Велможи ея одаривЪ отпусти со сла-
„ вою вЪ домЪ свой.

§. 12.

A. Г. § 10.

Придержащу же ему землю отечествія своего, да употреблю словеса Преосвященнаго Даніила, многія страны земли Унгарскія и Босанскія пріятъ, и изъ земли Босанскія многія отъ Еретікъ обрати въ вѣру Хрїстїанскую, и крести ихъ. (въ Родословѣ на листѣ 18.) Еретіцы же тіи бяху тако названни Патарини, которіи ересію Маніхеевою заражени быша: вѣроваху бо благаго и злаго быти Бога. Зри Туроціа въ Хроніцѣ Гл. 47. У Швандпера въ Томѣ I. Части II. стр. 195. Имѣлъ еще Государь сей любовь и познанство съ Княземъ Васіліемъ Россійскимъ, который сынъ Ярославовъ, братъ же другаго Ярослава бяше, и многія въ землю его посылалъ милостыни, по описанію тогожде Даніила, который о сихъ сице повѣствуетъ. „Сего еще боголюбиваго воздаянія и дары „ко иноплеменнымъ языкомъ, елико къ „Царемъ и Воеводамъ, и прочимъ сильнымъ. Въ Рушкую бо землю многократно посылаше слы своея съ многочисленными дары къ Божественнымъ „Церквамъ, и елико милостыни къ нищымъ, Въ той бо земли Рущей имѣ „любовнаго пріятеля Кнеза Васіліа, и

тому

„ тому должну честь воздаваше, глаго- Л. Г.
„ лы сладкія возсылая ему. Что ли убо
„ глаголю сію землю едину: не токмо
„ бо здѣ, но и во святый градъ Іеруса-
„ лимъ ко гробу Господню, и тамо су-
„ щымъ святымъ мѣстамъ въ Сінаи же
„ и въ Раиѳѣ, и ина прочая мѣста, е-
„ лико прилежаще ко Іерусалиму, и тамо
„ убо идоша многи дары его и милостыни.“

§. 11.

Повнегда же примирился онъ съ бра-
томъ своимъ, пришедъ въ себе о содѣ-
ланномъ преступленіи, кромѣ помяну-
тыхъ милостынь, начатъ раздавати и
иныя множайшыя всѣмъ приходящымъ къ
нему обилно, уповая, яко милостынями
откупитъ грѣхи своя. Якоже убо оныя,
тако и сія описуетъ Даніилъ простран-
но слѣдующими словесы: „Елико бѣ ни-
„ щихъ и странныхъ, и малодушныхъ,
„ хромыхъ же и слѣпыхъ, вси елико слы-
„ шаще о милостыни его, не токмо оте-
„ чествія его, но и отъ иныхъ языкъ
„ вси идяху къ нему въ славный дворъ
„ его въ Сремѣ мѣсто рекомо Дабрацъ,
„ и пріимаху милостыни неизчетные.“
Прочія его труды и подвиги, бдѣнія же
и моленія въ засвидѣтелствованіе исти-
наго покаянія и сокрушенія за учиненну-
ю

А. Г. ю обиду родителю своему, хотя вЪ сей повѢсти приводити и не надлежаше, обаче вЪ Церковныя похвалы СвятыхЪ навести подобаше: ибо Преосвященнаго Данїила Історїю, вЪ которой оная описуются, не всѢмЪ случается имѢти, еже прочести я, того ради я охотному читателю и оная доброволно представлю, откуду онЪ уразумѢти можетЪ, яко нѢсть грѢхЪ превосходяй благодать Божїю, и яко покаянїе истинное тако яко и благочестїе на все есть полезно.

§. 12.

„ПовѢсть Данїилова вЪ сихЪ словесѢхЪ состоится: Что убо реку о Любимицы азЪ смиренный ДанїилЪ, откуду ли начну сего благочестиваго мужа толики труды и страсти, подвиги же неисповѢдими, и бдѢнїя, и обнощная стоянїя, не пресыхаемые же источники слезЪ его вамЪ предложити, по имени неизглаголанная его чудеса. Елико милостыни кЪ нищымЪ, и малодушнымЪ утѢшенїя, и скорбящымЪ спострадания, обидимымЪ же избавителя, Божественнымъ же ЦерквамЪ многосвѢтлаго свѢтилника. Ибо сей благоугодный Хрїсту мужЪ желанїя отвергЪ отЪ себе далече одежду свою, и свити Царскїе

„ скіе, и поясъ злашый, егоже ношаше, Л. Г.
„ въ растерзанная и искрпленная облачитсе, препоясаетжесе трстиною по
„ нагу тѣлу своему крѣкцѣ, врешище же
„ власянное завлекъ на тѣло свое, на
„ всяку нощь слезами омочаше постелю
„ свою, что бо реку; яко постелю свою
„ слезами омочаше, землю въ нейже бѣ
„ ископанно мѣсто яко гробъ, въ томъ
„ бо отъ многаго бдѣнія его и обнощнаго стоянія мало почити ему отъ труда возлегшу. Гробъ бо той исполненъ
„ бѣ тернія, и остраго каменія, яко не
„ возлещи ему въ сласть, паче бо въ
„ томъ возлегъ лишше многій плачь и
„ біеніе въ перси своя творяше съ воздыханіемъ и теплою молитвою." Сія вся вѣдома быти могаху преосвященному Аукшору, зане онъ Духовникъ и шайный Совѣтникъ сего Краля бяше, того ради за живота его ушаенна быша, по смерти же его обявилъ оная Сербскому свѣту, яко да оправдится грѣхъ его учиненнымъ покаяніемъ, и во образъ представится истинно кающымся злобъ своихъ.

§. 13.

Въ дополненіе же совершеннаго покаянія и отрицанія міра и того достоинствъ

А. Г. инствѢ чести же и славы, которыхЪ еще вЪ животѢ отрекался бѢ, изволилЪ пріяти Монашескій чинЪ, обычаю послѢдуя предковЪ своихЪ, и созвавЪ соборЪ, испроси у нихЪ постриженіе, которое тойже ДаніилЪ слѢдующимЪ образомЪ описуетЪ: „Не многу времени минувшу, „впаде сей благочестивый вЪ лютЪ недугЪ, и начатЪ болѢти крѢпцѢ, и разумѢ яко не хощетЪ гонзнути таковыя лютыя смерти вЪ недузѢ томЪ, „посла писанія ко ЕпіскопомЪ, и ИгуменомЪ, и ко ВластелемЪ всѢмЪ, елицы „силніи отечествія его. И елико слышавше вскорѢ потщавшесе пріидоша „кЪ сему благочестивому великою жалостію одержими. Благочестивый же желаніемЪ великимЪ всесердечныя любви „кЪ Богу восхотѢ пріяти Монашескій „образЪ. И видѢвше вси глаголы сего „Хрістолюбиваго, измѢниша мысли своя вЪ велію жалость. И всему требованію его уготованну бывшу, и самЪ „восклонився отЪ одра своего на немже „лежаше, и тако облекоша во свиты „черническіе. И по сихЪ Ангелскій образЪ возложиша нарь, и нарекоша имя его *ѲеохтістЪ* МонахЪ." По пріятіи чина того не по мнозѢ и временное разлученіе отЪ тѢла воспослѢдовало

есть

єсть сему новому Монаху бывшему Кра- Л. Г.
лю Драгутину. Которая тѣмже порядкомъ, и прочїя по смерти его обрѣтенныя тайныя виды удрученїя тѣлеснаго описуетъ, тойже Преосвященный Данїилъ. Повѣсть же его сице гласитъ:

§. 14.

„И мало еще закоснѣвшу ему елико
„ въ животѣ, глаголы разумными увѣ-
„ щеваше подружїе свое, и возлюбленна-
„ го сына своего Владислава, и по реду
„ Силнїе державы своея, како пребывати
„ имъ въ благовѣрїи и чистотѣ, и смы-
„ сленно живуще и разумно бранити имъ
„ землю отечествїя своего. И писанїя
„ посла къ возлюбленному брату своему
„ Хрїстолюбивому Кралю Урошу, и про-
„ чая многа, яже устрояше. Пѣнїю же
„ и пѣснемъ надгробнымъ совершающым-
„ се, предаде духъ свой Господеви, дне-
„ ви бо сущу пятку, и часу девятому. И
„ мало ниже тойже пишетъ: Бысть же
„ преставленїе сего блаженнаго месеца
„ Мартїа 22. день третїя недѣли четы-
„ редесятницы въ день пятокъ, въ часъ
„ девятый.“ Дивно воинстинну яко Преосвященный Данїилъ день часъ и мѣсяцъ смерти сего Краля опасно назначилъ, лѣта же не написалъ. Откуду паки ве-

ликое

Л.Г. ликое несогласіе у Писателей въ томъ раждается, которыхъ мнѣнія исчисливъ Дуфресне въ Гл. III. §. 56. стр. 57. на конецъ полагаетъ лѣто смерти его 1317. въ чемъ согласуютъ и наши Сербскія рукописныи лѣтописи. И понеже онъ прі-
1270 ялъ владѣніе Сербское въ л. Г. 1270. якоже выше помянуто, слѣдственно есть, яко сѣдѣлъ онъ на престолѣ томъ 47. лѣтъ.

§. 15.

Прочая при смерти его, яже онъ животѣ въ покаянія знаки употреблялъ, тако изслѣдуетъ Даніилъ: „И якоже „по достоянію есть омыти тѣло мертваго, омывающіи же сего Блаженнаго „тѣло, обрѣтоша его препоясавшася „острою трстиною по нагу тѣлу, и во „власяное вретище облеченна, и ту „трстину влѣпшу до внутренніе плоти его, и хотяще отяти отъ тѣла „его не возмогоша, и на мнозѣ мыюще „водою едва разлучиша оную отъ тѣла „сего Блаженнаго.“ Къ тому и иное нѣчто тайное и удивленія достойное повѣствуетъ тамже тойже Даніилъ: ему бо вся откровенна быша, тое же есть сицево. „Сей, рече, Благочестивый живый съ подружіемъ своимъ въ животѣ „сво-

„ своемЪ, мню убо вящше яко двадесять Л. Г.
„ и три лѣта, и не примѣсися кЪ ней,
„ но хранящася оба вЪ цѣломудріи и чи-
„ стотѣ пребыста живуща яко брашЪ со
„ сестрою своею." Велико воистину сіе
„ дѣло и странно: обаче оттуду позна-
ваетпся совершенство покаянія его, о ис-
тинствѣ же того удостовѣряетЪ насЪ
тойже ДаніилЪ пишущЪ: „Другое же
„ чудо слышите о возлюбленіи, истину
„ бо глаголю, и прочая, яже здѣ предна-
„ писашася повѣствуетЪ."

§. 16.

ОстаетЪ еще о погребеніи сего Кра-
ля вЪ кратцѣ воспомянути, яко да со-
вершенное возимѣемЪ описаніе. И вЪ
томЪ, доволное подаетЪ извѣщеніе ча-
сто помянутый Преосвященный Даніі-
илЪ: другихЪ бо толь ясныхЪ Історі-
ковЪ и вѣроятныхЪ не имѣемЪ. ОнЪ же
повѣствуетЪ тако: „Вся убо сотвор-
„ ше надгробная пѣнія и вземше тѣло е-
„ го отЪ Сремске земле и несуще е кЪ
„ Востоку, и дошедшымЪ имЪ вЪ Рассь
„ (есть мѣсто села или града по Бран-
„ ковичу, у нѣкихЪ написанно есть Мо-
„ расса) кЪ Церкви святаго мученика
„ Хрїстова Георгїа, вЪ свой ему Мона-
„ стырь, и ту вся обычная сотворше, и
„ та-

Л. Г. „ тако гробу предаша сего блаженнаго „ Феоктіста Монаха нѣкогда бывшаго „ Краля Стефана крѣпкаго и самодер„ жавнаго. И тако разидошасе всякъ во „ своя си славяще Бога." Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ мало что, или паче нимало у Історіковъ не упоминается, сія же по болшей части, якоже видѣти есть, изята суть изъ Родослова Преосвященнаго Даніила отъ листа 10. до 22. кототорый обрѣтается въ Монастырѣ Хіліендарскомъ. Господинъ Графъ Бранковичь подобнѣ описалъ житіе сего блаженнаго Краля, но почти самая словеса Даніилова употреблялъ: того ради довлѣетъ назначити мѣсто въ Славеносербской Історіи его, идѣже описаніе тое имѣется: есть же оно въ Кн. III. на листѣхъ 103. до 112. его самаго приводити, былъ бы трудъ безмѣстенъ, и суетенъ.

§. 17.

Въ преднаписанной повѣсти и житіи отца сего Краля Великаго Уроша въ §. 6 повѣствованно есть, яко Краль сей имѣлъ въ супружествѣ Катаріну дщерь Унгарскаго Краля Владислава IV. отъ коего брака имѣлъ Драгутинъ единаго сына именемъ Владислава по свидѣтел-

ству

ству Даніилову, о немже въ нѣкоторыхъ нашихъ рукописѣхъ повѣствуется, яко онъ Кралемъ въ Сербліи бяше, другіи обаче, якоже и сей Даніилъ о владѣніи его не упоминаютъ. Ниже онъ въ числѣ Кралей Сербскихъ считается: Милутину бо послѣдовалъ Стефанъ сынъ его названный Дечанскій, и по немъ сынъ того и тако прочіи. Въ житіи же Преосвященнаго Даніила Архіепіскопа Сербскаго единонадесятаго Владиславъ той Кралемъ именуется, въ томже Родословѣ на листѣ 163. на обратѣ подобнѣ повѣствуетъ и Дуфресне изъ Греческаго Писателя Пахімера, яко Государь сей лицемъ же и тѣломъ грубъ, и слабомощенъ бяше, тая бысть главнѣйшая причина, яко уступилъ владѣніе брату своему Милушину съ таковымъ обаче уговоромъ, да по смерти его власть Кралевская сыновомъ его отданна будетъ. (Гл. III. §. 57. стр. 57. Изъ чего показуется не малое въ томъ замѣшателство: которое негли тако согласитися можетъ, яко Владиславъ той по смерти отца своего Драгушина въ части той Кралевства Сербскаго повелѣвалъ, въ которой и отецъ его господствовалъ, сирѣчь въ Сремѣ, Браничевѣ, Кучаевѣ, и Мачвѣ. Таковымъ образомъ можно е- го

Л. Г.

Л. Г. го назвати Кралем Сремским, иже не входит в число Кралей Сербских, ибо Милутин венец и скиптр Кралевства Сербскаго имел, сей же точїю тїтло на время придержал. Повествуется к тому в рукописех наших, яко у Драгутина и другїй сын, Урошица зовомь бяше, обаче и сей до Кралевскаго венца не доступив, умре, и тако все владенїе остало на фамилїи Милутиновой. „Повести тех рукописов тако
„ гласят: Стефан Храпаваго Краля
„ сын (тако называют они Уроша Ве-
„ ликаго Краля) роди два сына Влади-
„ слава Краля, и Урошицу. Толико же
„ быв в добродетели Урошица, яко
„ от гроба его мvро истекает, и про-
„ чая. "

§. 18.

Егда Драгутин в Среме, Милутин же в Серблїи Кралевства Сербскаго кормило придержаху, тогда на Западе жил Рудолф I. Імператор, первый от Дому Аустрїйскаго, который прїял высочайшее достоинство сїе л. Г.
1273 1273. (зри Феатрон Исход. IX. век XIII. лист. 114.) от негоже началася лїнеа Государей и Імператоров Дому Аустрїйскаго, от котораго и нын владеющїй

ющій Францъ I. Імпереторъ Астрійскій, Л. Г.
Краль Унгарскій и проч: нисходитъ. Другое примѣчанія достойнное дѣло во дни Кралей сихъ, приключися въ Сіціліи кровавая вечера Сіціліанская, въ которой чрезъ два часа 8000 Французовъ злѣ избіенни суть, Марта мѣсяца 30. дне л. Г.
1291. Въ восточной же Імперіи тиранскй 1291
правителствовалъ Міхаилъ Палеологъ, который съ тогдашними Папами, наипаче же съ Григоріемъ X. согласився, да бы избѣгнути оружій Латінскихъ, соединеніе Церкве своея съ Римскою составлялъ, и бѣдный Клиръ разными образы на оное принуждалъ л. Г. 1273. О ве- 1273
щи сей созванъ былъ соборъ въ Лугдунѣ
л. Г. 1274, въ коемъ соединеніе тое отъ 1274
Імператора пріняmo и потверждено бысть лестно. Чимъ ожесточившеся сродницы Імператоровы возбунтовали на него. И самъ Міхаилъ въ немилость у Папы палъ того ради, яко ложно соединенія придержашеся. Весь Востокъ въ великомъ смятеніи бяше соединенія ради Церквей отъ Міхаила насилно водимаго, и многая препиранія между обоими Церквами продолжалася долгое время. Въ конецъ Турцы приближающеся ко Імперіи восточной, начали оную обезпокоивати

Л. Г. и растерзани, откуду по томъ послѣдова крайнее ея запустѣніе.

§. 19.

Въ сосѣднемъ Кралевству Сербскому Государствѣ Унгарскомъ въ тыяже времена по смерти Белы IV. владѣлъ Стефанъ V. сынъ его, и по немъ Владиславъ IV. Въ Далмаціи между Унгарами и Венеціанами распри и смятенія бываху, въ Болгаріи по Іоаннѣ Асенѣ пріялъ престолъ Тертеръ, егоже изгнавше Татаре поставили Смилцу Кралемъ, и по немъ Светислава. Босна претерпѣ многія бѣды отъ Унгаровъ и Сербовъ: обои бо народи оную имѣти хотѣша, на конецъ Милушинъ одержалъ правленіе въ ней свое, нѣкоей части повинующейся
1201, Унгаромъ. л. Г. 1291. По Владиславѣ IV.
1920. сѣлъ на престолъ Унгарскій Андрей III. л. Г. 1290. который съ Милушиномъ за Босну воевалъ. Тому послѣдовалъ Венцеславъ Пемакъ, за нимъ же Оттонъ Баваръ. Каковіи же случаи и премѣны во дни ихъ во Іллνріцѣ, наипаче же въ Далмаціи приключалися, доволно описуетъ Саскій въ дополненіи Дуфресне въ Гл. второй и съ начала третія стр. 158-162. которіи нашей Історіи не надлежатъ,

жатЪ, сего ради неописанни оставляюшся. Л. Г.

ГЛАВА X.

МИЛУТИНЪ СТЕФАНЪ УРОШЬ II.



Милутинъ Стефанъ Урошъ I.

§. 1.

Въ предидущей главѣ изЪ достовѣрныхЪ свидѣтелствЪ доказанно есть, яко ДрагушинЪ Краль еще за живота своего меншему брату своему Милутину вручилЪ Кралевства Сербскаго правителство. МилутинЪ убо второрожденный сынЪ Уроша I. Краля Сербскаго и благочестивыя Елены Кралицы братЪ же Драгуши-

Л. Г гутиновЪ, внукЪ же первовѣнчаннаго Краля Стефана, и правнукЪ святаго Сvмеона Немани прïемлетЪ Кралевство о-
1275 течества Сербскаго вЪ л. Г. 1275. по нѣкихЪ же 1278. у нашихЪ же лѣтописѣхЪ нѣкихЪ повѣствуется, яко врученно бя-
1270 ше ему Кралевство л. Г. 1270. сïе обаче постояти не можетЪ: ибо вЪ тое лѣто ДрагутинЪ похитилЪ оное отЪ отца своего Уроша, якоже выше доказанно есть. Извѣстимся о семЪ несогласïи лучше при концѣ главы сея, идѣже дни владѣнïя и лѣто преставленïя его предложится. Коего возраста былЪ сей Государь, егда на престолЪ Кралевскïй возшелЪ, подобнѣ неизвѣстно есть, обаче яко онЪ тогда бяше, извѣствуемся повѣстïю Преосвященнаго Данïила при дворѣ Кралей сихЪ живущаго, якоже самЪ о себѣ пишетЪ, яко рукою его воскормленЪ бѣ отЪ юности своея. (вЪ Родословѣ лист. 45. на обротѣ) Того ради, хотя многая множïи повѣствуютЪ Їсторïцы о Кралѣ семЪ, сего Преосвященнаго повѣсти послѣдовати имѣемЪ, яко самовидца и придворнаго человѣка.

§. 2.

ПишетЪ онЪ вЪ житïи Краля сего во своемЪ Родословѣ сЪ начала тако:

„ Сей

„ Сей юноша Богу возлюблен҃ бѣ юно- Л Г.
„ сти своея, яко и многія окрестнія Ца-
„ ріе и Языцы цѣломудренный смысл҃
„ его в҃ любовь его ради вдавахуся, и
„ его Царскую любовію почитаху, и не-
„ изреченныя дары Царскія мнозаху ему,
„ и елико многія силнія покаряхуся ему.
„ И мало ниже: временем҃ нѣкоторым҃
„ минувшым҃ преставленія благочести-
„ ваго родителя сего Великаго Краля У-
„ роша, и престол҃ его пріемшу сыну
„ его Кралю Стефану, яко вышеречеся.
„ По сих҃ бо благочестивый Краль сей
„ Стефан҃ Урош҃ пріят҃ престол҃
„ Кралевства дарованієм҃ возлюбленна-
„ го ему Брата Краля Стефана (Драгу-
„ тина) И юну ему сущу возрастом҃,
„ но благодатію Божіею высиму, и все-
„ му Отечеству его красящуся о нем҃."
и прочая. Познаваем҃ из҃ словес҃ сих҃ Даніиловых҃, яко Милутин҃ сей по смерти отца своего Уроша брата получил҃ Кралевство: Отец҃ же его преставился в҃ л. Г. 1272. дадим҃ к҃ сим҃, 1272
яко по трію лѣту восприял҃ оное, то составшися лѣто вѣнчанія его 1275: Явѣ бо пишет҃ Даніил҃, яко временем҃ нѣкоторым҃ минувшым҃ преставленія отца его получил҃ оное. Аще ли же Дуфресново мнѣніе постояти имат҃, пишет҃,

Л. Г. 1288, шемЪ, яко опралился л. Г. 1288. слѣдовательно по 16. лѣтѣхЪ смерти родительныя пріялЪ бы оное, сїе обаче изЪ слѣдующихЪ показатися будетЪ, яко безмѣстно есть. Другое еще изЪ тояже повѣсти Даніиловыя примѣчается, яко при воспрїятїи короны Кралевскїя, МилутинЪ по обычаю и новая имена пріобрѣлЪ Стефана и Уроша. Тако Государь сей прозванЪ бисть, и до нынѣ во ІсторїахЪ славится сими имении МилутинЪ СтефанЪ УрошЪ II. и добродѣтелнаго ради житїя по смерти, яко нетлѣнїемЪ отЪ Бога прославленЪ бѣ, прозванЪ святый Краль. О чемЪ кромѣ нашихЪ ІсторїковЪ, и иностраннїи доволное подаваютЪ свидѣтелство, которое ниже вЪ своемЪ мѣстѣ приведемЪ.

§. 3.

Нрави сего Государя отЪ всѣхЪ ІсторїковЪ благохвални, коихЪ ради отЪ Бога прославленЪ еще на земли, и имя Святаго сподобился имѣти, ПовѣствуетЪ ФрешотЪ (вЪ числѣ 51.) яко онЪ великаго ради смиренїя своего и кротости отЪ народа восклицающаго и благополучїя желающаго воспрїялЪ титло благоговѣйнаго: потверждаетЪ же мнѣнїе свое и общенародное проглашенїе тойже Аук-

торЪ

торъ изъ нещадныхъ его милостинь и строеній многихъ Церквей и дарованій онымъ учиненныхъ. Дуфресне подобнѣ приписуетъ ему, яко онъ былъ Государь кроткаго нрава, мира же и тишины любитель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сія добротѣли его въ таковомъ Государѣ, яковъ былъ Милутинъ, рѣдко видимыя, мало низше въ повѣсти о немъ увидимъ. Едино здѣ припомянути достоитъ, еже за верхъ Царскія добродѣтели почитается, то есть правосудіе. О коемъ внутренній его Совѣтникъ Даніилъ тако повѣствуетъ. „Не менше же и въ „правосудіи успѣваше, яко всѣмъ су„домъ стязающымся правдивъ бысть и „непоколебимъ, ни моленіемъ, ни дар„ми умытити себе допущаше: но всѣмъ „правду опасно хранилъ и по истинѣ и„мя Милутина притяжалъ. Милъ бо бѣ „не точію домашнимъ, но и окрестнымъ „странамъ правды ради. Миръ, и лю„бовь показывалъ, благія награждая, „злыя же наказывая." Въ правду убо удивлятися достоитъ яко гору помянутымъ Писателемъ инностраннымъ, тако и ненавистному Георгію Пахімеру, которіи толикія добродѣтели Краля сего затмѣвающе, многая и стыда достойная написуютъ ему. Нѣсть дивно оба-

А. Г. 1288, шетъ, яко оправлялся л. Г. 1288. слѣдователно по 16. лѣтѣхъ смерти родительныя пріялъ бы оное, сїе обаче изъ слѣдующихъ показатися будетъ, яко безмѣстно есть. Другое еще изъ тояже повѣсти Даніиловыя примѣчается, яко при воспріятіи короны Кралевскія, Милутинъ по обычаю и новая имена пріобрѣлъ Стефана и Уроша. Тако Государь сей прозванъ бысть, и до нынѣ во Історїахъ славится сими имении Милутинъ Стефанъ Урошъ II. и добродѣтелнаго ради житія по смерти, яко нетлѣніемъ отъ Бога прославленъ бѣ, прозванъ святый Краль. О чемъ кромѣ нашихъ Історіковъ, и иностраннїи доволное подаваютъ свидѣтелство, которое ниже въ своемъ мѣстѣ приведемъ.

§. 3.

Нрави сего Государя отъ всѣхъ Історїковъ благохвални, коихъ ради отъ Бога прославленъ еще на земли, и имя Святаго сподобился имѣти. Повѣствуетъ Фрешотъ (въ числѣ 51.) яко онъ великаго ради смиренія своего и кротости отъ народа восклицающаго и благополучїя желающаго воспріялъ тітло благоговѣйнаго: потверждаетъ же мнѣніе свое и общенародное проглашеніе тойже Аук-
торъ

торъ изъ нещадныхъ его милостинь и Л. Г.
строеній многихъ Церквей и дарованій онымъ учиненныхъ. Дуфресне подобнѣ приписуетъ ему, яко онъ былъ Государь кроткаго нрава, мира же и тишины любитель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сія добродѣли его въ таковомъ Государѣ, яковъ былъ Милутинъ, рѣдко видимыя, мало низше въ повѣсти о немъ увидимъ. Едино здѣ припомянути достоитъ, еже за верхъ Царскія добродѣтели почитается, то есть правосудіе. О коемъ внутренній его Совѣтникъ Даніилъ тако повѣствуетъ. „Не менше же и въ „правосудіи успѣваше, яко всѣмъ судомъ стязающымся правдивъ бысть и „непоколебимъ, ни моленіемъ, ни дарми умытити себе допущаше: но всѣмъ „правду опасно хранилъ и по истинѣ имя Милутина притяжалъ. Милъ бо бѣ „не точію домашнимъ, но и окрестнымъ „странамъ правды ради. Миръ, и любовь показывалъ, благія награждая, „злыя же наказывая." Въ правду убо удивлятися достоитъ яко гору помянутымъ Писателемъ инностраннымъ, тако и ненавистному Георгію Пахімеру, которіи толикія добродѣтели Краля сего затмѣвающе, многая и стыда достойная восписуютъ ему. Нѣсть дивно оба-

Л. Г. обаче сїе: добродѢтѣль бо всегда ненависть за собою водитъ, и прилѢжнаго осмотрителя гажденїе имѢетъ. Мы убо прежде неже ко описанїю и отвѢту гажденій оныхъ приступимъ, прилѢжно посмотримъ ироическая дѢла сего Государя, которая сама свидѢтелствуютъ невинность его, и изобличатъ хулныя языки.

§. 4.

Представленно есть въ житїи родителя сего Краля, Уроша перваго, яко Мїхаилъ Палеологъ Імператоръ Греческій послалъ былъ дщерь свою, еже обручити Милутину, л. Г. 1266. но святовство тое развелося, и Милутинъ осталъ
1266
въ безбрачїи послѢ того еще шесть лѢтъ. Въ лѢто же 1271. обручился онъ съ Елїсаветою дщерїю Андреа III. Унгарскаго Краля, который названъ и Венетомъ. Отъ сего супружества получилъ Милутинъ Урошъ единаго сына именемъ Стефана, иже по томъ названъ бысть Дечанскимъ. Придаетъ къ тому Дуфресне въ житїи его, яко не сына сего, но дщерь Елїсавету зовому *Зарику*, обрученную по томъ за Карола Валенскаго Констаитїнополскаго Імператора Сына Карола, и другую дщерь по прозванїю *Неду*, или НедѢлю, которую заручилъ

чилЪ Болгарскому Кралю Міхаилу. Обручение же сіе было, якоже догадываются Історіцы, л. Г. 1271. еще живу сущу Владиславу IV тогоже Унгарскаго Кралевства Повелителю. Вторымъ паки бракомЪ поялЪ себѣ вЪ жену МилутинЪ дщерь Греческаго Імператора Андроніка старшаго нареченну Симоніду, около л. Г. 1303. по свидѣтелству Дуфреснову, сЪ которою родилЪ сына Константіна. О чемЪ свидѣтелствуетЪ книга вещей Візантійческих вЪ части I. вЪ раздѣленіи 11. Гл. 35. Тако согласно вси Сербскіи Історіцы повѣствуютЪ, Латінскіи же бракЪ Краля сего описующе, во всемЪ противная гадателствуютЪ, да еще и хулная: обаче тая за сей часЪ оставимЪ, мало же низше во оправданіи сего благочестиваго прилѣжно посмотримЪ и разсудимЪ. Между тѣмЪ время настоитЪ прехвалная его дѣла, елико она во ІсторіахЪ свѣдома, представити по предпріятому намѣренію.

Л. Г. 1271

1303

§. 5.

ЗвѣровидныЙ оный МіхаилЪ ПалеологЪ, негли за то, яко отказанна дружба и сватовство ему отЪ Уроша I. искалЪ способнаго случая, еже бы Кралевство Сербское запустѣнію предати, и со-

Л.Г. сотрети рогъ силы его, но яже онъ умысли, не возможе составити: противный бо въ намѣреніи своемъ обрѣте видъ. Всю подробну и со всѣми окрестностми сраженіе сіе Грековъ съ Милутиномъ описалъ Преосвященный Даніилъ во своемъ Родословѣ, которую повѣсть точно и Графъ Бранковичь во Исторіи своей представляетъ. Но когда Родословъ той въ рукахъ имѣется пишущему сія, довольни будемъ тѣмъ, еже самаго Даніила послушати. Пишетъ же онъ тако: „Бѣ „въ тыя дни видѣти землю Сербскую „въ тѣснотѣ велицѣ обяту и умаленну: держава бо Царства Греческаго „бѣ прилѣжащи до мѣста глаголемаго „Липляня, и тому Царству насилствующу, яко хотящи пріяти всю область „отечествія сего Хрїстолюбиваго, паче „же и того самаго имѣти въ мѣсто послушливаго раба. Не разумѣша бо, яко хотящїи чужее наслѣдити, во скорѣ своихъ лишени будетъ. Тогда Хрїстолюбивый и превысокій Краль помолився Господу Богу во умиленіи сердца рекъ: Боже безконечный и милосердый и всещедрый Владыко всѣхъ и Господи, емуже покланяется всяко колѣно небесныхъ и земныхъ, и преисподнихъ, вѣмъ тя скораго въ милости,

„и

„ и богатаго въ щедротахъ: всякъ бо Л. F.
„ уповай на тя, не отпадаетъ своего
„ прошенія. Вѣмъ, яко кромѣ тебе ни
„ едино дѣло не совершается: тобою бо
„ вся видимая и невидимая создашася, и
„ тобою Царіе царствуютъ, и власти
„ сильныхъ крѣпостію власти твоея со-
„ держатся. Къ тебѣ и азъ недостой-
„ ный въ смиренномъ упованіи дерзаю,
„ на тебе бо уповаша отцы наши, и из-
„ бавилъ еси я, къ тебѣ воззваша и спа-
„ сошася, на тя уповаша и не постыдѣ-
„ шася. Тако Владыко мой Іисусе Хрїсте
„ и на мене грѣшнаго раба твоего съ не-
„ бесъ призри, и на тобою дарованную
„ державу отечествіи моего, и на хваля-
„ щихся на сію малую державу власти
„ моея хотящихъ ю восхитити, и мене
„ раба твоего озлобити. Умилно проли-
„ вая молитву мою прошу, ухищренныя
„ ихъ мысли, разсыпли и разруши, яко
„ да не рекутъ врази мои въ гордости
„ своей, пожрохомъ его, и погибе память
„ его съ шумомъ. Потщуся бо превѣч-
„ ное имя твое умилно призывающыхъ,
„ и расточенная въ жребіи державы моея
„ собрати на прославленіе прехвалнаго
„ имене твоего.

§.6

Л. Г. §. 6.

„По сихъ повелѣ собраннымъ быти „всѣмъ воемъ своимъ. И сему бывшу, „молитву વземъ отъ Архїерея своего „Святителя, и всего собора елико лика „Священническаго, воздвигсе со силами „своими, иде въ державу области Цар„ства Греческаго въ предѣлы окрест„ныя. Се бо, иже глаголю, первѣе прї„ятъ, оба полога съ градовы ихъ, и со „областїю, и градъ славный. *Схолїе*, по „сихъ же Овчее Поле, и Злѣтову и Пїя„нацъ, и приложи ихъ къ державѣ оте„чества своего, и славу и богатство „таковыя державы, измѣни въ богат„ство и славу свою. Умиривъ же вся „мѣста тая во едино совокупленїе, и „прогна всѣхъ мятежи творящые, и „крамолу, и паки возвратися въ дер„жаву свою веселяся и радуяся о Госпо„дѣ." Сумнѣнїе здѣ быти можетъ о войнѣ сей Милутиновѣй, праведна ли она или неправедна бяше, или како говорится, бяше ли она наступителна, или защитителна; Сумнѣнїе обаче о томъ не неудобь разрѣшително есть: сказанно бо въ предидущемъ параграфѣ, яко Грецы весма озлобляли Серблїю и Краля, и хотѣли подложити оную своей Імперїи:

того

шого ради правилную имѣлъ причину Л. Г. Милушинъ, яко истинный отецъ отечества насилствія Грековъ оружіи воспятити, и себе защишити. А яко нѣкоторыя грады и провінціи Греческія отнялъ, сіе учинено есть тако по общенародному праву, ово да бы умирити неприятеля, и умалити силу его, ово же да бы наградити учиненную ему прежде тщету. И прочія, кромѣ сихъ, пристойныя могутъ быти причины.

§. 7.

Искру сію малыя войны раздухали Грецы, и учинили великій пожаръ, который на послѣдокъ имъ самымъ вредителенъ былъ. Случай же и поводъ того слѣдующими описутъ Даніилъ на гору помянутомъ мѣстѣ. „Они рече, зломысленніи и лукавіи Властницы державы „Греческія прогнанни Господиномъ симъ „отъ области тоя, юже пріятъ, шедше со уничиженіемъ во святый и славный градъ Констаншінополь, рекомый „*Царьградъ*, тогда сущу Царю Палеологу, возвѣстиша ему о всѣхъ, елико „приключися державѣ его, глаголюще „ему: Державный Царю! Мы раби твои „тако глаголемъ ти, аще не вскорѣ сотвориши месть его, и крѣпостію си-

„лы

Л.Г. „лы твоея не отженеши отъ предѣлъ
„державы твоея, во истину дерзнетъ
„и до самыя главы славнаго ти Царства
„зѣло бо возвеличился есть. И слышавъ
„Царь той таковые неудобстерпимые
„глаголы зѣло опечалися, и въ велицѣ
„неудомѣніи бывъ, ярости многія ис-
„полнися, и тако совокупивъ велику
„побѣду войска своего Языка Греческа-
„го, и иніи мнози инноплеменніи Язы-
„цы, Татари, и Турцы, и Фруги, и съ
„сими идя въ безуміи своемъ хваляся, я-
„ко не токмо отечествіе сего Благоче-
„стиваго хотяше озлобити, но имени
„его не именноватися къ тому въ дер-
„жавѣ его, самъ невѣдый хотящаго сбы-
„тися ему, яко противу лукавыя его вѣ-
„ры хотя въ чужемъ достояніи просла-
„витися вскорѣ безгодною смертію
„скончавается: зане мужъ крове и
„льстивъ не преполовитъ дней своихъ.
„Сему бо нечестивому не даде Господь
„ниже очима видѣти державы и достоя-
„нія сего благочестивнаго Краля. " ...
Господь же разоряяй совѣты Князей въ
сію изрытую яму самаго гордаго законо-
преступника Палеолога низверже по
томъ. „Въ томъ бо надменіи идя Пале-
„ологъ на сего Хрістолюбиваго Краля
„львовымъ образомъ яряся, и хотя яко
„лютъ

„ лютъ звѣрь, восхити незлобивое ов- Л. Г.
„ ча. И отшедшу ему отъ славнаго гра-
„ да Константiня въ дали три дни, и
„ дошедшу ему съ силами своими до мѣ-
„ ста рекомаго *Алайгiта*, и внезапу, ни
„ мало болѣвшу ему издше посредѣ на-
„ рода воевъ своихъ."

Примѣчанiе. Многiи сего прозванiя, Палеологи въ Восточной Iмперiи царствовали суть, того ради потребно быти видится собственное имя сего здѣ описуемаго назначити. По всѣмъ же примѣчанiямъ видится, яко онъ былъ Мiхаилъ Палеологъ, который ввести въ Церковь Унiю, сирѣчь соединенiе Церквей, старался, и того ради многiя честныя наказалъ мужи жестоко. Сея ради причины называетъ его Данiилъ законопреступникомъ, и отступникомъ, и тиранномъ: пишетъ бо явѣ весма внушителными словесы, яко онъ оставилъ восточное вѣроисповѣданiе, и восприiялъ Латiнскiя догматы. Къ тому изъ кончины жизни напрасныя познаваемъ быти того самаго Мiхаила. Онъ приспѣвъ до мѣста глаголемаго Пахомiй въ сосѣдствѣ Алайгиты нечаянно всѣхъ своихъ умысловъ и жизни лишился въ 58. лѣто жизни своея, царствованiя же 24. по свидѣтелству Пахiмера, въ Книзѣ VI. Гл. 36. при концѣ л. Г. 1283. Отвуду познаваемъ, яко и сiя война тогоже года случилася. 1283.

§. 8.

Ничимъ обаче менше напищени Грецы грознымъ тѣмъ случаемъ отъ намѣ-

ре-

Л. Г. „лы твоея не отженеши отъ предѣлъ
„ державы твоея, во истину дерзнетъ
„ и до самыя главы славнаго ти Царства
„ зѣло бо возвеличился есть. И слышавъ
„ Царь той таковые неудобстерпимые
„ глаголы зѣло опечалися, и въ велицѣ
„ неудомѣніи бывъ, ярости многія ис-
„ полнися, и тако совокупивъ велику
„ побѣду войска своего Языка Греческа-
„ го, и иніи мнози иноплеменніи Язы-
„ цы, Татари, и Турцы, и Фруги, и съ
„ сими идя въ безуміи своемъ хваляся, я-
„ ко не токмо отечествіе сего Благоче-
„ стиваго хотяше озлобити, но имени
„ его не именноватися къ тому въ дер-
„ жавѣ его, самъ невѣдый хотящаго сбы-
„ тися ему, яко противу лукавыя его вѣ-
„ ры хотя въ чужемъ достояніи просла-
„ витися вскорѣ безгодною смертію
„ скончавается: зане мужъ крове и
„ лстивъ не преполовитъ дней своихъ.
„ Сему бо нечестивому не даде Господь
„ ниже очима видѣти державы и достоя-
„ нія сего благочестивнаго Краля.“ ...
Господь же разоряяй совѣты Князей въ
сію изрытую яму самаго гордаго законо-
преступника Палеолога низверже по
томъ. „Въ томъ бо надменіи идя Пале-
„ ологъ на сего Христолюбиваго Краля
„ львовымъ образомъ ряся, и хотя яко
„ лютъ

„ лютъ звѣрь, восхити незлобивое ов- Л. Г.
„ ча. И отшедшу ему отъ славнаго гра-
„ да Константіня въ дали три дни, и
„ дошедшу ему съ силами своими до мѣ-
„ ста рекомаго *Алайгіта*, и внезапу, ни
„ мало болѣвшу ему издше по средѣ на-
„ рода воевъ своихъ. “

Примѣчаніе. Многіи сего прозванія, Палеологи въ Восточной Імперіи царствовали суть, того ради потребно быти видится собственное имя сего здѣ описуемаго назначити. По всѣмъ же примѣчаніямъ видится, яко онъ былъ Міхаилъ Палеологъ, который ввести въ Церковь Унію, сирѣчь соединеніе Церквей, старался, и того ради многія честныя наказалъ мужи жестоко. Сея ради причины называетъ его Даніилъ законопреступникомъ, и отступникомъ, и тиранномъ: пишетъ бо явѣ весма внушителными словесы, яко онъ оставилъ восточное вѣроисповѣданіе, и воспріялъ Латінскія догматы. Къ тому изъ кончины жизни напрасныя познаваемъ быти того самаго Міхаила. Онъ приспѣвъ до мѣста глаголемаго Пахомій въ сосѣдствѣ Алайгиты нечаянно всѣхъ своихъ умысловъ и жизни лишился въ 58. лѣто жизни своея, царствованія же 24. по свидѣтелству Пахімера, въ Книзѣ VI. Гл. 36. при концѣ л. Г. 1283. Откуду познаваемъ, яко и сія война тогоже года случилася. 1283.

§. 8.

Ничимъ обаче менше напищени Грецы грознымъ тѣмъ случаемъ отъ намѣ-

ре-

Л. Г. ренія своего не отступили, тако аки на погибель свою спѣшаще ополчишася на Кралевство Сербское, и нѣкія предѣлы плѣнивше того, возратилися во своя. Подобнѣ и грабленіе сіе и прочіи случаи наслѣдовавшыя описуетъ Даніилъ обширно: тѣмже убо послушати его самаго повѣсть прикладно есть. „Онъ же „ продолжая повѣсть свою тако вѣща„ етъ: И сими не возмогше возвратити „ толикія силы, ту суще Великоименн„ тіи Цару тому сродницы, яко и пло„ тородна братія, собраніе сотвориша „ и идоша на державу сего благочести„ ваго Краля спѣшащеся на закоденіе „ Святаго, и память его добрую разо„ рити и искоренити до конца. И при„ шедшымъ имъ въ земли Сербскія до мѣ„ ста рекомаго *Липляня* и *Призрена*: Сей бла„ гочестный Господинъ воздвигъ руцѣ „ къ высотѣ моляшеся глаголя: Госпо„ ди, воздвигни силу твою и пріиди да „ ны спасеши. И тако повоевавшимъ имъ „ страны тыя, но противу толикаго „ ихъ множества и силы не сотвориша „ толики пакости отечествію сего Бла„ гочестиваго, но паки возвратишася „ въ державу свою.“ Не притворно изъ сихъ заключити можемъ, яко Милутинъ не имѣя доволныхъ силъ, съ непріятелемъ

лемъ сразитися не смѣлъ, но прилѣжалъ л. г.
точїю молитвамъ, да бы силою Божїею
отъ таковыя напасти избавился. Весь
грабежъ учиненный Серблемъ платили
Татари: не доволствующеся бо они ко-
рыстїю прїобрѣтенною по обычаю свое-
му хотѣли плѣнниковъ имѣти, обаче
противное искусили суть, когда сами
изгибли и похищенное возвратили. Се
паки повѣствуетъ Данїилъ: „И тогда,
„ рече, едина часть ихъ отлучившися
„ полка Татарскаго и прїидоша на рѣку
„ глаголему Дринъ (у Бранковича Дримъ),
„ той зѣло всповоднившейся, яко немощ-
„ но дерзнути никому прейти ю. Тїи
„ же нечестивїи видѣвше обонъ полъ рѣ-
„ ки множество народа сбѣгшее на еди-
„ номъ мѣстѣ, яко звѣрїе несытїи у-
„ стремишася на стадо Хрїстово, и у-
„ повающе на силу коней своихъ, вни-
„ доша въ ню, вода же сїя нагло воздвиг-
„ шися многїя ихъ потопи. Елицы же
„ ихъ хотяще приступити ко брегу, та-
„ кови посыпаеми и уморяеми оружїемъ,
„ паки возвращающесе въ таковѣ рѣцѣ
„ скончашася и погибоше за безаконїе
„ свое. И ту емше самаго старѣйшину
„ ихъ глаголема *Черноглава*, и отрѣзав-
„ ше ему главу украшенну бисеры чест-
„ ны, и вонзше на копїе принесоша къ

Л.Г. „благочестивому Кралю яко даръ искусенъ. По сихъ же благодатїю всещедраго Хрїста облегчившусе отъ таковыхъ тяжестей благочестивому Кралю, въ мирѣ и тишинѣ пребываше.“ (Весма изрядно причину таковаго нападенїя Татарскаго на Сербїю представляетъ Грегорасъ, яко Андронїкъ Імператоръ отправилъ оныя на Сербы. Придадимъ и его словеса, которая написанна суть въ Кн. его VI. стр. 113. Егда же Андронїкъ во Імперїи отцу своему послѣдовалъ, великимъ возмущенїемъ вся исполнена быша: отсюду война Церковная отъ противныя страны возобновлялася прїимши поводъ смертїю Імператора (Мїхаила Палеолога), отъ онуду же помогающїи полцы Скѵѳскїи, которїи 4000. числомъ превосходили, великою бѣдою Імперїи претили, да не како смерти ради призвавшаго ихъ нѣчто новое начнутъ. Весма бо легко могаху, аще бы хотѣли были: зане Римскїи полцы еще не приспѣли бяху, вся заколенїю предати, корысти взяти, и пѣнязи вкупѣ со Імператоромъ, и Старѣйшинами отнести. Сихъ ради причинъ Андронїкъ, прочая дѣла отложивъ, все старанїе въ томъ приложилъ, въ чемъ наипаче удручаемъ былъ. Оныхъ паки съ правдными руками

ми дому отпустити ниже по обычаю Л.Г.
СкуѳовЪ совѢтно быти видяше, ниже
инымЪ образомЪ кромѢ возмущенія и ра-
ти, отити хотящихЪ удоволствовати:
Римскими же пѢнязми ихЪ наполнити
хотѢти, ниже можно бяше, ниже при-
кладно быти судися. СихЪ убо ради при-
чинЪ придавЪ имЪ Вожда Міхаила Главу
Великаго Конестабла, да бы немедлен-
но на Трібаллы (Сербы) главнѢйшыя не-
пріятели, которіи Римской Імперіи ча-
сто пагубы наводяху, напали: сЪ тѢмЪ
намѢреніемЪ, яко да и сихЪ сила ума-
лится, и они великую получивше до-
бышь оттуду чрезЪ ІстрЪ кЪ дому
возвратятся. И сія убо по изволенію
Імператора сбышася.

§. 9.

Обиду тую учиненную отЪ ГрековЪ
присно поминая МилутинЪ, егда не моглЪ
на признищи отмстити безсиленЪ сый,
умысли вЪ тай, напаче же ожидая време-
не, когда Грецы отЪ иныя страны вой-
ною напаствуеми будутЪ. „ОбрѢтЪ же
„ случай, да паки употреблю словеса Да-
„ ніилова, который пишетЪ: СимЪ про-
„ тивнымЪ силамЪ возвращшымся вЪ мѢ-
„ сто свое, тогда Хрїстолюбивый Краль
„ нималое закосненіе сотвори, повелѢ

Л. Г. „ быти совокупленнымъ воемъ всѣмъ,
„ елико державы отечествія его, и пріимъ въ помощь себѣ возлюбленнаго си брата Краля Стефана со всею силою его. И тако ополчивсе съ сими иде въ державу Царства Греческаго, хотя месть воздати елико воевавшихъ на державу его. И много тамо время препроводя съ силами своими. Въ таковой бо державѣ ему сущу, приспѣ время праздника рождества Христова, и ту славно празднство сотворивъ съ возлюбленнымъ братомъ и съ вои своими у мѣста глаголемаго на Судѣ. И оттуду воздвигсе съ силами своими до внутрь земли Греческія до святыя горы Аѳона, и все таковые страны Царства повоевавъ землю Струмскую и Серску, Крестополь же и иные страны окрестные земель тѣхъ, и все имѣніе ихъ и богатство埋 вземъ, онымъ не смѣющымъ ни могущымъ противу силы его многой явитися, паки волею Божіею во отечество возвратися. И отпусти возлюбленнаго си брата въ державу его землю Сремскую, и самъ отпочивъ мало съ вои своими, паки восхотѣ ити на державу Царства Греческаго. Догадываюся изъ сихъ, яко многій слыша повѣсть сію Даніилову

„ во

„ во умѣ речетъ, яко таковая война А. Г. отнюдъ благородная не бяше, но паче хищеніе не смѣлъ на поли Марсовомъ искусити силы своя съ Греками, но въ тай наступилъ на нихъ, и аки разбойнически ограбилъ страну ихъ: аще ли обаче кто прилѣжно разсмотритъ тогдашнихъ временъ обстоятелства, увидитъ яко по благовременію учинилося тако, которое употребити по приличію, есть благоразумія дѣло. Притомъ да и самый случай таковыя поступки ему сотворити веляше, есть безспорно, втому принужденія нѣсть како оный разумѣти достоитъ. Всякому умъ данъ есть, всякъ и разумѣти можетъ, якоже изволитъ, точію безпристрастне.

§. 10.

„ И Совокупивъ вся силы своя, повѣ-
„ ствуетъ тойже Даніилъ, и отъ иныхъ
„ Царствъ окрестныхъ мнози идяху къ
„ сему благочестивому, слышаще за ве-
„ ликую добродѣтель его и славное имя.
„ И тако съ таковыми побѣдами воз-
„ двигсе иде, и пріятъ землю Дабрскую
„ со всѣми градовы и державами ихъ, та-
„ кожде державу земли Кичавскія съ гра-
„ довы и областію ихъ, Поречкую же
„ землю такожде съ градовы и областію
ихъ

Л. Г. „ ихЪ. ТаковыхЪ бо землей державы ихЪ „ приложи кЪ державѢ отечествїя свое„ го. Не бѢ бо противляющася ему ни „ во преки глаголюща.“ Історїческая вѢдомость взыскуетЪ, знати предѢлы земель сихЪ отЪ Уроша Милутина завоеванныхЪ, и грады во обще сказанныя: но ДанїилЪ, якоже и вЪ прочемЪ, должности Історїка не наблюдая, пропустилЪ оная неназначенна. Не уповалЪ, можетЪ быти, онЪ яко страны тыя во иную власть прїидутЪ, и имена своя погубятЪ, но чая, да тако, якоже во дни его бысть, во вѢкЪ останутЪ, тако ихЪ, яко всѢмЪ вѢдомыя описуетЪ. ЖелалЪ быхЪ весма темность сїю изяснити и во свѢтЪ привести: обаче признаю, яко они мнѢ вѢдоми не суть, ниже гдѢ читахЪ, ниже отЪ достовѢрнаго ПовѢдателя слушати возмогохЪ. ИзЪ многихЪ обаче окрестностей прикладныхЪ лѢть есть догадыватися, яко провїнцїи тыя около Дуная бяху вЪ нынѢшней Серблїи, яже Грецы или отЪ сего Государя, или отЪ предковЪ его отняли, МилутинЪ же паки своему Государству возвративЪ оныя, присочеталЪ. Догадыванїе сїе тѢмЪ паче утверждается, яко МилутинЪ оттуду пошелЪ войною на Влахи и развоевалЪ страну ихЪ. ВлаховЪ бо страна

сЪ

съ оныя страны Дуная есть. Походъ А. Г.
той на Влахи сице назначаетъ Даніилъ.
„И паки иде на державу земли Влахій-
„скіе, и таковые повоевавъ великою си-
„лою своею, и таковыхъ Языкъ богат-
„ство неисповѣдимо все отъимъ, оста-
„ви ихъ въ запустѣніе.

§. 11.

Въ безопасіе пришедъ Милутинъ отъ страны Греческія: тіи бо съ Персами, и окрестными странами въ непрестанной рати находящеся, не могли вредити Сербской земли, началъ умножати полки въ защищеніе Государства своего откуду напаствуемь будетъ. Между тѣмъ позванъ отъ брата своего Стефана Драгутина въ помощь на Думана и Куделина противъ его брата воставшихъ, охотно пошелъ и благопоспѣшно смирилъ ихъ. По ряду третію сію войну часто помянутый Даніилъ описуетъ сице: „Не по мнозѣ же времени ново прі-
„имшу власть земли Сремскія благоче-
„стивому Кралю Стефану, два нѣка Вел-
„можа укоренившася въ державѣ земли
„Враничевскіе въ мѣстѣ рекомомъ Ждер-
„лѣ, и отъ многихъ временъ ту утвер-
„дившасе самовластна суща, и никое-
„гоже насилія боящася, братія единоя

ма-

Л.Г. „ шере, яже глаголю Думана и Куделина. Сія убо зѣло силою своею хвалящася, и не дадуща никому власти имѣти около предѣлъ ихъ, отъ діаволска же дѣйства наважденна нечиста, злую мысль вѣщати на сего благочестиваго, хотяща озлобити державу его. Сей убо Хрїстолюбивый Краль Стефанъ слышавъ тай ковъ ихъ злый и совокупивъ со всею силою своея державы, иде во области ихъ, хотя прогнати ихъ, да не како зломыслящe день отъ дне окончаютъ мысль свою. И дошедшу ему въ державу ихъ таковѣй земли зѣло твердѣ сущей, не возможе имъ никоея пакости сотворити, или отгнати ихъ отъ предѣлъ таковыхъ, паки возвратисе въ державу свою. Сіи же видѣвше насилство сего благочестиваго Краля, еже на нихъ, шедше совокупиша около себе побѣду войска многа, Языка Татарска и Куманска злато много давши имъ, и съ сими единодушно устремишасе на державу сего благочестиваго Краля Стефана, и тогда многи страны повоеваша державы его, и зѣло належаще велики пакости творяху ему не расходяще. Господинъ же Краль Стефанъ видя себе въ толицей бѣдѣ, и не имый инаго чего сотвори-

„ ти,

„ ти, воставъ иде къ возлюбленному Л. Г.
„ си брату своему Стефану Урошу (Ми-
„ лутину) и съ нимъ состаніе сотвори
„ въ державѣ Жупы Расенскіе, на рѣцѣ
„ глаголемѣй Моравѣ, въ мѣстѣ реко-
„ момъ Мачковцѣ. И ту возвѣсти ему
„ скорбы своя многія приключшіяся ему
„ отъ супостата своего, и начавъ съ
„ великою жалостію молитися ему, и по-
„ литися ему, и помощи просити во
„ отмщеніе непріятеля своего.

§. 12.

„ Слышавъ же молебныя глаголы его
„ превысокій Господинъ Краль Урошъ,
„ въ той часъ повелѣ собраннымъ быти
„ воемъ своимъ, елико державы его. И
„ тако оба совокупиша побѣды своя еди-
„ ну волю и любовь братню имуща въ
„ тѣлеси, идоста на державу воздвиг-
„ шихъ внутреные рати и крамолы. И
„ тако помощію Божіею всю волю свою
„ улучиша, оныи зломысленники прогна-
„ ша отъ достоянія своего, и отидоша
„ посрамлени въ погибели, въ поноше-
„ нія велицѣмъ. Всю же державу и имѣніе
„ сей Господинъ мой Краль Урошъ прі-
„ имъ отдаде возлюбленному си брату
„ Кралю Стефану. Ту же хвалу и славу
„ Богу воздаша, яко того рукою крѣп-
„ кою

Л. Г. „ кою и мышцею высокою враги своя по-
„ бѣдиста, любезно повеселившеся раз-
„ станіе сотвориша. И тако идоста
„ кійждо во своя си.“ Довольно извѣстно
войну сію, и утоленіе домашнихъ раз-
доровъ описалъ Преосвященный Історіо-
графъ, обаче лѣта, въ которое случи-
ся она, не назначилъ, чего ради и по-
вѣсть его слѣпа осталася: Хронографія
бо Історіи есть око. И здѣ ничто ина-
че развѣ догадываніемъ постигнути мо-
жемъ, безсумѣнно же рещи не смѣемъ,
ниже опредѣленнѣ поставити годъ при-
ключенія сего съ крамолниками оными.
Повѣствуетъ мало выше Даніилъ, яко
нестроенія сія случилася не по мнозѣ
по раздѣленіи Кралевства Сербскаго ме-
жду Драгутиномъ и Милутиномъ, и по
преселеніи Драгутиновѣ въ Мачву и
Сремъ: Доказанно же есть паки выше въ
Гл. IX. §. 6. яко Драгутинъ вручилъ
Урошу брату своему Кралевство около
лѣта Господня 1272. тако можетъ бы-
ти, яко и сія война на Дрмана и Куде-
лина крамолники водима бяше по двою
или тріехъ лѣтѣхъ, еже есть около лѣ-
1237 та Спасителя 1275. Еже паки поводъ
подаетъ рещи, яко война сія первая Ми-
лутину была и девять лѣтъ прежде го-
ру

ру описанныя съ Греками войны оппра- Л.Г.
вленна: оная бо случися въ 1284 лѣто.

§. 13.

По войнѣ съ Греками оконченной имѣлъ Краль сей паки новую рать Булгарскимъ Княземъ по прозванїю Шишманомъ, который жилъ во дни кралевствованїя Смилцы, и Освѣтослава Кралей Булгарскихъ, пребывалъ же въ Видинѣ, и правилъ окрестными провїнцїами Болгарскими. Умышлялъ Шишманъ Сербскїя отъ Милутина отнявъ провїнцїи, прїумножити владѣнїе свое, съ воинствомъ своимъ походитъ въ земли Милутиновы, котораго всрѣтилъ Милутинъ съ Сербскимъ оружїемъ, и сраженїю жестоку бывшу побѣжденъ бысть Шишманъ, со стыдомъ возвратился. Пораженїе сїе Шишманово не мало прибавило славы и богатства Милутину Урошу: отъ того бо времене преуспѣвалъ онъ въ обоихъ, и страшенъ бываши началъ окрестнымъ провїнцїямъ, и Государемъ. Да не будетъ намъ досадно и сего случая описаннаго, повѣсть Данїилову послушати лучшаго бо свидѣтелства въ томъ паче его имѣти не можемъ. Пишетъ же онъ въ Милутинѣ сице: „Паки воста въ та времена въ

„ земли

Л. Г. „ земли Булгарстѣй Князь глаголемый „ Шишманъ, живый во градѣ рекомѣмъ „ *Бдиній* на Дунавскомъ брегу, придержа „ окрестныя страны многія земли Бул„гарскія. Отъ сего же діаволимъ нава„жденіемъ завида бысть на отечествіе „ сему Благочестивому. Вознесе бо ся „ мыслію своею высоцѣ воздвигнуши „ силу свою на сего Хрїстолюбиваго, не „ нареку бо силу его, но шатская ша„танія, имиже самъ поруганъ бысть, „ сему превысокому Кралю ни въ умъ „ положившу лукавыхъ его мыслей. Сей „ совокупивъ треклятую Ересь языка „ Татарскаго, и елико своихъ ему вси, „ и яко внезапу вниде съ силами въ дер„жаву отечествія сего благочестиваго „ Краля, до мѣста рекомаго Фостна. „ (Хвостна) И хотящымъ имъ внити въ „ мѣсто рекомо Ждрѣло, яко да возмутъ „ ту сущее достояніе много Церкве до„му Спасова, рекше Архїепїскопїи,“ (Патрїархъ Арсеній Іоанновичь IV. въ „ Книзѣ Історїи Бранковича III. листѣ „ 137 назначилъ своею рукою, яко мѣсто „ тое Архїепїскопїа по томъ Патрїархїа „ Пекская бысть,) „и не возмогоша: но „ ту побѣждени силою Господнею, и мо„литвами святаго Архїерея Хрїстова „ Саввы множество ихъ много избїено „ бысть.

„ бысть. И въ ту убо нощь спящымъ Л. Г.
„ имъ близъ мѣста того рекомаго Ждрѣ-
„ ло, Богъ великое знаменіе страха яви
„ имъ молитвами угодникъ своихъ Сv-
„ меона и Саввы и Архіерея Хрїстова свя-
„ таго Арсеніа лежащаго ту въ домѣ
„ святыхъ Апостолъ. Знаменіе, глаго-
„ лю, таково, яко видѣти имъ столпъ
„ огненъ великій сходящъ отъ небесе,
„ отъ негоже лучи пламенныя исходяще,
„ съ яростїю опаляху лица ихъ. И му-
„ жїе огненны образы имуще, такожде и
„ оружїя имуще въ рукахъ своихъ, и съ
„ нуждею великою жняху я сѣкуще полки
„ ихъ. И тако видѣвъ сей зломыслен-
„ ный водяй ихъ сицево знаменіе, еже о
„ погибели своей, и о всѣхъ иже съ нимъ,
„ начатъ бѣжати гонимь гнѣвомъ Го-
„ споднимъ съ малою чадїю въ державу
„ свою, не возмогъ получити хотѣнія
„ своего развѣ нанесый погибель свою на ся.

§. 14.

„И сей Господинъ мой превысокій
„ Краль видѣвъ бывшее, совокупивъ вся
„ силы своя иде на сего злочестиваго, и
„ пришедшу ему въ державу его до гра-
„ да глаголемао *Бдина*, и ту пріемшу е-
„ му всю область его: сей же суемудрен-
„ ный бѣгу емся влѣзъ въ дрова (въ Ла-
„ діи)

Л. Г. „ дїи) и прейде рѣку глаголемую Дунавъ
„ смиренъ и посрамленъ. Сему же Госпо-
„ дину превысокому Кралю все въ руцѣ
„ вдается, восхотѣ же вся жилища его
„ разорити, и градъ той, въ немже бѣ
„ дворъ его, до конца сокрушити и всю
„ державу его въ опустѣнїе сотворити.
„ И сей зломысленный видѣ, яко въ е-
„ динъ часъ всея славы своея и богат-
„ ства лишенъ быть, начатъ возсыла-
„ ти къ сему благочестивому Кралю мо-
„ лебныя глаголы вѣщая сице рекъ: Го-
„ споди мой славный Кралю возврати я-
„ рость гнѣва твоего отъ мене, елико
„ бо сотворихъ противу дѣломъ моимъ
„ сїя вся прїидоша на мя. Но приложу
„ убо къ сему таковую мысль злую имѣ-
„ ти въ сердцѣ моемъ, прїими мя, яко
„ единаго отъ возлюбленныхъ твоихъ
„ съ клятвою, изрекъ, яко до издыханїя
„ моего не погрѣшу воли твоей. Госпо-
„ дину Кралю сице глаголющу: Аще хо-
„ щеши быти въ волю мою, якоже обѣ-
„ щаваешимисе, сотвори якоже азъ по-
„ велѣваю ти. Хощу, да возмеши дщерь
„ единаго отъ Велможъ моихъ, и по
„ томъ уразумѣю, яко истинни суть
„ глаголи твои. Онъ же съ радостїю
„ глагола: Мой Господи! сотворю якоже
„ заповѣда ми. И сему бывшу, увѣривъ

„ е-

„ его благочестивый Краль, якоже по во- Л. Г.
„ ли его и хотѣнїю, возврати ему дер-
„ жавы его, и градъ глаголемый Бдинъ.
„ И вся совершивъ якоже въ волю его не-
„ поколебимо, и паки съ великою славою
„ возвратися къ престолу своему. И по
„ сихъ вдасть ему дщерь великаго своего
„ Жупана Драгота быти ему жену, ве-
„ ликою честїю почетъ его и дары мно-
„ гими. “

§. 15.

„И паки видѣ великое его прилѣжанїе
„ и всякїй истинный послухъ и работа-
„ нїе, сей благочестивый Краль за все-
„ сердечную его любовь вдаетъ дщерь
„ свою Неду за сына его глаголемаго Мї-
„ хаила, иже послѣди бысть Царь всея
„ земли Болгарскїя. И тако по Божїю из-
„ воленїю сей превысокїй Краль многїя
„ страны Языкъ принуди силою своею
„ къ Богомъ дарованной ему державѣ зе-
„ мли Сербстѣй. Мнози бо Царїе силу
„ твориша елико отъ рода его: но сей
„ убо Господинъ мой превзыде всѣхъ. “
До здѣ Данїилъ. Но въ кое лѣто именно
преднаписаннїи случаи совершилися, по-
добнѣ премолчалъ Данїилъ: повѣству-
етъ же точїю, яко въ тая времена вос-
сталъ Шишманъ на Милутина. Мало
вы-

Л. Г. выше реченно есть, яко Шишман той живяше во дни Смилцый Краля Болгарскаго, который начал владѣти около
1296 л. Г. 1296. и правил въ оном до 1299. догадыватися убо лѣть есть, яко и война тая между сими лѣтами водима бысть.

§. 16.

Едва мало упокоився от трудов Милутин, много жесточшаго неприятеля получи, человѣка варвара и язычника Татаров Повелителя Ногу или Ногеа, иже въ Болгарском Кралевствѣ многая замѣшателства и нестроенія причинил и Смилцу съ престола свергл, Осветослава же вмѣсто его поставил. Той убо не могл стерпѣти Милутина въ Кралевствѣ Сербском покоящася, или отмстити хотя гибель своих при Шишманѣ от Милутина бывшую, силную приуготова на него войну. Убоявся же он безчеловѣчнаго нападенія Татарска, примиренія просил у него, которое получил съ таковым уговором, яко да сына своего въ залог отдаст Татарину, еже и сотвори Милутин крайнею на то движимь нуждею: не пощадѣ бо сына за цѣлость отечества дати въ руки невѣрных Язык. Сія есть сила долгія повѣсти Даніиловы о приуготова-

готовленіи Ногоевѣ на Милушина и при- Л.Г.
миреніи ихъ: но негли благохотный чи-
татель самаго его словеса послушати
желаетъ, да тѣмъ извѣстнѣе уразумѣ-
етъ истину. И когда таковую охоту
ощущаю я въ читателѣ, не премину о-
ная здѣ представити. Слыши убо его
повѣствующа.

§. 17.

„И паки ненавидяй добра діаволъ, и-
„ же искони человѣкоубійца бысть, той-
„ же и сему беззаконному и нечестивому
„ Царю Татаровъ глаголему Негою, вло-
„ жи во умъ, и наусти его на сего Хрі-
„ столюбиваго, и на все отечествіе его,
„ и начатъ готовити, яко да воздвиг-
„ нется съ силами пагубныхъ и пога-
„ ныхъ, и идетъ на сего благочестива-
„ го, хотя восхитити достояніе его. Се-
„ му бо Царю погановъ возвѣстили бя-
„ ху, яко первѣе воевавше на державу
„ сего Хрістолюбиваго Краля, якоже вы-
„ ше показахомъ. И сей нечестивый воз-
„ двигсе съ силами Татарскими, иде на
„ сего праведнаго. И яко слыша превы-
„ сокый Краль Урошъ шествіе его, въ
„ той часъ посла слы своя противу ему,
„ съ доброразумными глаголы молебны-
„ ми увѣщати его, яко да возвратится

Л. Г. „ отъ таковаго шествія. Паче проти-
„ ву таковѣй силѣ велицѣй повинуяся,
„ и бояся за отечествіе свое, яко да не
„ озлобитъ его нечестивый. Самъ же
„ моляся ко Господу словеса Псаломска
„ паче иныхъ молитвъ вѣщаше, глаго-
„ ля: Се яко пси обидоша мя Господи, и
„ сонмъ злобивыхъ осѣде мя, и нападо-
„ ша на мя крѣпціи, ты же Господи не
„ удали помощь твою отъ мене, и на
„ заступленіе мое призри, и востани
„ въ срѣтеніе мое и виждь, и возврати
„ злая врагомъ моимъ. Пролей на ня
„ гнѣвъ твой, ярость гнѣва твоего да
„ постигнетъ ихъ, яко ты еси заступ-
„ никъ мой и прибѣжище мое, и о тебѣ
„ оправдаюсе. И прочая таковая со сле-
„ зами ко Господу возсылаше.

§. 18.

„ Сіи же Сли посланніи Господиномъ
„ моимъ противу того Царя поганскаго,
„ обрѣтоша его собравшася съ силою
„ многою въ державѣ Царства своего, и
„ спѣшащася на сего Хрістолюбиваго,
„ и возвѣстиша ему глаголы Господина
„ своего, и помощію Божіею добрѣ увѣ-
„ щаша его и сотвориша возвратитися
„ ему вспять съ силами своими, дондеже
„ приспѣ время нечестиваго его заколе-
„ нія.

„ нія. И паки таковый Царь посла По- Л.Г.
„ клисари своя къ сему Благочестивому,
„ и ссыланіе и мѣста между собою, ве-
„ ликоименитыми своими, и толику ве-
„ лику любовь утвердиша между собою,
„ яко сему превысокому Кралю вдати
„ возлюбленнаго сына своего глаголема-
„ го Стефана, на службу тому съ велико-
„ именитыми Властели Земли Сербскіе.
„ И тому сыну его многа времена пре-
„ проводившу въ дворѣ безбожнаго Царя
„ Татаромъ Ногеа, яко никомуже гла-
„ голати да возвратится паки во оте-
„ чествіе свое. Но Богъ благій, иже
„ о всѣми нами печется, и сего юношу не-
„ вредима возврати къ родителю своему.
„ И по отшествіи сего малу времени ми-
„ нувшу, діаволскимъ наважденіемъ во-
„ ставъ нѣкоторый единъ силноимени-
„ тый тогожде Языка Татарска съ си-
„ лою своею, и пришедъ на сего нечести-
„ ваго Царя Ногеа, хвалившася на дер-
„ жаву сего Благочестиваго, и ту вели-
„ цей рати бившей и кровопролитію ме-
„ жду ими, и умертвивъ и оружіемъ сво-
„ имъ, пріятъ престолъ его. И отъ
„ толѣ начаша сами вражды имѣти ме-
„ жду собою скончавающеся."

Л. Г. §. 19.

Тако Даніилъ пишетъ: обаче Графъ Бранковичь повѣсть сію мало иначе составляетъ, глаголя: яко Татари воздвигше междоусобную брань Ногеа I. удавленіемъ истребиша, и вмѣсто его Ногеа II. поставиша, который посла слы своя къ Кралю Урошу Милутину, вопрощая его, въ мирѣ ли или брани съ нимъ жити имѣетъ. Краль изволивъ паче въ мирѣ прожити время, многократно посылающе слы своя на конецъ заключиша миръ между собою съ таковымъ уговоромъ, да Краль сына своего въ залогъ ему отдасть и нѣкоторыя отъ Бояръ, еже и бысть. Между же тѣмъ Кралевичь имѣвъ нѣкоего себѣ благонаклонна Татарина Султана зовома *Омирзаки*, иже съ своими его людми отсла его до такова мѣста, отъ онуду же лѣть бысть ему безъ вреда возвратитисе ко отцу своему, егоже отецъ пріимъ хвалу Богу воздавъ, радуяся о сынѣ своемъ рекъ: „Се убо яко новорожденъ отъ поган„скихъ рукъ превышняго Бога десницею „сынъ мой избавленъ бысть. Бысть же „по сицевомъ скончаніи всѣхъ зломы„сленныхъ враговъ сего благочестиваго „Краля Уроша, повѣствуетъ паки Да„ніилъ, Богу престолъ Кралевства у„твер-

„ швердившу непоколебимо, и всему оше- Л. Г.
„ чествїю его живущу шихою и безмол-
„ вною жизнїю. Сей Хрїстолюбивый во-
„ схошѣ сошворишии бракЪ возлюбленно-
„ му сыну своему глаголемому Стефану,
„ и поятЪ ему дщерь Царя Болгарскаго
„ рекомаго Смилца, и ошлучи ему до-
„ стойную часть державы своея, землю
„ Зешскую со всѣми градовы ея и обла-
„ стїю, всякою же подобою сана Царска-
„ го почетЪ вдавЪ ему вся, елико на по-
„ требу его, и отпусти его вЪ шакову
„ державу отдѣленную, вЪ коей онЪ дол-
„ гое время пребывалЪ сЪ Властели сво-
„ ими."

§. 20.

Между шѣмЪ временемЪ завелся вЪ рашии сЪ ІмперашоромЪ ГреческимЪ АндронїкомЪ сшаршимЪ, кошорую не могли иначе окончашии, развѣ бракомЪ дщере Імперашорскїя зарученныя Милушину примирилися, и вЪ совершенною любовь пришли. Весь шой случай сЪ Греками Краля сего, и обрученїе сЪ Сvмонїдою Прїнцессою Імперашорскою, обширно описуешЪ ПахїмерЪ вЪ Палеолозѣ, обаче многая повѣсшвуешЪ сшранна и ушесамЪ невняшна, и чесшь Краля сего умаляющая: Мы елико ко извѣщенїю повѣсши сея касает-

Л.Г. саетъся, у того самаго возмемъ, на блевотины же его ниже возможное возраженіе подами. Пишетъ же онъ тако:

1298 „Л. Г. 1298. въ 16. лѣто владѣнія Андроніка, и 5-ое Міхаила Імператора, въ
„ которое и Векъ Псеvдопатріархъ въ
„ темницѣ умре, частыя вѣсти приносимы бываху ко Імператору, яко Краль
„ Сербскій, и приставникъ того Котаница и Торникъ окрестныя имъ страны Греческія плѣняютъ. Въ велицѣмъ
„ недоумѣніи сый Імператоръ, каковымъ
„ бы образомъ смирилъ Варвары сія (тако Грецы вся народы прочія, и самыя
„ Латіны обыкоша называти) ово чрезъ
„ посланники, ово же полки своя подъ
„ предводителствомъ славнаго онаго
„ Главы против Сербина отправилъ:
„ но колико кратъ сразилися, всегда побѣжденъ отступалъ, ибо Сербли явно
„ съ нимъ сразитися не хотѣли, но изъ
„ засѣдовъ, и сокровенныхъ мѣстъ искачуще побивали Греки: четами бо сіи,
„ они же четвероуголнымъ строемъ ходили."

Примѣчаніе. Котаница былъ разбойникъ, по томъ Монахъ, таже избѣжавъ изъ Прусіи 1283. лѣта съ Трібаллами соединился и Греческую Імперію обезпокоивалъ, по томъ съ Кралемъ Сербскимъ плѣнялъ туюжде Імперію, по тогожде Пахімера описанію.

§. 21.

§. 21. Л. Г.

„ Тако Глаба пишетъ ко Імператору,
„ яко сей народъ иначе смирити не мо-
„ жно есть, развѣ мирными договорами
„ съ Кралемъ, и яко состояніе нынѣшнее
„ Греческихъ дѣлъ на Востоцѣ противу
„ Персовъ того требуетъ. Соизволивъ
„ на то Імператоръ, умысли Краля со-
„ юзомъ сродства связати, инако бо не
„ одержитъ вѣры. О сихъ размышляю-
„ щу Імператору, вѣсть пріялъ совер-
„ шенну, яко первая жена Кралева уже
„ умре, посылаетъ ему возвѣстити, яко
„ онъ сестру свою Еѵдокію вдову Іоанна
„ Князя Лазовъ обручити ему желаетъ,
„ аще точію Тертерову дщерь отпу-
„ ститъ. Пріятенъ ему сей слухъ по-
„ казался, наипаче того ради, яко опа-
„ сался брата своего старшаго Стефана
„ (Драгутина), которому право Кралев-
„ ства принадлежало, бѣ бо исключенъ,
„ яко хромъ баше. Терпѣливо сносилъ
„ сей обиду сію, и доволствовался ча-
„ стію нѣкоею земли отеческаго владѣ-
„ нія: но законныя воспитовалъ сины,
„ которымъ все Сербское Кралевство ча-
„ ялъ отдати." Слѣпотствуетъ (яко-
же уже доказанно есть въ житіи Драгу-
тиновѣ) Пахімеръ, аки бы неправилѣ

Милу-

А. Г. Милушинъ на престолѣ сѣдѣлъ, но мы уже видѣхомъ, яко доброволно Драгутинъ уступилъ брату своему меншему престолъ Сербскій, и самъ оставилъ правленіе того, ни отъ кого же исключенъ не бысть, любовно же живилъ съ братомъ своимъ до смерти. Изъ сихъ познавается, яко Пахімеръ не вѣдалъ договора между братіями сими, но якоже у Грековъ слухъ ношашеся о нихъ, тако и написалъ. Слѣпотствуетъ онъ еще же и въ прочихъ, елико внутренностей Краля сего и Кралевства касается, откуду и многая о брацѣхъ его написа безмѣстная. Ненавистенъ онъ былъ яко родителю сего Краля Урошу первому, тако и сыну его сему благочестивому Кралю. Того ради по елику повѣсть его явныхъ трактатовъ Краля со Імператоромъ касается, вѣроятна есть, и пріятія достойна, елико же паки онъ внутренности и тайная совѣсти его описуетъ, есть прямая ложь, изъ ненавистнаго пера его истекшая. Откуду бы бо ему тайная и совѣстію точію расправляемая дѣла Милушинова познана быти могла; уповаю, яко онъ прехвалныхъ дѣлъ его и высокія славы *Милушиновыя* стерпѣти не могій, покусился приписати ему неподобная, да бы тѣми опорочити

чити въ свѣтѣ честное имя пречестна- Г. Л
го мужа. Но якоже блевотины его, тако и возраженіе на оныя мало ниже посмотримъ, нынѣ же возвратимся къ явной повѣсти его.

§. 22.

„Сія Краль Милутинъ прилѣжно раз-
„ суждая, соизволилъ вступити въ су-
„ пружество съ сестрою Імператорскою,
„ отъ неяже бы и правилныя наслѣдни-
„ ки получити моглъ. Бывшу между и-
„ ми договору, Імператоръ поднеслъ дѣ-
„ ло сестрѣ своей Eѵдокіи прося ю, да не
„ бы отказала посягнути за Краля, та-
„ ко нуждѣ гласящей: она обаче нико-
„ имъ начиномъ согласитися на сей
„ бракъ не хотѣла, но со всѣмъ отрек-
„ ла. Посмотри Пахімера во Андроніцѣ
„ Кн. III. Гл. 30. Слышавъ Імператоръ
„ отказаніе сестры своея о бракосочета-
„ ніи съ Кралемъ, умысли въ сродство
„ съ нимъ вступити чрезъ дщерь свою
„ шестолѣтную: надѣяшебося тѣмъ о-
„ бразомъ вся злая отъ Імперіи отвра-
„ тити помощію Сербскою: (крайная бо
„ тогда бѣда отъ Персовъ Імперіи нале-
„ жаше). Предложенну же бывшу Кралю
„ сему уговору, весь возгорѣся, и всего
„ себе отдаваше въ произволеніе Імпера-
„ тора,

А. Г. „ тора, яко, имже хощетЪ образомЪ,
„ онЪ вЂрность свою потвердитЪ ненарушную. СЪ великимЪ удоволствїемЪ
„ паки слышалЪ сїя ІмператорЪ, и абїе
„ славное посолство отправляетЪ ко
„ Кралю, чрезЪ которое дщерь свою единородную отдаваше ему вмЂсто сестры своея. КЪ тому Краль всеусердно прїялЪ обЂщанїе, и присягалЪ, яко
„ вЂчный мирЪ и согласїе со ІмператоромЪ имЂти будетЪ. По тому сЪ обоихЪ странЪ обручителнїи дари даны бяху, и Царская дщи до толЂ называемая *Деспина*, сїесть: дщи владЂющихЪ, по томЪ по имени обручника
„ своего называтися стала *Кралицею*. Оставало еще, яко бы вЪ дЂло произвести отЪ ПосланниковЪ сЪ обоихЪ
„ странЪ учиненную присягу. ТЂмже
„ ІмператорЪ прїуготовлялся ити вЪ
„ Солунскую Митрополїю, идЂже ожидати хотЂлЪ Краля, отЪ котораго имЂлЪ прїяти Котаницу, и дщерь Тертерову, которую вмЂсто жены имЂлЪ,
„ (сїи бяху уговори завЂщанїя отЪ страны Краля) и отдати ему дщерь свою
„ Сумонїду на воспитанїе вЪ КралевскомЪ домЂ до возраста бракосочетателнаго." ПахїмерЪ во АндроникЂ
„ Кн. III. Гл. 31. стр. 155. (Нужду сїю Импера-

ператорову и обрученіе Еvдокіи сестры Л. Г.
своея слѣдующими описуетъ Грегорасъ
въ Кн. VI. стр. 141. Еvдокіи бракосоче-
таніе желалъ Краль Сербскій, яко да
вѣчный миръ съ Римляны сотворитъ:
бѣ бо силенъ, и непрестаяше возмуща-
ти Римскія вещи, поля и веси, ово осво-
ивая, ово опустошая. Вещь сія въ ве-
ликое сумнѣніе приводила Імператора
въ первыхъ, яко дружество и сродство
съ Кралемъ велико почиталъ, таже яко
сестра его обрученія сего отвращалася,
и ниже слова о немъ слышати хотѣла и
прочая.)

§. 25.

„Мѣсяца убо Феvруаріа, еще зимѣ
„сущей велицѣй, предпріемлетъ Імпе-
„раторъ путь къ Солуну, и въ навече-
„ріе задушныя субботы изиде изъ гра-
„да съ фамиліею Царскою и пріиде въ
„Дрипею. Патріархъ же Іоаннъ, иже и
„Косма нареченъ бысть, не соизволяяъ
„быти сему браку, того ради изиде за
„Імператоромъ протосвѣтювати ему
„хотя, представившиже ему намѣряяъ
„слѣдующыя причины: яко за преда-
„телство Тертеровыя дщери, юже Краль
„въ жену имѣлъ, и присягою ей обвя-
„залался по свидѣтелству матере Кра-
„левыя

Л. Г. „ левыя, свою дати намѣряетъ. Вто-
„ ро, яко дщи его шестолѣтна сущи къ
„ сочетанію еще неудобна есть: наипа-
„ че же яко слухомъ носится, аки бы
„ Краль сей весма невоздерженъ былъ, и
„ брата своего старшаго Стефана жену,
„ сваху же свою, подобнѣ же и сестру
„ ея (обѣ бо бяху дщери Унгарскаго Кра-
„ ля) насилствовалъ. Кромѣ же сихъ и
„ третію сестру ихъ Монахиню сущую
„ пришедшую на посѣщеніе сестры Кра-
„ лицы, подобнымъ образомъ обезче-
„ стилъ (сія суть блевотины измышлен-
„ ныя отъ Патріарха, на которыя от-
„ вѣтствованно будетъ низше) Вѣдая
„ Императоръ намѣреніе Патріарха, не
„ хотѣлъ о томъ съ нимъ совѣтоватис-
„ ся, но премолчалъ, и просилъ его, да
„ бы отшелъ въ Сіліврію, и ту бы его
„ ожидалъ, Пахім. во Андроніцѣ Кни.
„ IV. Гл. 1. ст. 161. Пришедъ тамо Импе-
„ раторъ, долго бавитися не хотѣлъ,
„ простився отъ Патріарха въ намѣрен-
„ ный путь пошелъ, и тѣмъ самымъ
„ хотѣлъ слово и намѣреніе Патріархо-
„ во прекратити. Тамже Глав. 2.

§. 24.

„ Изъ Солуна убо посылаетъ къ Кра-
„ лю Сербскому, да бы Кошаницу и дщерь
Тер-

„ Тертерову по обѣщанію послалъ, и Л. Г.
„ пріялъ бы правилную себѣ жену дщерь
„ свою Августу: Тамже Гл. 3. Краль же
„ опасаяся Греческія лести и хитрости,
„ не соизволилъ абіе, но требовалъ отъ
„ Імператора, да бы первѣе съ обоихъ
„ странъ данни были заложницы: на кое
„ согласившуся Імператору, абіе на сре-
„ динѣ рѣки Вардара по обычаю взаим-
„ нымъ заложникомъ отданнымъ су-
„ щымъ, Краль отдаде Імператору Ко-
„ таницу, и дщерь Тертерову, пріятъ
„ же отъ него дщерь его осмолѣтную
„ Царскимъ уборомъ украшенную, и
„ славною сватою приведенную. (Грего-
„ расъ въ Кни. VI. стр. 142. С. сице о
„ сихъ пишетъ: И да во кратцѣ обиму:
„ Краль уговору бывшу со Імператоромъ
„ и добрѣ утвержденну, возвратися въ
„ домъ свой, ведый съ собою Сvмоніду
„ Юнотку, самъ четыредесятолѣтенъ
„ сый, и около пять лѣтъ старшій те-
„ стя своего. И абіе отъ Макаріа Ар-
„ хідскаго Архіепіскопа Церковною цери-
„ моніею почтивъ благословеніе, и ве-
„ ликою получилъ ю честію: Не бо
„ Краль оную, яко жену свою, но яко
„ Царскую дщерь воспріятъ: зане не я-
„ коже обычай бѣ, на кони сѣдя всрѣтилъ
„ ю, и поздравилъ, но увидѣвъ ю, абіе
„ съ

Л. Г. „ съ коня слѣзъ поклонился ей, Імператору достойную честь, и его чаду, хотя и обручницѣ своей, отдаде. Не толь разсуждалъ онъ брака супружество, коль Царскаго лица высочество. Тогда Імператоръ свѣтло вшедша Краля въ Ѳессалонику пріялъ, особенною почтилъ его честію и дарми, и всякую возможную показывалъ ему чрезъ нѣколико дней благосклонность. Велможи Кралевскія Царскими одарилъ дармы, по томъ отпусти его многими пѣнязми одаренна, паче же и военную помощь даде ему, которую бы защищаемь былъ противъ Стефана брата его. Ибо Стефанъ (Драгутинъ,) слышавъ брата своего въ сродство и содружество съ Імператоромъ вступивша, и чрезъ то ему и потомкомъ его ко владѣнію Сербскому путь пресекращающа, собирати вои началъ, еже нападеніе учинити на брата своего Краля: устрашенъ обаче полками Імператорскими Кралю дарованными, престалъ отъ намѣренія своего." Пахім. во Андроніцѣ Кн. IV. Гл. 5. ст. 165. Сія быти видится причина, яко Драгутинъ съ братомъ своимъ Мулутиномъ во омерзѣніе палъ, якоже о томъ упомянуто есть, въ Драгутинѣ въ предидущей гла-

главѢ, но вражда тая вскорѢ искоренена, и паки вЪ любовь первую пришли братія сіи. Л.Г.

ПримѢчаніе. Необычный случай, пишетЪ тойже ПахімерЪ, (Кни. III. Гл. 32. ст. 156.) показался вЪ наименованіи сея Царскія дщере и новыя Кралицы сице :- „Женскаго пола раждающыяся дѢти Імператору по рожденіи абіе умираху: „тако егда четвертая сія дщи родитися имѢла, „нѢкая честная старица совѢтовола Імператору, „да повелитЪ поставити образы святыхЪ двана- „десяти АпостолЪ, и предЪ коемждо образомЪ „свѢщу равныя длины и вѢса, и наченЪ отЪ „перваго зажигати свѢщи, по единой вЪ моленіи „и псалмѢхЪ до совершенія единыя, по томЪ за- „жещи другую, и при коей свѢщи родится отро- „ча, по того святаго имени и нарещи е. По се- „му уставу изслѢдуему дѢлу случися родитися „сей дщери Імператору горящей свѢщи предЪ „святымЪ АпостоломЪ СvмономЪ, по тому и „названна есть Сvмоніда.“ Бысть же сіе л. Г. 1292. ПридаетЪ кЪ симЪ Бранковичь, яко понеже вЪ тая времена между Греціею и ІллvрікомЪ мирЪ учиненЪ бысть, то и Сvмоніда сія Іриною назвася.

§. 25.

Множайшая яко о супругахЪ сего Краля, тако и о сынѢхЪ его иностранніи Історіцы назначаютЪ, яко ФрешотЪ, и МаvроурбінЪ Далматинцы, тако и Дуфресне ФранцузЪ, которымЪ мало выше помянутый ПахімерЪ путь кЪ несносному

Л. Г. му хуленію толь славнаго мужа показалъ. Въ первыхъ о брацѣ его пишетъ Пахімеръ сице: „Краль же аще и тре„тимъ уже бракомъ сочетанъ бѣ обаче „Божїю и Церковному праву сїе несход„ное быти судилося. Имѣлъ бо онъ въ „первомъ брацѣ правилномъ жену, ко„торую кромѣ всякія вины отвергъ, и „еще ей живѣ сущей иную поялъ, дщерь „Іоанна Западныхъ странъ Севастокра„тора: но и сїю невинно отгналъ, прїялъ „же и третїю дщерь Тертерову отъ „Асеневы сестры рожденную, живущей „еще первой супрузѣ его.“ Яко прїятство Пахїмерово къ Сербскимъ Кралемъ пристрастно есть, доволно уже изъ преднаведеныхъ видѣти могохомъ: имже бо образомъ опорочалъ онъ отца его Уроша, яко не соизволилъ съ Міхаиломъ Палеологомъ въ дружбу вступити, и дщерь его за сего Милутина взяти: тако ополчился и на сего добродѣтелнаго мужа, хотя погасити славу его. Аще бы сїе истинно было, да бы онъ подложницы имѣлъ, негли тое можно бы и изъ нашихъ Писателей поне догадыванїемъ постигнути: они обаче о таковыхъ языческихъ дѣйствїяхъ ни слова неупоминаютъ, наипаче же Данїилъ, которому и тайная совѣсти свѣдома бяху.

Ху-

Хулы таковыя несходныя суть съ благо- Л.Г.
честивымъ и добродѣтелнымъ житіемъ
Милутиновымъ, якоже и самъ Фретотъ
хвалитъ его пишущъ, яко онъ былъ кро-
токъ духомъ и благонравенъ, съ Кра-
левствомъ вкупѣ и тітло отъ народа
получилъ *благоговѣйнаго.* „И яко Урошъ
„ Милутинъ истинно баше благого-
„ вѣйнъ, доволно примѣтити можно есть
„ изъ того, яко онъ 48. Монастырей въ
„ разныхъ своея державы частехъ по-
„ строилъ, и многія богатыя милосты-
„ ни и дары, и великая сокровища свя-
„ тымъ мѣстамъ якоже внутрь тако и
„ внѣ Государства своего даровалъ." О
чемъ увидимъ низше. Къ тому изобли-
чается ложь сія и отъ несогласія тѣхъ
самыхъ Історіковъ иностранныхъ: Ор-
біінъ бо, по свидѣтелству Дуфреснову,
сія четыри жены не сему Кралю, но сыну
его восписуетъ: Явѣ убо есть, яко про-
чїи, и самъ Пахїмеръ неправедно угры-
заютъ славу его и святому мужу толи-
кое безчестїе прилѣпляютъ. О сынѣ па-
ки его на своемъ мѣстѣ увидимъ, яко и
онъ сихъ четырехъ женъ не имѣлъ, при
томъ же Пахїмеръ съ единомысленницы
своими сего Краля, никога же сына его об-
виняютъ. Аще убо по словеса Орбїнову
сей Государь не имѣлъ тѣхъ подлож-

 ницъ,

А. Г. ницъ, но сынъ его, по Пахїмерову паки мнѣнїю имѣлъ оныя сынъ его, но сей, всячески слѣдуетъ, яко ни сей, ни оный таковымъ порокомъ оскверненни не бяху. (Придадимъ подобнаго Пахїмеру хулника Грегораса, который разногласно соплетаетъ хулы, почему явѣ видѣти есть, яко оба въ дѣлѣ семъ солгали, и уподобилися Старцемъ осудившымъ праведную Сусанну. Пишетъ онъ въ Кни. VI. стр. 141. D. Четвертый былъ отъ Краля просимый бракъ у Імператора: зане первую супругу Влахїйскаго Князя дщерь имѣлъ, которую по маломъ времени по обрученїи отслалъ во отечество ея. Второе, жены брата своего сестру (свасть) взялъ, снявъ прежде съ нея Монашеское одѣянїе. По томъ таковому браку долго противлшейся Трїбалской Церкви, по долгомъ времени и тую жде отринулъ, и Болгарскаго Князя Свято-слава сестру обручилъ числомъ третїю, и ни отъ единыя дѣти не получилъ. Обаче когда и къ сей охладнѣла любовь, свѣтлѣйшаго сродства искалъ: отказавшей бо Еvдокїи бракъ, и тому о требованїи своемъ крѣпко настоящу, не малое гроженїе придавалъ, принужденъ убо Імператоръ о Сvмонїдѣ дщери своей пятое лѣто возраста проводящей возвѣщаетъ,

щаетЪ, и прочая. Егда обоихЪ сихЪ Писателей повѣсти снесетЪ читатель прилѣжно, великое между ими разногласїе увидитЪ. На примѣрЪ: ПахїмерЪ сказуетЪ, яко АндронїкЪ искїй своея ползы поднеслЪ бракЪ сЪ Сvмонїдою Милутину, ГрегорасЪ же напротивЪ говоритЪ яко МилутинЪ насилно то отЪ Імператора требовалЪ, онЪ пишетЪ Сvмонїду осмолѣтну, сей же пятое лѣто провождающую. Оный повѣствуетЪ, яко насилствовалЪ свасть свою Монахиню, сей же вопреки, яко обручился сЪ нею. Кто уже не видитЪ, яко ложна суть вЪ сей матерїи описанїя ихЪ. И откуду бы ГрегорасЪ знати моглЪ, внутрЪ Кралевства и дому Милутинова дѣемая, когда ни имене его невѣдалЪ, но нарицателное и достоинства имя сїе Краль, собственное быти описуетЪ. Краль, рече Сербїи *КралихЪ* обручитися сЪ Еvдокїею желалЪ. Прочая самЪ читатель легко возразити можетЪ. Л. Г.

§. 26.

ПридаетЪ еще ПахїмерЪ на обезчещенїе сего Хрїстолюбиваго, аки бы онЪ насилствовалЪ снаху свою и двѣ сестрѣ *ея* : но самЪ онЪ не могїй доказати извѣстно, ко общему слуху прибѣгаетЪ

Л. Г. говоря: слухомЪ носится, аки бы Краль сей весма невоздерженЪ былЪ и прочая. Таковыя хулы измыслилЪ ПатрїархЪ оный, хотя уничтожити бракЪ Милутини сЪ Симонїдою отЪ Імператора производимый. Аще бы убо сїе истинно было, не далЪ бы ІмператорЪ единородныя дщере своея за толь безчестнаго мужа, откуду и послѣдовало есть, яко и не хотѣлЪ его послушати ІмператорЪ толь безсовѣстно плетущаго хулы. И како бы можно было сему случитися, да бы МилутинЪ обезчестилЪ брата своего, снаху же и сестры ея, когда онЪ пребывалЪ вЪ Серблїи, братЪ же его со женою своею вЪ Сремѣ, кЪ коимЪ оныя двѣ сестрѣ вЪ Сремѣ на посѣщенїе прихождаху. Можно же рещи, яко и не видѣлся сЪ ними МилутинЪ, колмиже бы паче насилствовалЪ ихЪ: И когда сїя безсовѣстная дѣйствїя Гречину тому Патрїарху вѣдома бяху, то всячески и брату его Драгутину Кралю не несвѣдома бяху, яко вЪ домѣ его случившаяся, и вѣдавЪ невозможно бы было, да бы онЪ сЪ братомЪ своимЪ мирно живилЪ, колми же паче любовно: како же паки они благопрїятно жили между собою, довольно показанно есть изЪ достовѣрнаго Історїка Данїила вЪ житїи Драгутиновѣ. Что злобное и завистное

перо

перо не можетЪ наплести! обаче добродѢ- Л. Г.
тели Милутиновы толь свѢтлы и ясны суть, и благоговѢніе свѢту познано, яко хулы тыя при ихЪ, яко воскЪ при огнѢ растаеваютЪ и исчезаютЪ.

§. 27.

Недоволствуются ФрешотЪ и Дуфресне преднаведенными хулами, но еще и безчеловѢчное нѢчто придаютЪ ему, еже стыдно есть и написати. ПринужденЪ обаче есмь точная исписати Фрешотова словеса, яко да тѢмЪ лучше изобличится ложь его: „ПишетЪ же онЪ
„ вЪ числѢ 51. яко МилутинЪ появЪ Сv-
„ моніду Прінцессу, малолѢтствія ради
„ кЪ совокупленію еще негодную, не
„ моглЪ стерпѢти, насилствовалЪ ю,
„ и тѢмЪ самымЪ ложесна ея повредилЪ,
„ безплодну учинилЪ, мало же и живота
„ не лишилЪ. " (И вЪ сихЪ Греческій АукторЪ ГрегорасЪ поводЪ подалЪ прочимЪ ПисателемЪ, еже толь хулная написати, почто его самаго словеса приводитЪ здѢ помянутый ФрешотЪ, которая суть такова: „ *КралесЪ*, сице онЪ
„ вездѢ Милутина именуетЪ, више че-
„ тыредесять лѢтЪ имый со осмолѢтною
„ дѢвицею смѢсився, ложесна ея повре-
„ дилЪ, яко не мощи ей имѢти никакова

по-

Л. Г „ порода." Кни. VII. ст. 169. D.) Что речемъ на сія; въ правду сказати бы подобало, яко ложь есть и клевета, и далше не отвѣщати ни чего: но да еще покажется свѣтлѣе невинность Милутинова, и безстудіе Фретотово, самъ Пахімеръ ненавистникъ Милутиновъ, аще бы сіе истинно было, не пропустилъ бы назначити, якоже и прочая не пропущаетъ: онъ же паче противная пишетъ, якоже выше видѣхомъ, яко Милутинъ Сумоніду, не якоже жену свою, но яко Царскую дщерь воспріятъ. И паки: не толь разсуждалъ онъ брака супружество, коль Царскаго лица высочество. Явѣ яко Краль сей дщерь Цареву не толико за супружество пріималъ, елико за утвержденіе мира, любве, и сродства съ домомъ Імператорскимъ, откуду бы обоимъ странамъ противъ общихъ непріятелей вспоможеніе быти могло, якоже и послѣдовало есть по томъ. Да бы она повреждена сущи неплодна содѣлана была, есть подобная первымъ ложь; имѣлъ бо Милутинъ отъ брака сего сына Константіна, который по смерти его съ Стефаномъ отъ перваго брака сыномъ Милутиновымъ за пріятіе Кралевства великое несогласіе имѣлъ. Возноситъ сіе обрученіе Сумоніды съ Милутиномъ

Л. Г.
тиномЪ Дуересне на л. Г. 1303. мало же 1303
выше показанно есть изЪ Пахімера, яко
она родилася вЪ л. Г. 1292. откуду поз- 1292
навается лѣто возраста ея быти 16. и
по тому удобное кЪ сочетанію. Истина
есть, яко она обрученна и отданна бысть
Милутину отмолѣтна сущи, но по уговору со ІмператоромЪ пребывала вЪ дому Милутиновѣ до помянутыхЪ лѣтЪ возраста. Прочая, яже сплетаютЪ худная на сего Государя помянутіи Історіцы, таковыяжде суть истины, и достовѣрія, якоже и сія, о коихЪ не преминемЪ индѣ воспомянути: нынѣ же возвратимся кЪ прочимЪ славнымЪ дѣламЪ сего Краля.

§. 28.

МилутинЪ убо всѣхЪ гору описанныхЪ пороковЪ чуждь, воистинну Богу и людемЪ милЪ бысть, якоже повѣствуетЪ ДаніилЪ Преосвященный, глаголя: „ КЪ Богу смиренЪ, и кЪ человѣкомЪ угоденЪ, и кЪ нищымЪ простертыя его безчисленно милостыни, не токмо вЪ БогомЪ дарованной державѣ отечествія си, но и по всей великой Романіи, и вЪ самомЪ великомЪ новомЪ Римѣ Константінополи Церкви созда, якоже послѣжде увидимЪ. Тако убо хождаше, и тако творяше вЪ лѣтѣхЪ

„ мно-

Л. Г. „ мнозѣхъ, яко бысть прославися имени его, и проявлену быти по всѣхъ окрестныхъ Восточныхъ и Западныхъ: Стефанъ Урошъ превысокій, и крѣпкій самодержавный и милостивый Краль Сербскій. За премногія же его милостыни къ нищымъ невозможно бысть хранити подъ спудомъ свѣтила. Убозіи бо нищіи течаху къ немъ не токмо ближніи во отечествіи его, но и отъ заморскихъ странъ и островов, и отъ святаго и славнаго града Іерусалима. Сей съ тихостію пріемля и милуя ихъ, и той градъ святый Іерусалимъ не малыхъ милостынь исполнивъ вдавъ злато и сребро безчисленно. И святую и Богомъ хранимую гору Афонскую исполнивъ многихъ милостинь, и святыя создавъ украси и просвѣти." О вящщихъ же его милостыняхъ нарочно низше посмотримъ у тогожде Даніила.

§. 29.

Между тѣмъ временемъ, якоже свидѣтелствуетъ Пахімеръ восточная Імперія нещадно озлобляема была отъ безбожныхъ Персовъ, еже главнѣйша причина бысть, яко Андронікъ Імператоръ восхотѣлъ съ Милутиномъ въ дружбу

и

и союзъ пріятелства чрезъ обрученіе дщере своея вступити, да бы его помощію прогнати ихъ возмоглъ отъ предѣлъ своихъ. „Весма изрядно пишетъ „ о сихъ Преосвященный Історіографъ, „ котораго словеса лѣть будетъ послушати. Вооружитася, рече, безбожніи „ Перси и Агаряне на родъ Хрістіанскій, „ и воздвигшесе отъ земли своея множество „ ихъ много, и внидоша въ великую „ Романію, и губяще Хрістіаны, яко „ волцы не щадяще стада Хрістова, „ и до самаго великаго града Константінополя „ касающеся и хвалящеся, яко „ ни единому Царству постояти ихъ „ крѣпости, и стояша въ великой Романіи „ до 20. лѣтъ.“ И Богъ вѣсть, были бы и самъ Царьградъ въ Греческихъ рукахъ осталъ, аще бы Милушинъ помощь не подалъ на освобожденіе того. Весь той случай премолчающу Пахімеру, описуетъ тойже Даніилъ на помянутомъ мѣстѣ пространно, именно же сице: „Сей благочестивый Краль „ Стефанъ Урошъ яко Царь воистинну „ Царей, всѣхъ пріемля, призва нѣкую „ часть отъ тѣхъ безбожныхъ Персянъ „ въ богодарованную си державу на похвалу „ и на честь, и на зависть своему „ величеству отъ околныхъ Царей.“ Л. Г.

При-

Л. Г. Прикровенную сїю Данїилову повѣсть, слѣдующими изясняетъ Грегорасъ въ К. VII. стр. 177. D. Турцы, говоритъ онъ, повнегда отъ Кателанъ отступили, на двѣ частѣ раздѣлилися, едини Халелу, а друзи Мелеву послѣдовали. Мелекъ со своими въ первыхъ крестился, потомъ обаче многїя отъ Імператора военныя прїимъ платы, не токмо вѣрность обѣщанную ему нарушилъ, законъ и уставы отвергл ъ, но къ непрїятелемъ Римскимъ прейтелъ: и въ конецъ ни во что вмѣнивъ дружбу Римлянъ, къ Кралю Сербскому Князю, отъ негоже и позываемь былъ, преселитися восхотѣлъ паче, нежели къ Римляномъ приставати. Того ради 1000. конницы его и 500 пѣхоты Кралю по приказу кони своя, и оружїя предали, и приватно жизнь проводили, ниже имѣти имъ оружїя развѣ во время рати, и то когда и коликимъ повелѣно будетъ, за Трїваллскими полками послѣдовати. „И пришедшымъ имъ „ въ землю Сербскую и видѣвшымъ славу „ и величество и богатство сему Блаженному отъ Бога данное, зависти и лести исполнишася, начеше мыслити на „ всечестную его главу поучающеся „ тщетнымъ. И погибели своей до конца исполнишася съ острымъ своимъ оружїемъ,

„ оружїемЪ, на неже надѣяхуся, наехав- Л.Г.
„ ше на Блаженнаго сего, ровЪ изрыта
„ погибели своея. ОнЪ же провидѣвЪ Бо-
„ жїю помощь о себѣ и сохраненїе, абїе
„ поучивЪ своего отечества всечестныя
„ Властели и не малаго своего сродства,
„ ополчися на тыя безбожныя Персы, сЪ
„ своимЪ си храненїемЪ и одолѣвЪ побѣ-
„ ди, и оружїя ихЪ внидоша вЪ сердца
„ ихЪ, и луцы ихЪ сокрушишася, и ни
„ памяти безбожнаго ихЪ гнѣва бысть.
„ ОвѣхЪ смерти предаде, другихЪ вЪ
„ заточенїе осуди, а прочихЪ ихЪ не ма-
„ ло вЪ робство Сербской земли вдаде.

§. 30.

Ободривсл АндронїкЪ ІмператорЪ сею побѣдою отЪ Милутина надЪ Персами одержанною, просилЪ помощи у Краля, да бы сЪ полками своими оставшее ихЪ число вЪ Романїи прогналЪ, и освободилЪ Імперїю его отЪ тиранства ихЪ. ВЪ томЪ намеренїи и прошенїи успѣлЪ ІмператорЪ и получилЪ отЪ Краля помощь, и очистилЪ отЪ поганства того державу свою. ПредставляетЪ подобнѣ ДанїилЪ яко прошенїе Імператорово, тако и помощь ему отЪ Краля данную, слѣдующими словесы: „СлышавЪ же Царь „ самодержавный Великїя Романїи Андро-
„ нїкЪ

Л. Г. „ нікъ Палеологъ сіе великое и славное
„ чудо, и помощь Божїю сему Блаженно-
„ му, еже ему пособствова Владыка Хрї-
„ стосъ, и немалы молбы, и моленїя по-
„ сла къ сему великому и прекрѣпкому
„ Кралю Стефану Урошу глаголя: Лю-
„ бовный сыне державнаго ми Царства,
„ слышахъ велику помощь отъ Владыки
„ Хрїста превысокому ти Кралевству на
„ поганныя и вся Язычники. Но и паки
„ убѣди высочество ти и богодарованну-
„ ю державу ти на оставшую часть по-
„ ганныхъ сихъ, и освети Хрїстїанство
„ отъ насилїя поганныхъ сихъ. Онъ же
„ яко мудръ и худогъ мужъ поваждая я-
„ стребы на бѣжащые; Они же яко поко-
„ ривїи сынове слушающе своего чедолю-
„ биваго отца и Господина, и въ ту Ро-
„ манїю идоша, и сего Блаженнаго чести
„ хотяще, и тамо хотѣнїе свое улучи-
„ ша о поганныхъ оныхъ, яко ни души
„ отъ нихъ избыти въ свободу, и гра-
„ ды ихъ до основанїя искорениша, а не-
„ праведное ихъ много собранное богат-
„ ство себѣ восхитиша, яко дивитися и
„ Заморскимъ Царемъ и странамъ, о по-
„ мощи и славѣ Божїей сему Блаженно-
„ му, яко яви его врагомъ страшна, и
„ всѣмъ дивна.

§. 51.

§. 31. Л.Г.

Толико въ тое время оскудѣли бяху силы Греческія, яко и малыя останки Персовъ тѣхъ недоволни бяху укротити, откуду паки познаваемъ, яко принудило Андроніка союзомъ сродства обвязати себѣ Сербскаго Краля Милутина. Пишетъ бо Андронікъ Милушину жалуяся о напаствованіи оставшихъ Персовъ, и второе отъ него проситъ помощи, еже бы и останки тыя потщался искоренити. Неблагодаренъ убо гордостію надменый Пахімеръ, вмѣсто благодарности, хулу на добраго сего Государя плететъ непристойно. Да изволитъ во извѣщеніе сихъ читатель послушати Священнаго Писателя Даніила просто повѣствующа. „Не по мнозѣ, „ глаголетъ онъ, времени блага и бого„ угодна мысль паки взыде на сердце се„ му святому и Вселенскому Царю Ан„ дронїку. Видѣ бо, яко малъ оста„ нокъ оныя предреченныя треклятыя „ Ереси, яже реку Перси поганіе, велику „ злобу и пакость творятъ державѣ е„ го, посла къ сему превысокому Кралю „ Урошу глаголя ему: Сладкій и любов„ ный, паче же и всеусердный сыне дер„ жавнаго ми Богомъ Царства, дер-

„ жухъ

Л.Г.

„ знухъ о семъ Хрістолюбивому ти Кра-
„ левству воспомянути. Оныи зломы-
„ сленніи Перси побѣжденни тобою въ
„ Богомъ дарованной ти державѣ, и въ
„ иныхъ странахъ, елико скончавашася
„ отъ лица крѣпости твоея, еще нѣко-
„ торая ихъ отрасль оставши зѣло ве-
„ лики туги творятъ державѣ Царствія
„ ми. И много пропивштесе не возмого-
„ хомъ одолѣти имъ. Да аще время воз-
„ мутъ, то велика злоба ихъ явится
„ до самыя главы моея: Но вѣдый, яко
„ помощію и пособствомъ любителя
„ твоего Хріста крѣпокъ еси силою тво-
„ ею погубити память ихъ отъ земли.
„ Молю убо и убѣждаю благочестиво и
„ Хрістолюбиво Кралевство ти, пони-
„ щися убо яко да вскорѣ гнѣвомъ яро-
„ сти твоея смятеши я, и великое же
„ ихъ и суемудренно понешеніе отимеши
„ отъ насъ.“ Упоминаетъ нѣчто о сей помощи и Грегорасъ въ Книзѣ VII. на странѣ 184. егоже словеса лучшаго ради извѣщенія и вѣроятія судися здѣ представити. „Въ сія времена Варвари воз-
„ гордѣвшеся всю почти Өракію опусто-
„ шаютъ, и злѣ сокрушаютъ, яко не
„ смѣти Римляномъ за два года изъ
„ стѣнъ на жатву и сѣятву изыти. Ко-

„ торая

„ торая вещь Імператором̀ великую пе- Л. Г.
„ чаль принесла: зане о помощи Рим-
„ скихъ полковъ конечно отчаялися бы-
„ ша. . . . О семъ единомъ тщалися, я-
„ ко откуду нибуди наемное воинство со-
„ берутъ, въ чемъ паки не малое закос-
„ неніе было, когда множество иждиве-
„ ній разсуждали, Царской казны аще
„ когда, тогда наипаче истощеннѣй
„ бывши. Когда обаче нужда покоя не
„ допущала, отъ зятя своего Краля
„ Князя Сербскаго помощи просилъ, и
„ прочая.

§. 32.

Искренно же вѣрный и благоговѣйный, вкупѣ же и сердоболный Урошъ Краль на освобожденіе Імперіи и Хрістіанства ни труда своего, ни крове воевъ своихъ не пощадѣлъ, немедленно пріуготовавъ воинство Сербское подъ предводителствомъ Фелдмаршалла *Новаха Бостреха* отправи е въ помощь Андроніку, который возврадовався о помощи ихъ, добрѣ учредилъ Военачалники, и преправилъ ихъ на корабляхъ своихъ чрезъ черное море во Анатолію, идѣже они съ Персами многократно и доблественнѣ сражалися, и на конецъ побѣдивше ихъ со славою возвратилися ко Кра-

лю

Л. Г. лю, всю Грецію отъ ига Персскаго избавлше. Долгою повѣстію рать тую Андроникову съ Халеломъ и полками его описуетъ Грегорасъ, идѣже и о Сербскихъ воспомогателныхъ полцѣхъ сице свидѣтелствуетъ въ Книзѣ VII. на стр. 187. D. „ Въ таковомъ состояніи дѣлъ и „ Тріоалловъ помощь приспѣ избранныхъ конниковъ 2000. " Прочее сіи Сербскіи полцы съ прочими Імператорскими наемными, отъ Латінъ изъ Галаташы полками Турковъ побили. А еже Даніилъ пишетъ, яко Серби моремъ шествоваху, о томъ Грегорасъ ничего не упоминаетъ. Краткій чертежъ войны сея на останки Персовъ въ Греціи тойже Даніилъ бостоятелно описуетъ сице: „ Сія глаголы (прошенія Імператорова) слышавъ сей превысокій Краль отъ тестя своего Царя Грековъ, и за толику безмѣрну любовь, юже имѣста между собою, незакоснѣ ни мало, но въ той часъ повелѣ собраннымъ быти воемъ всѣмъ, еже державы его. И тому бывшу, избравъ великоименитіе Властели своя елицы сердолюбезни ему, и укрѣпивъ сердца ихъ, и честію многою почте, и вся вдавъ елико на потребу имъ, пусти ихъ съ силою своею ити

„ тощ-

„ тощно на тыя поганныя Перси, и А. Г.
„ давъ вмѣсто себе великаго Воеводу
„ имъ Новака рекомаго Гребостreка.
„ Пришедшымъ имъ въ державу Цар-
„ ства Греческаго до града глаголемаго
„ Ираклїи, и ту оставлше вои своя, и
„ прїидоша ко святоименитому Царю
„ Кvръ Андронїку. Тойже слышавъ при-
„ шествїе ихъ въ помощь ему, зѣло воз-
„ радовавсе, и великое веселїе сотворъ
„ о пришествїи ихъ, и любезно учредивъ
„ отпусти ихъ съ миромъ. И тако влѣз-
„ ше въ дрова плаваху чрезъ черное мо-
„ ре, и помощїю Божїею окормляеми не-
„ вредимо прешедше такову пучину, из-
„ лѣзше изъ мора внидоша въ самую ту
„ Анатолїю въ державу безбожныхъ. И
„ велицѣй рати бывшей между ими, не
„ единою или дважды пособствїемъ бла-
„ гаго Бога добрѣ возмогше побѣдиша,
„ и ссѣкающе плоти ихъ нечестивые яко
„ траву полскую. Все же богатство ихъ
„ и славу восхитиша отъ многихъ вре-
„ менъ собранну ими, грады же ихъ и
„ жилища до основанїя сокрушиша, съ
„ великою славою возвратишася въ дер-
„ жаву свою. И слышавъ великїй Царь
„ Грекомъ Кvръ Андронївъ таковую на
„ враги побѣду ихъ, посла срѣще ихъ
„ съ великою честїю. И пришедшымъ

Л. Г. „ имЪ кЪ Царю велику радость сотвори
„ о пришествіи ихЪ, любезно повеселив-
„ се сЪ ними, и дары многими почтивЪ
„ отпусти ихЪ. Дошедшымъ же имЪ
„ кЪ Превысокому Господину своему
„ Кралю возвѣстиша ему о всѣхЪ по-
„ дробну: онЪ же должную имЪ честь
„ отдавЪ и Богу благодареніе принесЪ,
„ отпусти ихЪ вЪ домы своя. До здѣ
„ ДаніилЪ. Видится изЪ всѣхЪ окрест-
„ ностей яко войну сію сЪ Персами от-
1303. „ правлялЪ МилутинЪ около л. Г. 1303.
„ или слѣдующаго: зане мало по томЪ
„ воевалЪ паки на Рагузины.

§. 33.

На Рагузины, говорю, отправился МилутинЪ сЪ воинствомЪ, и обсѣлЪ престолный градЪ ихЪ, обаче ходатайствомЪ тестя своего Андроніка примирился сЪ ними. Причину распри тоя описуетЪ Дуфресне изЪ Орбіна, яко МилутинЪ взыскивалЪ отЪ нихЪ островЪ во АдріатическомЪ морѣ зовомый *Лагусту*, который кЪ Сербской державѣ принадлежалЪ: Рагузини напротивЪ доказывали право свое на островѣ семЪ, яко еще отЪ Немани Храпаваго Краля они получили оный. Не могуще же согласитися, оружіемЪ распрю окончати вознамѣрили.

На

На каковыми по томъ уговоры устроилъ- Л. Г.
ся между ими миръ, вкупѣ же и войну
тую кратко изображаетъ Історікъ нашъ
часто помянутый Даніилъ сице: „По
„ томъ нѣкихъ ради раскаловъ восхотѣ
„ на Дубровничане ратію наступити:
„ обаче ходатаиствомъ Андроніка стар-
„ шаго тестя его миръ съ ними возоб-
„ нови съ договоромъ, да не всяко лѣ-
„ то Дубровничане ему дань платятъ.“
Явѣ убо есть, яко островъ той осталъ
въ рукахъ Рагузинцевъ, за который о-
ни платити Милутину нѣкую суму со-
изволили. „За тѣмъ, повѣствующу, Да-
„ ніилу, въ Солунѣ съ тестомъ своимъ
„ Андроніком миръ вѣчный, и благопо-
„ лезныя совѣты составиша. Равнѣ же
„ и съ Болгарскимъ Кралемъ въ Терно-
„ вѣ границъ ради и иныхъ Кралевскихъ
„ потребъ согласився, миръ вѣчный обо-
„ имъ Кралевствамъ учини.“ Мавроур-
біинъ паки угождая Рагузином своимъ
инако описуетъ случай сей, а именно,
яко Милутинъ не своему наклоненію
естественному, но по наговору нѣкото-
рыхъ своихъ Міністровъ воздвиглъ вой-
ну противу ихъ. Первое еще и второе
сраженіе щастливо не бяше Рагужаномъ,
въ третіемъ обаче прогнали войску Кра-
левску. О примиреніи же сходно съ Да-

Л. Г. ніклемъ пишетъ не упоминая уговоры мира. При сихъ примѣчати подобаетъ, яко вездѣ Мавроурбінъ похваляя свою Рагузу и Республіку пристрастенъ есть, и отъ должности Історіка правдиваго отступаетъ: того для и отвѣтствовати ему не нуждно есть. Какова сила бяше Милушинова въ тое время, доволно доселѣ описанно есть, Перси и прочіи побѣжденніи отъ него молчаще, отвѣтствуютъ Рагузинцу сему пристрастному.

§. 34.

Со всѣхъ странъ огражденъ миромъ Милушинъ, въ спокойствѣ проводилъ житіе свое, отъ богатствъ своихъ Богомъ ему дарованныхъ началъ здати Церкви и Монастыри множайшыя, всякою красотою и потребами уподобляя ихъ. Счисляетъ храмовъ таковыхъ Френтотъ 48. о чемъ и Дуфресне упоминаетъ въ житіи его: кіи же бяху сіи именно не назначаютъ. Недостатокъ твой Преосвященный Даніилъ дополняетъ, и главнѣйшыя Церквей тѣхъ описуетъ слѣдующи словесы: „Сей Хрістолюбивый сего „святаго и Богомъ воздвиженнаго мѣ„ста глаголемаго Хіландара Церковь „Бо-

„ Божественную, яже бѣ перваго зда- Л. Г.
„ нія, отъ основанія разоривъ, и болщу
„ создавъ, и украсивъ всякими различ-
„ ными добротами, нещадие злато много
„ дая, и вмѣстѣ томъ постави многи па-
„ латы Царскія, и келіи изрядныя въ
„ пребываніе ту сущихъ Чернецъ, и уро-
„ ки законные устави имъ, еже на пищу
„ всякимъ довелствомъ, елико на оде-
„ жду имъ. Около же Монастыря того
„ святаго созда градъ съ великую твер-
„ дынею, за надлежащія ради напасти
„ разбойниковъ, и воздвиже пірги вели-
„ кіе. Добрый и благій пастырь милуя
„ стадо свое сущее въ мѣстѣ томъ свя-
„ тѣмъ, и снабдѣ е; яко да не прикос-
„ нется ихъ звѣрь лютый, и да не рас-
„ хититъ чужій труда его. Къ сему же
„ святому и Божественному мѣсту реко-
„ мому Хіленбарь, многа села и Метохи
„ всякаго именованнаго богатства ис-
„ полни, елико рещи довольно. Сія вся
„ прикупивъ отъ державы Царя Грече-
„ скаго, много множество безчисленно
„ злата за сія вдавъ, и приложи въ мѣ-
„ сту тому святому. Множа бо умно-
„ жи безчисленныя своя добродѣтели,
„ не токмо бо елико въ мѣсто то свя-
„ тое, еже реку домъ пресвятыя глаго-
„ лемый Хіландарь: но все Монастырю
„ свя-

А. Г. „ святыя горы, и по всему братству ко-
„ егождо Монастыря всякЪ доволь даваше. И всѢмЪ по верщепамЪ скитающымся ЧернцемЪ подвижникомЪ, нещадно всяко требованіе возсылаше. И ту же на брегу у мѢста глаголемаго *Хрусіа* воздвиже піргЪ великЪ, и верху его постави Церковь во имя вознесенія Господня, и около созда градЪ, и постави палаты многіе, и ту уставЪ весь Церковный утвердивЪ, и всякЪ доволь, всѢмЪ хотящымЪ жити у мѢста того, подавЪ. Сей же піргЪ есть близЪ мѢста, идѢже былЪ градЪ во дни первыя глаголемый *Самарія*. "

Примѣчаніе: КромѢ несумнѢннаго сего *Даніилова* свидѢтелства доказуются щедроты его, кЪ Монастыру сему изЪ Граммати тому же Монастырю данныя., именно же даровалЪ Краль сей Хіλендару Монастырю многая села Метохи и віногради и подобная, и потвердивЪ прежднія отЪ ПраотцевЪ его тому же Монастырю данная: Села оная бяху слѢдующая: ЂурЂевичь, Петровичь, Крушево, Кина, РупчепотокЪ, ДрастникЪ, ГребникЪ, КовенЪ, ДолацЪ, ТоргЪ, КнинацЪ, Петрачіе, Оборванники, БЂличищи, и ВиЋяне, у тЂхЪ же селЂхЪ два віноградa, единЪ у Крушеву, другій же у Пеи Щупель у ПеЋи Архіепіскупове: ЗаканЪ на Бистрици, и на немЪ УлянникЪ со Уляри. . . . А у Призрену села: Непробиште, Самодраже, Момуша, обѢ хотчи долня и горня, и половина Добро-

Добродолѣніи, а друга половина святыя Богородицы Студеничкія. Уляникъ у Трновци ниже долине Хоще. У Моравицахъ Брезова и со заселіами. У Лозоницу Морави віноградъ. У Зети, Половина, Каменнице съ людми, а именно Домушики. У Плави село Лосугѣ и со заселіами. Хрела къ тому Правовѣрный Протосевастъ и Властелинъ создалъ Церковь у Щипу храмъ Архістратига, кою придалъ Краль Хилендару съ 50 подданными за споменъ свой и Хрелинъ. Приложилъ съ тими и Селишта Брестъ, и Витче, и Дренокъ со всѣми людми. Къ тому и село Лоянъ, съ Церковію со всѣми меѣами и Правинами, Віноградами, Нивіемъ, Ливадіемъ, и Воденичіемъ и со заселми. Какрино, и Запложане, и Кобилія глава, и Доброшовци, и Градище, да есть метохъ святыя Богородицы Хіленцарскіе, и селище Волчій лугъ у Струмическомъ полю со всѣми правинами и областію, и многая иная мѣста. Даровалъ же сію Граммату съ соизволеніемъ Архіепіскопа Еустаѳія II. и всѣхъ Епіскоповъ, и утвердивъ страшными проклинанми съ подписомъ своеручнымъ тако: Стефанъ во Хріста Бога благовѣрный Краль и самодержацъ всѣхъ Сербскихъ и Поморскихъ земель. Л. Г.

И сіе пишется тамо: Создалъ себѣ келію въ Хіленцарѣ на мору, и назвалъ Піргомъ. Коширицы или уляриикъ за то приложилъ Монастырю, да будетъ свѣща Спасу. И власть полную даровалъ Церковнымъ властемъ Монастырскимъ надъ всѣми означенными людми.

§. 35.

Л.Г. §. 35.

Коль же был сей Краль к болным соболѣзнителен, и к храмов Божіих строенія благохотен, познаем из того. яко он и внѣ своего Государства многое на оная иждил богатство, по свидѣтелству тогоже Даніила. „В „ самом, пишет он, градѣ Константінополи, и тамо у мѣста рекомаго „ *Продрома* созда Церковь Божественную „ подаяніем безчисленнаго злата его, „ сотвори палаты многіе, дивные и пре- „ красные, и поставив Ксенодохіи (гла- „ големо Болнице) и ту сотвори множе- „ ство много одров на покой болящим, мегкіе постели возложив вер- „ ху их. И ту аще кто которою немо- „ щію одержимь, не имый ни коя наде- „ жды, повелѣ всякому к таковому у- „ готованію одра ити. Многа села из- „ бранна такожде прикупив от обла- „ сти Грчкіе и ту приложи, от нихже „ дани давати таковому мѣсту. И мно- „ гіе врачи худогіе изобрѣт даде им „ злато много, и елико на потребу им, „ яко неотступно стояти им над бо- „ лящими цѣлбу творяще им. И к „ сим достойноименитые свое вѣрные „ мужи поставль, иже хотят присѣ-

„ ща-

„ щаши болящїй, 'вся полезна имъ тво- А. Р.
„ ряще, яко да ни единъ же отъ боля-
„ щыхъ что вознегодуетъ, но елико аще
„ вопроситъ дастся, ему. И аще кто отъ
„ болящихъ цѣлбу прїемъ идяше въ путь
„ свой радуяся, и паки иный болящїй
„ прихождаше на мѣсто его. Въ Солунѣ
„ же градѣ воздвиже дворы Царскїе и
„ созда Церковь во имя Хрїстова Нїколы,
„ и Церковь во имя мученика Хрїстова
„ Георгїа. Первому убо рукоположенїю,
„ яже святаго Господина ны Кvръ Саввы,
„ елико въ мѣстѣ томъ отъ нѣкихъ вре-
„ менъ запустѣвшу и оборену обнови,
„ и украси, и самъ болше отъ основанїя
„ воздвиже, и палаты многи дивны пос-
„ тави, и таковое мѣсто всякими по-
„ требами и честмы исполни, елико ре-
„ щи доволно. Ту бо неизчетно злато
„ свое много приложи, яко николиже не
„ оскудѣти таковому мѣсту. И ту мно-
„ га села и метохи такожде прикупивъ,
„ и приложи къ мѣсту тому. Вся изряд-
„ но утвердивъ, яко быти непоколебимо
„ въ блаженное ему воспоминанїе."

§. 36.

Сїя бяху зданїя его внѣ Государства его въ державѣ Греческой, множайша же суть внутрь державы его, отъ кото-
рыхъ

Л. Г. рыхъ главнѣйшая въ кращцѣ описуетъ Історікъ Освященный слѣдующимъ порядкомъ. „Домъ пресвятыя Богородицы „ благія Питателницы рода Хрїстіан„ скаго, въ мѣстѣ рекомомъ *Тресхавцѣ* и „ той неисповѣдимыхъ приношеній ис„ полни, елико вся потребна на службу „ Богу и пречистѣй его матери, себѣ же „ въ вѣчное поминаніе, златыми и сре„ бренными, и бисерными украшеніями „ испестривъ. И стада же овча многа, „ и череды велблудъ, лакумїе же конскїе „ въ кращцѣ рещи и до преставленія „ своего непрестанно всего дая безчи„ сленно. Такожде и домъ святаго муче„ ника Хрїстова Георгїа въ державѣ о„ бласти Кичавскїе, и ту великими и „ честными и дивными добротами укра„ сивъ, сребренными и златыми утвар„ мы Церковными отъ Богодарованнаго „ ему богатства многоименованна. И „ въ державѣ же отечествія своего мно„ гїе Монастыри Божественные отъ са„ маго основанія воздвиже, и достоиме„ нитою славою почте, древняя рукопо„ ложенія родителей и прародителей „ своихъ обновляя, и болше отъ корене „ совершая. И созда Церковь успенія пре„ святыя Богородицы, яже глаголема *Е„ піскопія Призренска.* И такожде Церковь благо-

„ благовѣщенія Пресвятыя, яже Епіско- А. Г.
„ піа Грачанска. И Церковь глаголему
„ Троеручица, въ славномъ градѣ Ско-
„ пю. И Церковь святаго Георгія на рѣ-
„ цѣ Серавѣ, и Церковь святаго Кон-
„ стантіна внутрь града Скопя. И Цер-
„ ковь святаго Георгія Нагоричкаго, и
„ въ мѣстѣ рекомомъ Студеница въ до-
„ му Пресвятыя созда Церковь, во имя
„ Пресвятыя праведнику Іоакїма и Анны.
„ И въ Дабрѣ Церковь святаго мученика
„ Хрїстова Георгїа въ мѣстѣ рекомомъ
„ Ораховицѣ. И Церковь святаго муче-
„ ника Хрїстова Нїкиты близъ града
„ Скопя. Въ земнемъ бо Царствѣ жи-
„ вый неизглаголанною славою отъ Хрї-
„ ста Господа прославленъ паче многихъ
„ древнихъ Царей." Придаетъ симъ
Графъ Бранковичь, яко Милутинъ въ
земномъ Царствѣ живый обѣтъ Богу
сотвори, яко доволнѣ во области Кра-
левства своего пребудетъ, на всяко лѣ-
то по едину Церковь новосозданну Гос-
подеви воздасть, съ надлежащими тре-
бованїями. Премилостивый Богъ призрѣ
на святыя обѣты его сїя, продолжи его
время въ Кралевствованїи въ 42. лѣта,
онъ же толико посвященныхъ храмовъ
Господеви созда.

§. 37.

Л. Г. § 37.

По побѣдѣ оной славной надъ Персами одержанной, вся сія Церкви и Монастыри каченъ соверши: изволилъ же по тогдашнихъ Кралей обычаю создати храмъ для погребенія тѣла своего, на котораго сооруженіе премногое иждилъ богатство. Послушаемъ же во извѣщеніе сихъ тогожде Данійла, обстоятелно описующа. „Самъ же, рече, блаженный „Краль, (повнегда разпустилъ воинство свое въ домы ихъ) Стефанъ Урошъ видѣвъ помощь Божію и покровъ „на себѣ, отъ толѣ на болшу любовь, „и на вышшій подвигъ подвижеся къ „своему любителю Хрїсту, начатъ „здати множество Церквей святыхъ, „не токмо во своемъ отечествѣ, но и „во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ, и во „святѣй горѣ Аѳонстѣй, и въ самомъ „Царьградѣ. Монастырь оный во Іеру„салимѣ отъ него построенный сказы„ваетъ Дуфресне быти святаго Архї„стратига Міхаила, который пребы-
1590. валъ еще въ цѣлости въ л. Г. 1590. и иныя святыя Церкви по всѣхъ мѣстѣхъ избранныхъ зачелъ и соверши, и исполни премногимъ богатствомъ. „И разжегся любовію Хрїстовою, и совѣщавъ

„со

„ со Святою Матерїю си еще живою су- Л. Г.
„ щею Монахинею Еленною, и съ плото-
„ роднымъ братомъ своимъ Кралемъ
„ Стефаномъ, и съ Преосвященнымъ Ар-
„ хїепїскопомъ Саввою III. и начатъ зда-
„ ти храмъ во имя святаго первомучени-
„ ка и Апостола Хрїстова Стефана, и
„ отъ основанїя воздвигъ соверши въ
„ мѣстѣ рекомомъ Банско, на сохране-
„ нїе и покой блаженному и богоугодно-
„ му, си тѣлеси по отшествїи его отъ
„ мїра сего. Богъ же милосердый присно
„ пекїйся о рабѣ своемъ семъ превысо-
„ цѣмъ Кралѣ отъ юности его даже и
„ до нынѣ во благо поспѣши ему во всемъ.

§. 38.

Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ добродѣтелныхъ дѣйствїй его, и мало выше помянутыхъ милостинь и обылныхъ щедротъ его къ требующымъ, пространно описуетъ Данїйлъ въ житїи его. И занеже онъ чрезмѣрно милостыни прилѣжаше, и точїю явѣ днемъ, но и въ таи нощїю раздаваше оную, не противно быти видится самаго Данїйла повѣсть здѣ написанную представити. Пишетъ же онъ сице: „Милостыни его и подая-
„ нїя нищымъ неисповѣдимы бяху. Идя-
„ ху бо отъ всѣхъ градъ и странъ мно-
„ гихъ

Л. Г. „ гихЪ во Асіи, и окрестныхЪ земель
„ нищіи страннїи маломощнїи, хромїи,
„ слѢпіи, и прокаженнїи желающе вос-
„ пріяти милостыни отЪ благоподатли-
„ выя руки его. Николиже бо расхожда-
„ хуся таковіи убогїи отЪ дому его, ни-
„ же ослабѢ коли таковымЪ тихое и бла-
„ гое подателство его. Еже бо во дни
„ даваше симЪ, кто изглаголетЪ; но
„ егда нощь хотяше быти, и никому же
„ вѢдущу сего боголюбезнаго, и дивнаго
„ чуда, сей ГосподинЪ мой Хрїстолюби-
„ вый совлекЪ сЪ себе свиты Царскїя, я-
„ же во дни ношаше, и возложЪ на ся
„ худую и ветхую одежду, и лице свое
„ покрывЪ, яко никомуже знати его, и
„ поемЪ сЪ собою два или три нѢкихЪ
„ вѢрныхЪ отЪ служащыхЪ ему, ихже бѢ
„ увѢрилЪ, яко да никомуже возвѢстятЪ
„ таковаго видѢнїя. И вземЪ сЪ собою
„ множество много злата, и иные по-
„ требы елико быти доволно на подая-
„ нїе убогимЪ, яко исполнити утробы
„ ихЪ всякаго подателства блага обою-
„ ду. И отай изшедЪ изЪ двора своего,
„ и пришедЪ посредѢ становЪ ихЪ, идѢ-
„ же спящымЪ имЪ, взымая злато мно-
„ го даваше вЪ руки ихЪ, такожде пи-
„ щу и одѢянїе. Сїя творя безпрестан-
„ но на преболшую добродѢтель взыде,

„ наре-

„ нарече бо ся отецъ сирымъ, и вдови- А. Г.
„ цамъ заступникъ, алчнымъ прора-
„ зумникъ, нагимъ одѣянїе, обидимымъ
„ поборникъ, печалнымъ утѣшенїе. Хо-
„ тяше же отъ своего праведнаго стя-
„ жанїя на славословїе Владыцѣ Хрїсту
„ принести, во святую Сїнаю блажен-
„ нымъ отцемъ не мала приношенїя при-
„ нося. "

§. 39.

Дивное сїе дѣло, и почти невѣроятное засвидѣтелствовати хотя, тойже самый Данїилъ честїю и достоинствомъ своимъ увѣряетъ насъ, наипаче изъ того онъ вѣдалъ и тайная совѣсти его пишетъ сице: „Увидѣвше высокохвалимая
„ дѣла его военная, смотрѣти намъ по-
„ добаетъ труды его и поты, и тѣла
„ таянїя, бдѣнїя же нощная и слезы те-
„ плыя, милостыни же неисповѣдимыя
„ даже до кончины его, нравъ незлоби-
„ вый, же и увѣтливый, о нихже пону-
„ дихомся и по сихъ проглаголати, ели-
„ ко видѣхомъ очима нашима, или отъ
„ кїихъ дѣлъ его тайновѣстницы быхомъ,
„ или аще кто возвѣсти намъ отъ пре-
„ ди бывшихъ свидѣтель житїя сего Хрї-
„ столюбиваго. По сихъ всѣмъ симъ бы-
„ вающымъ о семъ Господи моемъ Хрї-

„ сто-

А Г. „ стелюбивомЪ Кралу Урошу елико по-
„ собствова ему БогЪ побѣдити вся вра-
„ ги его. И видѣ, яко вси скончашася
„ ищущїи душу его, и вся стрѣлы лука-
„ ваго раженныя угасоша, мирЪ же и
„ тишина процвѣте во отечествїи его,
„ прозрѣвЪ естественную смерть, по
„ сихЪ вЪ богоугодна дѣла отлучися,
„ яко да ими обрящетЪ селенїе небесное,
„ вЪ нихже и сконча жизнь свою, и про-
„ чая.“ Откуду видимЪ, яко во всю жизнь свою МилутинЪ простертыя имѣлЪ руки кЪ нищымЪ и убогимЪ; наипаче же прилѣжалЪ кЪ милостынямЪ вЪ старости своей, когда уже приходили дни разрѣшенїя его. Неисчетное онЪ во всю жизнь свою иждилЪ богатство ово на созданїя Монастырей и болницЪ, ово на милостыни и препитанїе нищихЪ, якоже до селѣ доволно показанно есть. Еже есть извѣстное свидѣтелство благоговѣнства кЪ Богу, и любве совершенныя ко ближнему. И сїе едино довлѣетЪ на возраженїе приведенныхЪ хулЪ на сего воистинну благочестиваго Краля.

§. 40.

Елико же былЪ сей Государь богатЪ и славенЪ, толико паче смиреномудренЪ и кротокЪ показовашеся, и яко мудрый домо-

домостроитель прилѣжа о приставничествѣ своемъ, раздавая требующымъ житомѣріе во время благопотребно. Обоя же описуетъ самовидецъ Даніилъ слѣдующимъ образомъ: „Еже бывше ему богатство и слава отъ земнаго Царства, „имѣніе и богатство много, злато и „сребро безчисленное, и скоты пасомы, „Овцы и волове и кони пасомы добріи, „и ризы свѣтлые многоцѣнные, и нивы „многи плоды исполняюще обилно. И во „всѣхъ сихъ неизмѣни обычая своего „благаго, ни удержа его гордыня ихъ „до конца. И толика слава и богат„ство во дни Боголюбія его бысть, въ „Богодарованной ему державѣ отечествія „его, яко неупотнвитися ни единому „отъ околныхъ его Царей славѣ и бо„гатству его, егова ради Боголюбія и „смиренія и кротости. Къ Богу бо сми„ренъ, и человѣкомъ угоденъ бысть.“ Повѣсть сія о богатствѣ Милутиновѣ весма сходна есть оной, идѣже обиліе и богатство Іовле описуется: того бо наипаче богатство въ скотѣхъ состояло, таковаго состоянія былъ и самъ Аврамъ, и прочіи ветхозаконніи людіе, якоже Ісаакъ, и Іаковъ. Откуду познаваемъ, яко не моглъ сравнитися съ нынѣшними Царскими сокровищами: зане Л. Г.

Л. Г. еще въ тое время въ толикомъ употребленіи рудъ качества не бяху: ничимъ обаче менше прямо тогдашнихъ Государей и Царствъ Милушинъ зѣло богатъ бысть, въ чемъ увѣраемся неисчетными его милостынями, и многимъ его иждивенїемъ созданными Церквами. Къ тому и сей Государь, якоже и предцы его болшую и твердѣйшую подпору благополучнаго и долговременнаго Государства пренебреглъ, и въ последнемъ степени имѣлъ, и да правду речемъ, ни въ призрѣнїе ему не приходила оная. Благополезныя, говорю, науки, яже суть столпъ и украшенїе Государства, не ощутили суть щедротъ и человѣколюбїя Милушинова, которое небреженїе въ послѣдующа времена, крайнее неблагополучїе и погибель въ тое время добрѣ утвержденнаго Кралевства, въ потомцѣхъ Милушиновыхъ произвело есть, якоже мало низше увидимъ.

§. 41.

Сынъ сего Краля первородный, зовомый *Стефанъ*, якоже уже выше упомянуто есть, съ супругою своею во отдѣленной ему части земли Зетскїя долгое время пребывалъ: когда же самовластїя началъ искати по наущенїю совѣтниковъ своихъ,

ихъ, восхотѣлъ отца своего лишити престола, и Кралевскій вѣнецъ себѣ присвоити, за кое скорая казнь, якоже и стрыя его Драгутина, постигла его: ослѣпленъ бо отъ родителя своего, и въ заточеніе посланъ въ Констанціно-поль, идѣже до смерти родителя своего пребывалъ, постническое проводя житіе, якоже обширно представленно будетъ въ житіи его. Вину сего случая, Милутина съ сыномъ своимъ, разногласно описуютъ Історіцы. Далматскіи поставляютъ въ вину тое, аки бы Стефанъ нѣкое насиліе восхотѣлъ сотворити мачехи своей Сvмонідѣ, и за таковое безчестіе очесъ лишеніемъ казнилъ его родитель его. Обаче таковое мнѣніе есть неосновательно того ради, яко онъ имѣлъ супругу свою, и съ родителемъ и мачехою въ единомъ дому не пребывалъ. Истина есть, яко Сvмоніда много къ наказанію его толь жестокому навѣтомъ своимъ прибавила; обаче не за насиліе учиненное чести ея, но да бы могла неугодна ко владѣнію сотворити его, и тѣмъ бы удобнѣе сынъ ея Констанцінъ оное получити могль. Не могла, говорю, Сvмоніда смотрѣти Стефана, которому, яко первородному сыну право припадало къ коронѣ, употребила женскую хи- А.Г.

Л. Г. хитрость, и может быти, яко между прочими наговорами, и сїю клевету наплела на Стефана намѣренїе его въ нарушенїи чести своея. Посмотримъ обаче вѣрнаго въ подобныхъ случаехъ Iсторїка Данїила, какову онъ наказанїя его приноситъ причину.

§. 42.

„Повѣствуетъ же онъ въ житїи Милутиновѣ тако: Пребывающу ему (Стефану сыну Милутинову) на мнозѣ въ державѣ земли твоя съ Властели своими, сїи зломысленнїи побѣждени дїаволею кознїю составивше лукавыя совѣты своя, и улучше время приступиша къ сему благочестивому и возлюбленному сыну благочестиваго Краля Урота, и превратиша его ласкавыми словесы отъ любве Родителя своего, глаголюще ему, достоитъ ти взяти престолъ отца твоего: се бо вси мы пособствуемъ ти, яко да сбудется во всемъ воля твоя. Ащели же не послушаеши насъ, то мы къ тому не наречемся твои. И таковые глаголы лстивые вѣщающе ему на долзѣ, окончаша хотѣнїе свое. И сей сынъ его возлюбленный отъ толѣ отврати лице свое въ словеса лукав-

„на,

„ на, и не восхотѣ послушати глаголы А. Г.
„ родителя своего, и начатъ возноситися мыслїю, яко да возметъ ему престолъ его: и велику возмущенїю бывшу между има, начатъ Велможей сего превысокаго Краля прелщавати лестивыми глаголы, яко да оставлше Господина своего, и къ тому идутъ. Тако бо и бысть. Мнозїи бо соблазнившеся отступиша отъ сего благочестиваго Краля къ сыну его. И видѣвъ благочестивый Краль Урошъ таково дѣло сына своего, начатъ его кроткими и сладкими глаголанми увѣщавати, яко да прїидетъ къ нему: онъ же о таковѣхъ глаголѣхъ невнятъ, но паче на болшее зло начатъ подвизатися на родителя своего. И видѣвъ сей Господинъ мой непреклонну волю его, совокупивъ вои своя, и съ сими иде къ сыну своему въ державу его землю Зетскую: онъ же видѣвъ пришествїе родителя своего, и бѣжа обонъ полъ рѣки *Бояна* глаголемые. И сему превысокому Кралю благоразумными глаголы возсылающу ему, имиже бы возмоглъ привести его въ волю свою. И много вѣщавшу ему съ родителемъ своимъ, размысли, по сихъ припаде къ ногама его, глаголя: Согрѣшихъ отче предъ

„ то-

Л. Г. „ шобою, сей же благочестивый пріемЪ „ его любезно и облобиза и. Но убо мы„ сля вЪ сердцѢ своемЪ глаголаше: се ви„ жу яко вЪ глубокую старость пріидохЪ, „ и прозираю, яко и послѢди многи скор„ би и печали ожидаютЪ мя отЪ сего „ сына моего, аще сотворю его свобод„ на, со многими Велможами своими со„ вѢтовавсе о семЪ, и тіи рекоша ему: „ Благочестивый Кралю! добрѢ и смы„ сленно вѢщалЪ еси. И тако вЪ той „ часЪ повелѢ емше связати сына его, „ и ужа желѢзна возложити на тѢло его. „ И ведоша его во градЪ славный *Сколіе*. „ И вЪ томЪ градѢ сѢдящу ему, посла „ сей благочестивый Краль нѢкоторые „ возлюбленныхЪ своихЪ, и емше услѢ„ пиша его. По томЪ сей благочестивый „ Краль УрошЪ вземЪ сына своего тако„ ваго ослѢпленна, и вдаде его вЪ слав„ ный градЪ Констаншінь кЪ тестю сво„ ему; тогда сущему святому и вселен„ скому Царю КvрЪ *Андроніху*.“ До здѢ ДаніилЪ.

§. 43.

Аще безпристрастно разсудимЪ повѢсть сію Даніилову, обоихЪ яко Стефана сына, тако и родителя его Милутина обрѢтемЪ быти виновныхЪ: Оный

60

бо согрѣшилъ не мало въ томъ, яко Л. Г.
воздвиглъ руку на родителя своего хотя
свергнути его съ престола, и похитити вѣнецъ его, согрѣшилъ же и въ томъ, яко послушалъ навѣдающыхъ ему лукаво: сей же вопреки погрѣшилъ въ томъ, яко кающася и просяща прощенія восприялъ лестно, и обманомъ приведъ его къ себѣ, повелѣлъ ослѣпити его, и яко и тойже послушалъ совѣта Навѣтниковъ сына своего. Въ сынѣ убо обрѣтаю слабое воспитаніе въ законѣ Господни, и скудость благоразумія чрезъ лишеніе полезныхъ наукъ, во отцѣ же нахожду нечеловѣколюбіе, и невѣдѣніе естественныхъ правъ. Обоихъ убо погрѣшеніе на подстрекателствы основанно было, никакоже на совершенномъ и зрѣломъ разумѣ. Кто же отъ обоихъ виноватыи есть, легко читатель догадатися можетъ. Случай сей возноситъ Дуфресне
на Л. Г. 1317. Саскій же въ дополненіи 1317
тогоже въ Гл. III. §. 2. стр. 162. назначаетъ, яко лѣто тое 1307 бысть. Великое убо, якоже видится, есть между сими несогласіе, тѣмъ Саскаго мнѣніе видится мнѣ быти вѣроятнѣе по тому, яко много лѣтъ Стефанъ той въ Царьградѣ въ заточеніи пребывалъ, въ коемъ пребывая почти въ забвеніе прителъ,

о

л. Г. о чемЪ во Історіи его упомянется. Оба же сіи Історіцы образЪ ослѢпленія его представляютЪ сице, яко горящымЪ лоханомЪ (умывалница, тасЪ, легень) приложеннымЪ очесемЪ его, повреждėнЪ былЪ зракЪ его, вину же таковыя казни, сказываютЪ быти крамолу, или бунтЪ на родителя своего.

§. 44.

Часто помянутый ФранцузЪ Дуфресне вЪ житіи Краля сего повѢствуетЪ, яко бы близЪ смерти его возбунтовалися Велможи его на него, и явно отступили, обезпокойствующе его частыми нападенми, между которыми былЪ *Мусакій* Клисаніи КомитЪ, другій *Андрей* Мусакій провінціи Албаніи МаршаллЪ, и третій *ѲеодорЪ* Мусакій ПротосевастЪ, и прочіи Россійскіи Барони, которіи окрестныхЪ Князей на свою присовѢтовали страну, яко *Філіппа* Тарентійскаго Князя, и *Карола* Краля Унгарскаго, и Босанскаго Бана *Младина.* ПридаетЪ же кЪ симЪ, яко бы во двою лѢту, то есть вЪ
1320 л. Г. 1320. отЪ Карола того побѢжденЪ былЪ МилутинЪ, и всего Кралевства, кромѢ приморскихЪ провінціи, обнаженЪ, принужденЪ былЪ Карола того за верховнаго своего Повелителя признати. Буди

ди вѣроятіе при Повѣдателѣ: мы же въ Л. Г. нашихъ солѣтственныхъ Писателехъ, таковаго завоеванія земель Милушиновыхъ отъ Унгаровъ нигдѣ не обрѣтаемъ, и того ради Аукшору сему вѣровати не можемъ: елико бо онъ и ему подобнія изобрѣсти могутъ, тщатся умалити славу Милушинову. Да бы помянутія Вельможи отступили отъ него, не невѣроятно есть: и негли отступленіе тое учиненно по наущенію сына его Стефана, якоже выше упомянулъ Даніилъ. Но и сіи безъ успѣха поднялися на Господина своего: зане ослѣплену бывшу Стефану началнику ихъ, и тіи принуждени бяху въ молчаніи покорность Кралю своему и Обладателю показовати.

§. 45.

Пребывая убо Милушинъ въ Кралевствѣ своемъ въ мирѣ и тишинѣ, повнегда покорилъ враги своя, ощутивъ скоро быти имущее разрѣшеніе свое отъ привременнаго житія сего, на благая дѣланія паче приложи мысль свою, и руки на подаяніе нищымъ. При животѣ еще преставился бѣ Савва III, Архіепіскопъ Сербскій, того ради да не пребываетъ престолъ той празденствующъ долго, постави въ немъ Нікодима благоговѣйнаго

А. Г. наго мужа, еже бы Церковь Сербскую пасл҃ъ и управлялъ по закону Господню и преданїю отеческому. При коемъ люте разболѣвся и въ недузѣ томъ яко зрѣлая пшеница вселися въ житницу небесную. Пристойно есть и о сихъ послушати Данїила всѣхъ сихъ самовидца, который повѣствуетъ сице: „Богъ
„ милосердый присно пекїйся о рабѣ сво-
„ емъ семъ превысоцѣмъ Кралѣ отъ юно-
„ сти его, даже и до нынѣ, и хотя поя-
„ ти его отъ земнаго Царства во вѣч-
„ ныя своя покои, лѣтомъ яко рещи че-
„ тыремъ минувшымъ, сему преосвящен-
„ ному Архїепїскопу Нїкодому, егоже самъ
„ Царь съ соборомъ после Саввы III. по-
„ стави. Сей убо превысокїй Краль въ
„ лютъ недугъ впаде, и болѣти начатъ
„ въ Царскомъ своемъ дворѣ реномомъ
„ *Неродимля*. И проразумѣ сей блажен-
„ ный и превысокїй Краль, яко не угон-
„ знетъ смерти въ болѣзни той, яко вне-
„ запу ему бысть, возлюби вся сущыя
„ ту, и отверзъ боголюбивая уста своя
„ глаголаше: Се убо разумѣйте чада
„ моя любимая, яко приспѣ время отше-
„ ствїя моего отъ васъ се разлуча-
„ емъ, но возвеличите Господа со мною,
„ яко въ жребїи его отхожду.“ И между
тѣмъ остави земная, и плачь многъ во
оте-

отечествии своемЪ. Обаче вЪ кое лѣто Л.Г.
преставленіе его бысть, не описуетЪ
ДаніилЪ оставивЪ вЪ томЪ великое смя-
теніе. Дивно есть, яко назначилЪ мѣ-
сяцЪ и день, лѣто же по своему обычаю
пропустилЪ, „ПишетЪ бо тамже: Скон-
„чашеся житіе богоугодное о Господѣ
„сего Хрістолюбиваго Краля Уроша, и
„бысть память преставленія мѣсеца Ок-
„товріа 29. день.“ Иностраніи паки Пи-
сашели яко о лѣтѣ преставленія его, та-
ко и о днехЪ владѣнія несогласно пи-
шутЪ. Дуфресне около л. Г. 1320 Фре- 1320
тотЪ же вЪ 1322 преставлшася его по-
вѣствуютЪ; на противЪ МіхаилЪ Ма-
дій велитЪ быти лѣту тому 1321. и по
новому Календару Ноемвріа 5. Сербскіи
же лѣтописи нѣцыи показуютЪ лѣто пре-
ставленія его, быти отЪ сотворенія мі-
ра 6825. еже составитЪ л. Г. 1317. Саскій 1317
же нашего вѣка ІсторікЪ вЪ дополненіи
Дуфресна на странѣ 162 Мадію согласно
пишетЪ, тако умре УрошЪ Краль Серб-
скій вЪ л. Г. 1321. Когда бы поне лѣта 1321
владѣнія его точно назначенна была,
легко бы и о сихЪ догадатися могли:
обаче и вЪ томЪ противословятЪ наши
рукописи: нѣцыи бо повѣствуютЪ, яко
сѣдѣлЪ онЪ на престолѣ СербскомЪ 42.
лѣта, друзи сказываютЪ Господствовав-

ша

А.Г. та его въ томъ 47. лѣтѣ. По онымъ составится лѣто преставленія его 1317. по овыхъ 1322: воспріялъ бо престолъ Кралевства Милутинъ якоже помянуто есть въ началѣ сея главы въ 1275. Тѣмже убо совершенно лѣта смерти его не лѣтъ есть назначити: того ради я при мнѣніи Мадіа и Саскаго, къ коимъ и Дуфресне клонится, остаю: тѣхъ бо счисленіе по всемъ окрестностемъ видится быти сходнѣйшее.

Примѣчаніе. О поставленіи сего Нікодима и житіи его тако пишетъ Даніилъ: По преставленіи Саввы III. соборно избраша Нікодима, иже во святѣй горѣ Аѳонстѣй постящеся, бѣ же онъ и рожденіемъ и воспитаніемъ отъ отечествія сего благочестиваго Краля. Пришедъ убо повинуяся Кралю и собору, къ тому же и убѣжденъ отъ Черцецъ Святогорскихъ. И егда пріиде время посвященія, посвятиша его въ день вознесенія Господня, и возведоша на престолъ святаго Саввы съ многихъ лѣтъ привѣтствіемъ глаголюще; *Преосвященному Архіепіскопу Нікодиму всея Сербскія и Поморскія земли многая лѣта.*

§. 48.

Чудный нѣкій случай абіе по смерти сего Государя приключшійся описуетъ Даніилъ, яко мятежъ и крамолы между воинами и сраженія велика бываху, грабежи

жи же и нестроенія, что же ихЪ на г
есть подвигло, не изясняетЪ тойже Ау
торЪ: обаче якоже изЪ повѣсти его в
дится, необузданность и злонравіе пр
вело ихЪ кЪ таковому безчинію. Уме
шу бо обуздателю ихЪ Кралю благоч
стивому, всякЪ страхЪ и срамоту о
ложили, и на безчеловѣчная дѣла пов
силися. Во извѣщеніе сихЪ послушаи
самаго его повѣствующа. „По разлуч
„ніи рече, сего блаженнаго души от
„тѣла, многЪ мятежЪ и молва не мал
„и смятеніе бысть, и рати и плѣнен
„многа отЪ суемудренныхЪ ВоевЪ, я
„сражатися полкомЪ между собою х
„тяще едины отЪ другихЪ взяти б
„гатство." Во истинну дѣло сіе сты
но есть и на срамоту всего тогдашня
народа учиненно. Егда бо о смерти в
ликаго Властелина тужити и скорбѣт
подобаше, они тогда суемудреннїи
мутной водѣ ловити, потщалися,
еще самыхЪ себе и Государство свое
зоряти потщавахуся. Многая еще и
сихЪ краткихЪ рѣчей ДаніиловыхЪ м
гутЪ произвестися слѣдствія и прим
чанія; но я удержавЪ перо отЪ тѣх
здравому разужденію читателя моего
мое оставляю.

§. 47

Л. Г. §. 47.

Между тѣмъ Кралевская пріуготовленія къ погребенію тѣла блаженнаго Краля сотворше, отнесли и погребли оное въ созданномъ отъ него Монастыри зовомомъ *Банско*, иже тако назвася теплыя ради воды тамо текущія. „Подобнѣ и „ о сихъ слѣдующимъ образомъ написалъ „ Преосвященный Даніилъ, и тому по„ слѣдуя Бранковичь. Симъ убо тако „ бывшимъ, повелѣша уготовати колес„ ницы и кони избранныя и кроткія, яко „ да возложше на нихъ тѣло блаженна„ го и превысокаго Краля пренесутъ е„ ко уготованному его гробу, въ Цер„ ковь святаго Апостола Хрістова Сте„ фана, въ рукотворенный емуМонастырь „ въ мѣстѣ зовомомъ *Банска*. И по при„ бытіи тамо вся по законному уставу „ сотворше, и тако гробу предаша свя„ тое и честное и блаженное его тѣло." Мавроурбінъ паки здѣ о мѣстѣ погребенія Краля сего замѣшателство дѣлаетъ сказывая, яко погребеся тѣло его во градѣ *Звечанѣ*. Обаче мнѣніе его нѣсть вѣроятно, причины ради тоя, яко Краль сей еще за живота своего создавъ Монастырь той *Банско*, и опредѣлилъ на погребеніе свое, о чемъ повѣствованно есть

есть выше въ зданіяхъ его. Къ том
помѣшалъ онъ Краля сего съ сыномъ ег
Стефаномъ названнымъ Дечанскимъ: то
бо въ *Звечанѣ* заточенъ умре. Того ж
мнѣнія былъ и Петръ Луварій по слов
Дуфреснову, но погрѣшеніе его тако
якоже и Мавроурбіново опровергается.

§. 48.

Изъ всея повѣсти доселѣ описанныя
безспорно заключается, яко Государь се
Восточнаго благочестія придержался, в
коемъ вся дни жизни своея поживе безз
зорно, равнѣ же и почи въ немъ о Г
сподѣ. „Часто же помянутіи Иностра
„ніи Історіцы, наипаче же Фрешотъ в
„ числѣ 61. и Дуфресне въ житіи сег
„ Краля повѣствуетъ, яко бы Краль се
„ побѣжденъ отъ Хунгарскаго Краля К
„ рола около л. Г. 1320. призналъ его з
„ верховнаго своего Повелителя, и отре
„ ся схісмы своея воспріялъ законъ Ри
„ скія Церкве." Потверждаютъ же мн
ніе свое тѣмъ, яко онъ еще въ 1303
Венедікта XI. Папы чрезъ посланіе т
го просилъ. И второе, яко тойже Кра
различныя дары въ градъ *Баръ* во храм
святаго Ніколаа посылалъ. Отсюду п
и *сице* наводитъ Дуфресне на стран
68. „По сему догадываемся, яко благ
„ на-

Л. Г. „ наклоненъ бѣ Римскому закону, вину „ же того поставляетъ такову, яко въ „ тое время Церковь святаго Нїколаа въ „ рукахъ Римокаѳолїковъ бяше.“ Но коль плышки и неважни сїи доводи и причины суть, кромѣ всякаго труда видѣти можно есть. Самъ Дуфресне несогласенъ себѣ самому есть, и въ единомъ параграфѣ противословитъ: сказалъ бо первѣе, яко дѣйствително воспрїялъ Краль законъ Римскїй, мало же по томъ, не могъ доволно доказати, пишетъ: изъ сихъ тоне познавается, яко благонаклоненъ бысть: понеже дары послалъ въ Баръ. Обаче изъ того, хотя бы и послалъ онъ дары нѣкїя (не послалъ обаче онъ, но его Стефанъ Урошъ Дечанскїй въ знакъ благодаренїя и воспоминанїя исцѣленныхъ очесъ своихъ) угоднику Божїю святому Нїколаю, неможно рещи, яко послалъ оныя Римскому Епїскопу, да бы засвидѣтелствовалъ приданность Римскому престолу. И до нынѣ, яко Римская, тако и благочестивая страна посылаетъ дары гробу Господню, и прочимъ святымъ мѣстамъ въ рукахъ Агарянскихъ сущымъ обаче того ради Агаряномъ посылати я не глаголются. Къ тому многїя святыя мощи древнихъ Святыхъ въ ветхомъ Римѣ почиваютъ, которыя

и

Л. Г. которая тогда двадесять два года имѣла. (ГрегорасЪ вЪ книзѣ VI. на странѣ 291. С. и книзѣ VIII. на стр. 200.) Бысть
1320 же случай сей вЪ л. Г. 1320, вЪ кое и умерша Милутина пишетЪ. ПоминаетЪ Дуфресне случай сей на безчестіе Краля. Обаче какову отсюду послѣдуетЪ ему безчестіе, когда онЪ законную супругу назадЪ пріити требовалЪ? негли за несытость плоти, еже рещися никакоже можетЪ: зане и самЪ повѣствуетЪ, яко при смерти его случилося сіе, или мало прежде сея вЪ глубокой старости Милутиновой. Аще ли бо онЪ взялЪ ю осмолѣтну сущу, выше 40 лѣтЪ имый по свидѣтелству его самаго, взыскалЪ же паки отЪ Андроніка 22. лѣта имущую, доводится, яко вЪ тое время былЪ МилутинЪ 55. лѣтЪ возраста своего, явѣ убо есть, яко не ненасытства ради плотскаго, но тако взыскующу Штату и праву требованіе тое случилося. КЪ тому и сумнително есть повѣсть его такова, яко ДаніилЪ вся подробну дѣла его описывая, о томЪ ни слова не упоминаетЪ. Преселилася Симоніда изЪ двора своего Кралевскаго вЪ Констатінополь кЪ родителю своему, обаче по смерти супруга своего, о чемЪ низше упомянется. А яко Симоніда искренно любила друга свое-

Л. Г а не вѣра и законъ Кавалеры поставляетъ. Доволствуемся мы повѣстїю его, которая намъ послужити можетъ, еже совершенно извѣститися, яко во времена Милушинова въ Сербскомъ Кралевствѣ сей обычай былъ, благонарочитыя Мужи Кралевскими дарми, сїе есть кавалерїами украшати. Множайшая вси помянутїи иностранїи Писатели на безчестїе сего Государя воистинну праведнаго мужа соплетаютъ, якоже и сїе, яко имѣлъ онъ сына незаконнаго по прозванїю Стефана, который у нашихъ Історїковъ есть Стефанъ Дечанскїй. На возраженїе сихъ иныхъ доводовъ не употребляемъ иныя повѣсти, кромѣ описанїй самовидца и изряднаго Писателя Данїила Архїепїскопа, который не выблядкомъ, якоже сїи, но сыномъ законнымъ тогоже Стефана вездѣ почитаетъ. Въ повѣсти сей здѣ предложенной многажды помянуто есть, и показанно явѣ законное сыновство его, обаче и въ слѣдующихъ о томже увидимъ.

§. 51.

Что еще при животѣ и по смерти сего благочестиваго Краля дѣлалося, въ кратцѣ посмотримъ. Мати Сυмонїдина супруга Палеологова, дщи Алфонса XI. Астро-

Л Г. шере Сумонідины о сынѣхъ, есшь во всемъ подобна ревносшь машере сыновъ Зеведеевыхъ. И что сія у Хрісша Господа получила, шо и она у Милушина обрѣла, сирѣчь желанія своего исполниши не могла. Ниже бо моглъ сего Милушинъ сошворишй имѣя два сына Сшефана и Консшаншїна. Тако ощещешившеся они шщи ошишли ошъ земли Сербскія. Грегорасъ въ Книзѣ VII. на сшранѣ 168. С—Е. и сшр. 169. и 170.

§. 52.

Храняй Господь косши праведныхъ, еже имъ не сокрушишися, сохрани и сего блаженнаго въ цѣлосши шѣло нерушимо шлѣніемъ, и скорымъ временемъ міру обяви, и показа, яко благоволилъ бѣ въ немъ еще въ живошѣ его. Сіе свяшаго его шѣлесе нешлѣніе едино доволсшвуешъ на изобличеніе хулъ яко Пахімера Грека; шако и прочихъ иносшранныхъ Писашелей. Всѣмъ вѣдомо есшь, яко свяшыхъ угодниковъ добродѣшелнымъ жишіемъ просіявшыхъ Богъ всеблагій нешлѣніемъ прославляши обыче; о чемъ ЦерковнаяІсшоріа повѣсшвуешъ. Аще убо и сей Государь шаковаго дара сподобился, безспорно слѣдоваши имашь, яко и онъ всѣхъ оныхъ преднаведенныхъ хулъ

чуждь

Л. Г. „ му Царю Куръ Андронiку, подружiю „ его благочестивѣй Кралицѣ Сvмонiдѣ. „ Сицевую вѣсть слышавше возрадова- „ шася: и тако Кралица Сvмонiда со- „ твориши кандила отъ злата многоцѣн- „ наго, и платы златыя многоцѣнныя и „ дивныя, имиже покрыти раку сего Бла- „ гочестиваго.“ Тѣмъ образомъ отъ самаго Бога оправданъ Милутинъ предъ Ангелы и человѣки, чимъ вся оныя хулы показалъ быти безмѣстны и неправедны, и толикому святому мужу непристойны.

§. 53.

Сvмонiда супруга Краля сего святаго, хотя и млада сущи вдова оставла, не пожела обаче втораго брака, вѣрность и любовь искреннюю мужу своему показати восхотѣ, и стопамъ его святымъ подражающи, вселися въ Монастырь, на великiй подвигъ Монашескаго житiя устремися, по словеси тогожде Данiила. „Сама, говоритъ онъ, по сихъ отрекшися мiрскаго житiя иде въ Монастырь „ святаго Андреа, идѣже есть множество много Черницъ ту пребывающихъ, „ и начатъ великимъ подвигомъ подвизатися.“ И сiе паки доволно будетъ во свидѣтелство, яко ниже съ Сvмонi-

дины

Л. Г. пустилЪ бы ДаніилЪ сЪ прочими его чадми вЪ число положити, но ниже онЪ ни инЪ кто отЪ нашихЪ о какой ни буди ЗарицѢ не воспоминаютЪ. Ащели паки Зарица едина точїю дщи его бяше, оттуду паки Неда. ИсправляетЪ кЪ тому мнѢнїе свое Дуфресне и сказываетЪ, яко была у него и другая дщи Неда. Тако будетЪ, яко онЪ имѢлЪ четверо, а не трое дѢтей, еже паки всѢмЪ нашымЪ Історїкомъ противно есть. ОставимЪ мы его вЪ мнѢнїи своемЪ изобиловати: не бо толь великїя важности есть. МаѵроурбїнЪ же Генеалогїю сего Краля изслѣдывая, приписываетЪ ему три сыны и двѣ дщери, то есть два сына отЪ Елїсаветы по имени Владимїра, или Урота, другаго же отЪ Сѵмонїды зовома Констанитїна, и третїяго незаконнаго по имени Стефана. Обаче о ВладимирѢ томЪ ни воспоминанїя нѢсть вЪ Фамїлїи МилушиновѢй у всѢхЪ ІсторїковЪ СербскихЪ. КЪ тому и самЪ Дуфресне опровергаетЪ Маѵроурбїна сказывая, яко не былЪ онЪ ВладимирЪ но ВладиславЪ, и не сынЪ его, но братаничь, сынЪ же ДрагушиновЪ на странѢ 59. §. 58. ПризнаетЪ и не хотя МаѵроурбїнЪ, яко СтефанЪ былЪ законный сынЪ МилушиновЪ пищетЪ бо, яко былЪ у него сынЪ УротЪ, кото-

Л. Г. во едино время они живяху. Зри въ предидущей главѣ §. 19. стр. 433. Греческое же Царство многія претерпѣвало премѣны и нестроенія ово нападающихъ ради Персовъ, ово паки домашнихъ ради возмущеній и распръ съ Латінами о вѣрѣ и законѣ. Далмація въ тое время въ рукахъ Унгаровъ пребывала, но когда Кароль Робертъ Краль Унгарскій въ домашняя безпокойствія съ Тренчінскимъ Княземъ Матѳеемъ заплелся, Венетіане подъ предводителствомъ Юстініана Белетта Ядру обсѣли, идѣже онъ и поиманъ былъ. Второе Венете обсѣли градъ, и по томъ примирившеся съ Кароломъ восприяли оный. Прочее каковіи были чини и обряди и строенія военная и політическая, приkладно бы было здѣ описати: обаче признаю, яко мнѣ оная непознана суть, ниже гдѣ обрѣсти возмогохъ. Невѣроятне обаче есть, да бы толь пространное Государство Сербское своихъ лишалося правъ, обаче небреженіемъ тогдашнихъ временъ до нашего вѣка доспѣти не возмогоша.

Примѣчаніе. Повѣсть сію наипаче отъ слова до слова Графъ Бранковичь описалъ (мало что прибавя изъ Данііла Сербскаго Архіепіскопа Родослова, въ Книзѣ III. своея Хроніки, отъ листа 112. до 190. Данііла же въ Родословѣ отъ листа 44. до 75.

ГЛА.

л. Г. 1307. во градѣ Скопѣ, л. Г. 1307. Вина же то... жестокаго наказанія сугуба отъ Istor... ковъ полагается. Иностраннiи съ Д... нiиломъ Архiепiскопомъ наважденiе Б... роновъ Кралевства, и хищенiе престол... отчаго быти сказываютъ: Въ Царост... вницѣ же и прочихъ Сербскихъ рукоп... сѣхъ оклеветанiе Сvмонiдино за причин... того объявляется. Точная словеса Царо... ставника въ главѣ 203. сице гласятъ. „Царица видящи Стефана отъ всѣхъ „любима ненавидяше его, но приходитъ „къ Царю отцу его со слезами плачася, „и дряхлымъ лицемъ оклеветаетъ пра- „веднаго, яко рачителнѣ прилежаща на „смѣшенiе блудное, и на отца не добр... „смыслитъ. И преможе женская лесть, „и угаси родителскую любовь, ятъ бы- „ваетъ праведный, и очiю лишается." Но како сiя описанiя постояти могутъ, предварившe уже упомянухомъ въ житiи отца Краля сего, въ §§. 41.—43. Тѣмъ оная здѣ во извѣщенiе положивше, про- чая ему приключившаяся посмотримъ.

§. 2.

Ослѣпленну уже бывшу ему, и въ за- точенiе ведому въ Константiнъ градъ, приспѣваютъ въ мѣсто зовомое Овче Поле, идѣже бяше храмъ святаго Iерар-

ха

Л.Г. „ и свѣта очїю своею, не поспѣна, ни „ похулы, но вся перпя благодаряше Бо„ га о всѣхъ приключшихся ему, вѣдый, „ яко вся шѣмъ быша глаголя: Терпя „ попперпѣхъ Господа, и внятъ ми.“

§. 3.

Стефанъ убо съ сыномъ Стефаномъ Душаномъ, на повелѣнїе тесшя отца его Андронїка Палеолога старшаго Царя Греческаго вмѣщени быша въ заточительное мѣсто въ Монастырь рекомый Пантократора, и вдавше его Игумену обители тоя въ сохраненїе, и да бы къ нимъ ни кто не приходилъ повелѣно было. Тако пишется у Бранковича и въ Царо ставницѣ и въ прочихъ нашихъ повѣстехъ: Преосвященный же Історїкъ мало отмѣнно о сихъ пишетъ въ Родословѣ на листу 76. яко онъ заключенъ былъ „ въ едину отъ Царскихъ палатъ съ „ таковымъ повѣленїемъ, яко да да„ дятъ ему вся елика на потребу, и ту „ пребываше на долзѣ съ нѣкоторыми „ отъ домочадцевъ своихъ.“ Изъ сихъ примѣчается, яко нѣкое премѣненїе приключися ареста его изъ Царскїя палаты въ Монастырь, еже изъ слѣдующїя повѣсти явно будетъ. Пребывая же онъ въ Монастыри томъ, началъ, доблественнѣ

благо-

А. Г. лаше, яко Хрїстово преображенїе точїи привидѣнїе бысть, и многихъ улови въ ересь свою: того ради Патрїархъ Аѳанасїй совокупивъ соборъ, Варлаама и его единомысленики прокля, и отъ Церкве отлучи, онъ же не престаяше многихъ отъ Церкве отторгая. Призванъ же Стефанъ къ Царю по обычаю въ разговорахъ благополезныхъ присовѣтова Царя, да отженетъ отъ стада Хрїстова волковъ тѣхъ хищныхъ, рекъ: Иже злославїе не отгонитъ, той самъ злославенъ быти судится отъ разумныхъ. Ниже бо праведно есть о Царю Царствїя саномъ почтенну ти сущу, и толикаго стада Хрїстова пастырю поставленну, того врага въ стадѣ своемъ держати, паче же пѣти съ Давїдомъ достояло би: Ненавидящыя тя Господи возненавидѣхъ, и о вразѣхъ твоихъ истаяхъ, совершенною ненавистїю возненавидѣхъ ихъ, и во враги быша ми, и ина многа Царю въ совѣтъ благъ изрече. Послушавъ совѣта его Царь, враговъ тѣхъ стада Хрїстова (Варлаамъ же самъ въ Римъ избѣжа) изъ Царства своего прогнати повелѣ. Удивляяся же разуму Стефанову и премудрости, сущымъ ту рече: Великъ сей мужъ въ разумѣ, аще и тѣлесныя ему очи затворишася, обаче разуменъ и зрителенъ

Л. Г. мѣстѣхъ согласуютъ. Но Преосвященный Даніилъ тайный совѣтникъ и Духовникъ сего Стефана иначе о семъ повѣствуетъ, того ради нуждно есть его словеса здѣ представити, да не кто слыша повѣсть сїю, худо о мнѣ Історічествующемъ помыслитъ: Сей благовѣрный Царь Грековъ; якоже всегда я-
„ вляяся милостивъ человѣческому есте-
„ ству, тако и сего юношу превысокаго
„ Краля Уроша помилова. Тамо бо еще имѣ-
„ яй его въ руку своею, проразумѣ, яко не
„ до конца видѣніе очїю его отято ему
„ бысть по благоволенію Божїю. Хрїстосъ
„ бо свѣтъ истинный просвѣщаяй всяка-
„ го человѣка грядущаго въ міръ сохра-
„ ни ему зѣницы тѣлесныя. Сей бо бла-
„ говѣрный разумѣвъ таковое прозрѣніе
„ его, никомуже таковаго видѣнія его
„ возвѣсти, яко да не котора паки зле-
„ ба приложится ему. Но убо милуя и
„ питая его, и сохранивъ до таковаго
„ помилованія родителя его. " Изволяй, обрящетъ его словеса въ житїи Дечанскаго Краля въ Родословѣ его на листѣ 78. на обратѣ написанная. О чемъ и Мавроурбїнъ пишетъ на странѣ 226. яко не совсѣмъ ослепленъ бысть Стефанъ. Негли обаче несогласїе сїе сице можно, яко Стефанъ лишенъ былъ вида первѣе,

полу-

Л.Г. же благоразумно отвѣщавъ рече: о многострадалномъ и второмъ Іовѣ вопрошаешили мя, о! Высокославный Кралю вѣстно ти буди, яко нищета Стефанова лучша есть, нежели великая слава Кралевства твоего. И много ублаживъ его, повѣда ему о многомъ исправленіи и непорочномъ житіи, благоговѣйномъ мужествѣ сына его. И аще о близѣ, рече Игуменъ, послушати хощеши мене молебника твоего, возврати къ себѣ сына твоего Стефана съ честію вышша человѣческія чести. Сія когда услыша оная милостивая отеческая душа, милосердова о сынѣ своемъ, тѣмже и вскорѣ приготовивъ Посланники своя, еже отслати къ тестю своему въ Візантію, яко да просятъ сына его вспять возвратити. И пришедшымъ посланнымъ къ Царю, возвѣстиша волю и хотѣніе Краля своего. Такову вѣсть слыша Вселенскій Царь, зѣло возрадовася многою честію почтивъ Стефана, и облобизавъ его слезами, и съ великими дарми возврати его ко отцу своему невредима. И сія есть общая повѣсть о возвращеніи Стефановѣ, которую Аукторъ Цароставника въ главѣ 203. и Бранковичь въ Хроніцѣ своей преднаписанными словесы изобразили.

§. 7.

Л. Г. „ славЪ кЪ нему. Сей же Преосвященный
„ таковыя рѣчи пріемЪ, всесердечнымЪ
„ успѣхомЪ души подвигсе помощи ему
„ хотя. И совокупивЪ кЪ себѣ всечест-
„ ные и преподобные Черцы достоимени-
„ тые Мужи, и смысленно совѣщавЪ сЪ
„ ними вдасть имЪ елико писанія кЪ ему,
„ и многими глаголы разумными увѣщавЪ
„ ихЪ, и избравше нѣкоторыя отЪ нихЪ
„ и возслаша сіе кЪ превысокому Кралю
„ Урошу. Такожде молбу сотворше кЪ
„ Преосвященному Архіепіскопу Нікоди-
„ му, яко да потрудится сЪ сими по-
„ сланими до благочестиваго Краля. И
„ пришедшымЪ имЪ кЪ Преосвященному
„ сему КνрЪ Нікодиму, вдаша книги своя
„ елико писанна отЪ предреченныхЪ:
„ онЪ же внявЪ таковыя глаголы со ус-
„ пѣхомЪ воставЪ иде кЪ тому Благо-
„ честивому и Хрістолюбивому Кралю
„ Урошу, и ту сЪ таковыми Богоизбран-
„ ными Черцы Святыя горы вдаша кни-
„ ги своя, елико писанныя отЪ всего со-
„ бора Святыя горы. И паки подобно вре-
„ мя улучивше приступиша сЪ Преосвя-
„ щеннымЪ НікодимомЪ, кЪ Благочести-
„ вому Кралю многими сладкими глаго-
„ лы, прелагающе ярость его на кротость,
„ желаемое улучиша. Сей бо Хрістолю-
„ бивый не хотя презрѣти таковаго про-
„ шенія

Л. Г. дишеля своего на помилованіе, шого ради и писалЪ кЪ нему шаковое молебное посланіе: между же шѣмЪ негли случилося и посолсшву Андронікову кЪ Милушину пріиши, вЪ коемЪ и ИгуменЪ шой Паншокрашорскій, кЪ освобожденію его послужилЪ добрая о немЪ вѣщая. Тѣмже елико болше ходашаевЪ бысшь, шолико скорѣйшее и достохвалнѣйшее возвращеніе его кЪ родишелю своему воспослѣдоваше: всегда бо случашися обыче, яко заточеній не чрезЪ единаго шочію посредсшвенника избавишися сшараешся, но елико ихЪ болше пріобрѣсши можешЪ. КЪ шому ходашайсшво Даніилово и Архіепіскопа Нікодима сЪ прочими Черницы нарочно усшроенно бяше, Игумена же Паншокрашорскаго случайно пришло. Оное прежде, сіе же послѣ послѣдовало есшь. Ошкуду паки видишся, яко МилушинЪ склоненЪ былЪ кЪ помилованію, извѣсшишися же хошѣлЪ ошЪ Игумена о нравахЪ СшефановыхЪ, да не како прелсшишся вЪ мнѣніи и намѣреніи своемЪ. И когда совершенное получилЪ ошЪ него извѣщеніе, неошложно послалЪ кЪ шесшю своему, еже освободиши его.

§. 9.

Многи убо дни шесшвуя СшефанЪ, досшиже до любезнаго ошечесшва своего, и

л.г. ника не яви отцу своему, ниже иному кому, якоже и въ Царьградѣ, и по обычаю убрусомъ очи закрывъ со жезломъ хождаше, яко да не паки зависть угаситъ богоданныя ему очи.

§. 10.

Отерше оба слезы, отъ рыданія престали, и нѣколикія дни Стефанъ при отцѣ своемъ пребысть, по томъ во утѣшеніе его и пребываніе определилъ ему Милутинъ отецъ его нѣкое мѣсто въ земли своей, еже пребывати ему тамо. Не согласно же Історіцы наши въ назначеніи мѣста того. Бранковичь сказываетъ, яко въ нѣкое Діоклейское мѣсто со многою честію отсланъ бысть отъ родителя своего, Царославника же Авкторъ повѣствуетъ, яко въ самой Діоклей пребываніе ему опредѣленно бысть. „ Преосвященный же паки Даніилъ пи„ шетъ, яко родитель его преклонився „ на милосердіе, даетъ ему нѣкотору „ часть малу отъ державы Жупы Буди„ скіе, идѣже ему хранитися.“ (Здѣ же паки не разумѣется престолный градъ Унгарскій Будинъ, но Будимля въ земли Сербстѣй, о коей часто поминается во Історіи сей.) И потребная угожденія обилно относити ему повелѣнно бысть,

А. Г. „ гомъ просвѣщенный сынъ Милутиновъ „ отверзъ богохвална уста своя и рече „ къ сущымъ съ нимъ: Слышите возлю- „ бленніи присніи друзи мои и братіе, „ и возвеличите Господа со мною иму- „ щаго силу и крѣпость, и изводящаго „ окованныя мужествомъ. Видите, и ди- „ витеся, яко слѣпъ быхъ, и се нынѣ „ вижу. И промчеся вѣсть тая во всю „ державу земли Сербскіе, и вси на пре- „ дивное то чудо течаху, и Силноиме- „ нитіи отечествія его приходяще по- „ кланяхуся ему.“ Изволеніемъ Божіимъ пріятъ престолъ Кралевства сей Стефанъ Краль Урошъ третій. Повнегда же препоясался онъ на Кралевское достойнство, вѣдый яко отецъ его Милутинъ Урошъ во всѣмъ народѣ благоугоденъ почиташеся, яко убо да и онъ благопріятенъ народу явится, изволи себе Урошемъ назвати, того ради и трудомъ приложи подвигъ, еже прозваніе тое и дѣлы высокими засвидѣтелствовати, миръ съ сосѣдствующими потверди, Кралевство свое добрѣ устрои, богатство доволно умножи, и благонаречита во всемъ себе сотвори. „И да паки употреблю словеса Даніилова, бѣ „ исполненъ благихъ дѣлъ и милостынь, „ не оскудныя дары дая Божественной „ Цер-

Л. Г. тій о томъ разговоръ, числимъ лѣто смерти отца его Милутина Краля, кото-
1321 рая случися въ л. Г. 1321. о чемъ въ житіи его въ §. 45. на странѣ 328. назначенно есть, и извѣстно покажется и лѣто возшествія его. Стефанъ сей воспріялъ престолъ отца своего по смерти его, якоже выше сказахомъ, той есть умре въ 1321. лѣто, слѣдователно и сей тогоже года окралился въ Сербіи. Посооствуетъ Хронографіи сей и Даніилъ, идѣже пишетъ, яко Стефанъ сей въ определенномъ ему жребіи надолзѣ пребывалъ, еже паки составитъ седмь цѣлыхъ годовъ: пришелъ бо изъ Константинополя въ лѣто 1314. И тако паки исходитъ преднаведенное число препоясанія его на Царство, сирѣчь 1321. помазанъ же и вѣнчанъ бысть отъ Преосвященнаго въ тое время Сербскою Церковію правящаго Архіепіскопа Нікодима.

§. 13.

Не малое здѣ замѣшателство причиняютъ иностраннїи Історіцы Дуфресне, Мавроурбінъ и Фретотъ, сказующе, яко Милутину въ Кралевствѣ послѣдовалъ Владиславъ сынъ Драгутиновъ, егоже Мавроурбінъ Владіміромъ называетъ, и яко сей изъ узилища на престолъ

Л.Г. нашихъ Писателей уподобляется. Мы же еще примѣчаемъ изъ словесъ Бонфиніевыхъ, яко въ тое время Крали Сербскіи Восточнаго исповѣданія придержалися, еже онъ схісмою называетъ, отъкуду паки слѣдуетъ, якоже прочіи Історіцы яко Милутина тако и брата его Драгутина благонаклонныхъ Римской Церкви повѣствуютъ бывшихъ, не праведно написаша.

§. 14.

Препоясавшуся тогда Стефану на Кралевство, завидѣ щастію его братъ его Константінъ отъ Симоніды рожденный, который многое воинство отъ окрестныхъ сосѣдныхъ странъ собравъ, силою покушашеся восхитити изъ рукъ его Кралевство. Въ первыхъ убо посылаетъ къ брату своему Кралю сему съ повелѣніемъ и угроженіемъ, яко да скоро уклонится сана и достоинства того: не бо когда отъ вѣка слышанно есть, слѣпу сущу человѣку Кралевскому сану быти приличну. Стефанъ же, яко услышавъ сія, готово имѣя воинство свое собратися имъ повелѣваетъ: прежде же отшедъ въ Церковь, яже есть Архіепископіа Сербская, называемая Ипекъ; тогда убо святителствуяй Нікодимъ сего

имс-

Л. Г. Латінскія гору помянутіи Історіцы Стефана и Владислава мѣшаютъ, и Константіна убіенна отъ Владислава умишляютъ; противно обаче есть нашей Історіи, якоже всякъ видѣти можетъ.

§. 15.

Всю повѣсть сію тѣмже порядкомъ представляетъ Аукторъ Царостав[illegible], и писаніе Стефаново къ Константіну, которое здѣ охотному читателю не пропущаю предложити, откуду Стефаново братолюбіе и искренность, кротость же и смиреніе явно бываетъ: есть же оно таково: „*Стефанъ Божіею милостію Царь Сербемъ*, и отеческому наслѣдію, еже строкомъ Божіимъ правити того люди, брату превозделѣнному Константіну радоватися, пишу. Престани, еже начинаеши ратовати со иноязычники люды своя, но усердно пріиди, да узримъ другъ друга, и санъ вторый, яко сынъ Царствія пріимеши. Довлѣетъ бо и мнѣ и тебѣ въ толицѣй широтѣ земли жителствовати. Не бо азъ есмь Каинъ братоубійца, но Іосифу братолюбцу другъ, егоже и словомъ къ тебѣ глаголю: Небойся, Божій бо есмь азъ, вы совѣщасте о мнѣ злая, „ Богъ же совѣща о мнѣ благая, якоже „ нынѣ

Л. Г. преставился: Латинскіи же напротивЪ Історіцы пишутЪ, яко онЪ избѢгЪ вЪ СремЪ, отЪ Стефана Краля тамо пойманЪ и вЪ темницу посажденЪ бысть, вЪ коей и скончался пребѢдно. Како ни есть, СтефанЪ и сего соперника и претендента благополучно освободился, и всякаго военнаго страха избавился. Преосвященный ДаніилЪ о КонстантїнѢ ничего не упоминая, распрю со ВладиславомЪ не многими словесы начерта тако рекЪ: „БѢ вЪ то время нѢкотора скорбь „ ему случилася отЪ Царя Болгарскаго „ Міхаила, и отЪ брата его Владисла„ ва сына Стефана Краля.“ О каковой вещи бяше тое препираніе сЪ КралемЪ БолгарскимЪ, не описуетЪ ДаніилЪ, утолено обаче бысть благополучно тогоже стараніемЪ по егоже самаго свидѢтелству. „Такожде рече возсыланіе имый „ о нѢкоторыхЪ работахЪ ЦарскихЪ вЪ „ славный ЦарьградЪ, рекомый Констан„ тїнополь, убѢдивЪ убо Преосвященна„ го Данїйла, и посла его кЪ предречен„ нымЪ ЦаремЪ, Болгарскому и Греческо„ му, яко да исправитЪ и совершитЪ „ волю его о всемЪ, елико заповѢда ему. „ Тойже сотворЪ повелѢнная ему, воз„ вратися во святую гору.“

При-

Л. Г. дріи, и въ горѣ Сінайстѣй, во Іерусалимѣ и во всей Палестінѣ, въ Ѳессаліи и въ Констаншінополѣ, наипаче же во обишели Бога Вседержишеля, идѣже заточенъ бяше, многую милостыню учини. Подобнѣ же и гора Аѳонская щедрую его руку въ подаяніи ощуши обыльно. Негли въ знакъ благодаренія, яко спарашельствомъ священнаго Клира онъ узилища свободился, въ высокомъ почишаніи имѣлъ оный, и якоже пишетъ Аукторъ Царосшавника, бѣ кропокъ, и смиренъ, и милосшивъ, Архіереемъ и Іереемъ выю преклоняя, и почишая ихъ яко Божія слуги. Такожде и Иноки любяше зѣло, и милосшыню многу даваше имъ. Нищыя, сшранныя, и сиропы миловаше, и вся на попребу имъ подаваше щедро. Насмѣвается симъ милосшынямъ и имени его, яко Урошемъ назвался. Мавроурбінъ, аки бы Государь сей шого ради имя премѣнилъ Сшефана на Уроша, да шѣмъ лучшую у народа пришяжешъ склонносшь: зане оное въ великомъ почшеніи у народу бѣ, и да бы шое подшвердиши могъ, прилѣжалъ въ милосшынямъ. Суешно обаче онъ въ мысли своей мяшешся, внушренною завистію побѣжденъ. Нравъ же Сшефановъ, якоже насшоящая свидѣшельсшвуешъ повѣсшь, изобличаешъ суешное

Л. Г. Влайка Бассарабы Воеводы Влахо-Заплaнинскаго по свидѣтелству Бранковича въ Книзѣ III. листѣ 228. и прочихъ нашихъ Історіковъ, съ которою въ брачный даръ получилъ отъ тестя своего часть державы Влахійскія зовомую *Банатъ* Северинскій. Имѣлъ ли Государь сей отъ брака сего плоды, Сербскія Історіцы молчатъ, Дуфресне же повѣствуетъ, яко получилъ нѣколико дѣтей, между которыми счисляетъ *Синиша*, у Кантакузена названнаго *Сумеона*, отъ негоже по томъ произ-
1326 ишли Князи *Іоанниты*, *Духа*, *Стефанъ*, и *Ангелина*. Прочее, еже тойже Дуфресне пишетъ въ главѣ III. §. 59. на странѣ 59. яко бы сей Краль нѣкоего Філіппа Тарентійнскаго Князя во защитника своего имѣти хотѣлъ, и того ради испросилъ у него Бланку дщерь его въ супружество, со всѣмъ басна есть. И самъ тойже Aукторъ противно себѣ пишетъ: зане въ томже §. при концѣ два точію его брака описывая, и дѣты отъ тѣхъ бывшыя назначаетъ, о семъ же съ Бланкою не упоминаетъ. Фретотъ паки гадателствуетъ, яко возвратившійся Стефанъ отъ заточенія, женился вторее съ Прінцессою Греческою: но и того повѣсть есть проста, и не лучша Дуфресновыя о Бланцѣ. Паче же и самъ Дуфресне

А. Г. хїнская первопрестолная Епископїа и днесь цвѣтетъ, иногда ко Архїепископїи Сербской надлежавши.

§. 20.

Нѣкоему времени минувшу, Унгарскїи нѣкоторїи Совѣтницы, наипаче же Ѳома Ерделскїй, завистїю боримь завладѣти желаше землями Влахїйскими, научаетъ Карола I. Роберта Унгарскаго Краля, противъ Влайка Бассарабы Воеводы Славеновлахїйскаго. И собравше все воинство, чрезъ Ердель прошедше на-
1326. падоша на Влахїю л. Г. 1326. и плѣняюще ю намѣряху во Ексїпонтскую страну. (Хронїка Бавшаи на лѣто 1312.) И первѣе нападше на градъ Сѣверинъ, взяша его. И нѣкоему Дїонvсїю Совѣтнику его въ даръ отдаде, окрестная же села и всю страну тую попаливше въ намѣренный путь отидоша, яко да и тѣми странами завладѣютъ. Того ради посылаетъ Бассараба къ Каролу вопросити его, за кую вину толь ужасно сокрушаетъ Государство его, представляя ему, яко онъ ему, аки сосѣду всегда достойную честь отдаетъ, и впредъ отдавати хощетъ, аще того дѣла останется, аще ли ни, и что худо воспослѣдуетъ ему, ни кого бы не обвинялъ, но себе самаго. Каролъ не внимая симъ благимъ совѣ-

А. Г. ении бываху. Краль едва живЪ избѢже си-
цевою хитростiю: НаложилЪ бяше вс
Кралевское украшенiе на нѢкоего Дежев
сына Дiонусiева, подусшившаго его н
брань, емуже и СѢверинЪ градЪ даро-
валЪ былЪ. Того усмотрѢвше Власи и
Сербли Кралевскую свѢтлостiю сiяюща,
нападоша нань, и убиша его вмѢсто Кра-
ля. КаролЪ же сЪ сыномЪ своимЪ рана-
ми отягощенЪ, кЪ Темишварской стра-
нѢ убѢжа. Сiя вЪ кратцѢ собранна изЪ
Книги III. Бранковичевыя Iсторiи: про-
страннѢйше же свидѢтелствуетЪ Бон-
фiнiй Унгарскiй IсторiкЪ вЪ ДекадѢ II.
КнизѢ IX. на странѢ 251. 252. и ПетрЪ
Ревай вЪ Центурiи IV. вЪ собранiи Шван-
днера Том. II. числѢ 8. на стр. 641. Слу-
1330. чилася сiя брань около л. Г. 1330. по опи-
санiю тогожде Реваiа.

§. 21.

Война сiя Государя сего не толь сил-
на и велика бяше: спомоществовалЪ б
точiю тестю своему Влайку, какова ж
случися ему сЪ МiхаиломЪ Болгарским
КралемЪ? Сей МiхаилЪ названЪ Стра-
тимирЪ Краль Болгарскiй сынЪ Шишм-
на Князя народа того, (тако Сербскi
Iсторiи Страшимира нарицаютЪ) Зят
былЪ Милушина Краля: имѢлЪ бо дщер
его

Л. Г. до толѣ закоснѣвалъ, дондеже увидиш
что съ зятомъ своимъ будетъ. Ми
илъ въ той надеждѣ многое воинств
наипаче же отъ иноплеменниковъ и Г
еовъ собравъ, и устроивъ оное, спѣш
и съ великимъ устремленїемъ отъ сла
наго града Тернова шествуетъ. И
1330. л. Г. 1330. Іунїа мѣсяца въ Сербскую з
млю вшедъ, и въ гористую страну, з
вомую Елгосъ, даже до рѣки зовом
Струмица достиже. И ни кому не пр
тивлящуся ему, въ четыри дни мечем
и огнемъ вся попираше и разоряше. Н
былъ обаче и Неманичь въ полцѣхъ св
ихъ оскуденъ: имѣлъ 60 кромѣ Сербска
го воинства 1300 Французовъ, и Алеман
новъ, и многїя иныя въ военномъ дѣл
искусныя мужи, въ помощь ему прошл
Болгаръ пришедшыя. Готовымъ уж
бывшымъ полкомъ къ сраженїю, о обо
ихъ сожалѣ Стефанъ, увѣщевалъ Бол
гарина удержати руку отъ кровопр
литїя: той обаче на погибель свою
своихъ спѣшая, не радѣ о совѣтѣхъ бл
гихъ. Сраженїю уже бывшу Болгари н
главу побїени посрамилися, и самъ М
хаилъ бѣднѣ предъ ногама Стефан
выма скончался. Тако о войнѣ сей Бра
ковичь пишетъ во своей Історїи.

§. 22.

Л. Г. „ движе велику брань на сего Благоче„ стиваго Краля, хотя отечествїе ег„ озлобити, и хваляся, яко поставит„ престолЪ свой вЪ державѢ отечествї„ его. И таково единомысленно совѢто„ ванїе имый и любовь маловременну сЪ„ Царем Греческим, якоже и быстъ„ ВскорѢ бо мысли ихЪ разсыпа Владыка„ ХрїстосЪ, и ухищренїя ихЪ быша ни„ во чтоже. ДїаволЪ бо ненавидяй до„ бра исперва, исполни сердце сему Царю„ Болгарскому великїя зависти и неси„ тости. Неослабно злу мысль мысля,„ и собранными тмами всяких языкЪ,„ и воздвижеся на погубленїе отечествїя„ сего Благочестиваго, шествїе твор„ отЪ славнаго града Тернова.“

§. 23.

И шествовавЪ Краль приспѢ вЪ мѢсто рекомо *ВелбуждЪ* Сардїйскїй староименитый градЪ, нынѢ зовомЪ *Софїа*, таборЪ свой Сербскїй тамо постави. СлышавЪ же, яко Царь Болгарскїй ожидаетЪ его вЪ землянѢ градѢ на брезѢ рѢки Струмы, и плѢняетЪ окрестныя державы его, поспѢшая ополчается по близѢ его на рѢцѢ Каменчи. И тако три дни ожидаху, кто первѢе бой начнетЪ: Краль бо не прїиде братися, но обрянятися. По

томЪ

Л. Г. §. 24.

Суетно обаче бяше Стефаново о примиреніи настояніе: Слышавъ бо Міхаилъ чтомое писаніе его, яко дивый звѣрь разъяряся рикнулъ, купно же и языцы Скифскаго варварства за безчестіе вмѣнивше благое увѣщаніе, грозною смертію истребленну быти Сербскому Кралю претяху. Такожде и Болгаринъ глаголаше: Аще Краль Сербскій утро возсіявшу солнцу, не пришедъ поклонится непобѣдимѣй нашей державѣ, и подножіемъ себѣ учинитъ, со всякимъ безчестіемъ связанна привести его повелимъ, и грозными муками и ранами умученна нужною смертію исчезнути его сотворимъ. Послушаимъ паки Даніила о сихъ Історисоствующа: оное бо написалъ Бранковичь, якоже видится, изъ Григоріа Игумена Дечанскаго, пишетъ же онъ: „Сей
„ же непреклонну злу мысль имый въ
„ сердцѣ си, не преложися во смиренно-
„ мудріе, и не внятъ на любовныя его
„ глаголы, но скорое тщаніе начатѣ
„ творити на сего превысокаго Краля,
„ глаголя: хощу убо братися съ тобою.
„ Видѣвъ же превысокій Краль неукроти-
„ мую волю его, теплую сотворь моли-
„ тву, повелѣ собратися всѣмъ воемъ

„ земли

А.Г. „ вы шыя. И шако скорое шесшвїе со-
„ шворь, сша близЪ его сЪ вои своими
„ на рѣцѣ Каменчи. СлышавЪ же сей
„ Царь пришесшвїе превысокаго Краля
„ оскорбѣ зѣло, бѣ мня, яко невозможно
„ есшь превысокому Кралю брашися сЪ
„ силами его, и ссыланїе имуще между
„ собою покоснѣсша два или шри дни.
„ Ожидаше бо ГосподинЪ Краль совоку-
„ пленїя войски своея, нѣкоторымЪ Вла-
„ сшелемЪ укоснѣвшымЪ на рабошѣ его.
„ И вЪ день пяшокЪ нощи шоя обнощну
„ молбу сошвори кЪ Владыцѣ своему,
„ между прочимЪ же и сїе глаголаше:
„ Владыко Господи шворче небу и земли,
„ якоже послуша молбы Господина мое-
„ го угодника же швоего свяшаго Саввы,
„ и молишвами шого посла Ангела свое-
„ го, и пронзе Сшреза Князя Болгарскїя
„ сшраны шако хвалещагосе на ошече-
„ сшвїе раба швоего первовѣнчаннаго
„ Краля Сшефана: шакожде Господи по
„ милосши швоей посли силу крѣпосши
„ швоея и мнѣ рабу швоему, да побѣжду
„ сего супосшаша борещасе са мною. И
„ вЪ великой надеждѣ сый о побѣдѣ, изЪ
„ глубины сердца рече: Не убоюся шЪ
„ шемЪ людей, окресшЪ нападающихЪ
„ на мя. Воскресни Господи, спаси мя
„ Боже мой, яко шы поразилЪ еси вся
„ враждующыя ми всуе. "

§. 26.

Л. Г. „ ими. И тако яко видѣ Царь Болгарскій пришествіе Господина Краля изшедша противу ему на брань, въ велицѣмъ мятежи бывъ, яко и нудимъ и не хотъ иде противу ему на брань, Господинъ Краль устрои вои своя и полки, и едину часть воевъ своихъ отлучи съ сыномъ своимъ младымъ Кралемъ ити въ рать, самъ же съ другою частїю войске. И тако устремися на брань. И тогда воструби[ша] труби бранныя съ обою побѣду, оружїю сражающуся, и кони вркомъ гласомъ ржуще и воплю велику бывшу юноши превысокаго Краля тацы убо устроенни на брань, на обѣ руцѣ стреляюще и нечесоже погрѣшающе. И начеше се брати мощно, и стояху крѣпко не расходящесе ни единъ отъ другаго. И тако борущеся, бысть паденіе много Булгаромъ, и тако одолѣ сила Сербска. "

§. 27.

Сей младый Краль, тако называетъ его Данїилъ, зѣло прославися въ рати той, по свидѣтелству тогожде Історика. Бранковичь обаче краткую и попровенную сїю повѣсть тако изясняетъ: Стефанъ убо Кралевичь попрощався съ отцемъ

Л. Г. „ противЪ его пришедшій на главу по-
„ билЪ, и самому ихЪ Кралю собствен-
„ ною рукою главу на двое разрубилЪ.
„ Сей первыя храбрости искусЪ тако от-
„ цу его полюбился, яко онЪ сыну сво-
„ ему почти полномощную власть вЪ
„ ГосударствѢ вручилЪ.

§. 28.

О смерти Булгарскаго Краля не согласуются Писатели. ФрешотЪ, якоже помянуто есть, сказуетЪ, яко СтефанЪ сынЪ Краля Стефана на войнѢ срубилЪ его, Бранковичь паки инако, ДаніилЪ же кЪ тому инымЪ образомЪ погибша его повѢствуетЬ. ПослушаимЪ первѢе обоихЪ, и по томЪ увидимЪ, како согласити ихЪ достоитЪ. „Даніилово о сихЪ
„ мнѢніе есть слѢдующее: ВидѢвЪ же
„ Царь МіхаилЪ паденіе воевЪ своихЪ,
„ начатЪ бѢжати, и бѢжащу ему сила
„ Господня спяте нозѢ коню его, и
„ спадЪ сЪ коня, сокруши все тѢло свое.
„ УвидѢвше вои Господина Краля паде-
„ ніе его, припадше умертвиша его ору-
„ жіи своими. И возложше тѢло его на
„ коня, принесоша е кЪ Господину Кра-
„ лю. И видѢвЪ превысокій Краль сицево
„ паденіе Царя того зломысленнаго, ве-
„ лію

„ лїю хвалу воздаде Богу, и глаго
„ къ Силнымъ своимъ: Пріидите вс
„ рожденія отечествія моего, и сл
„ ствуйте со мною Господеви глаі
„ ще: Дивенъ еси Владыко въ выш
„ сый творяй чудеса, и сказалъ е
„ всѣхъ языцѣхъ силу твою види
„ днесь въ помощь нашу отъ лица
„ пости твоея. И симъ гласомъ г.
„ ланнымъ отъ превысокаго Краля,
„ ше тѣло уязвленнаго сего Царя; і
„ ложиша предъ очима Господина
„ ля, и прозрѣвъ его лежаща пред
„ бою чужда всякія почести и славы
„ скія, и погибша за безуміе свое, ı
„ Видѣвъ нечестиваго превозносящ
„ и высящася яко кедри Ліванскія, и
„ моидохъ, и се не бѣ, и взыскахъ,
„ обрѣтохъ мѣсто его. Данїилъ вѣ
„ дословѣ на листѣ 86." Бранкови
же о томъ повѣсть есть такова:
кровавомъ семъ сраженіи и самъ Міх
ранами отягощенъ съ коня спаде, и
единаго Славенскаго Левенти Кон
своего, который съ прочими въ та
нихъ лузѣхъ скрылся бяше, обрѣт
бысть, и отнесенъ предъ Уроша III.
ля, живя еще четыри дни. Между проч
разговоромъ рече ему Краль: Пр
нымъ судомъ Божїимъ до таковыя і
бе

Л. Г. бели приспѣлъ еси. Ему же Булгарин
ни что ино не отвѣща (понеже язы
его бѣ связался узїю смертною разлучи
шися души его отъ тѣла, свидѣте
ствующу Данїилу въ Родословѣ на л
стѣ 81.) точїю очима воззрѣвъ на Крал
и перстомъ къ небу показывая прогл
гола: Воля Божїя да будетъ. И сим
глаголанїемъ отъ житїя сего исчезе.

Примѣчанїе. Хотя со всѣмъ ясна и осви
телствованна сїя повѣсть есть: обаче въ лучш
тоя извѣщенїе достоитъ послушати и Григор
яко дѣлъ тѣхъ самовидца. Пишетъ онъ о вой
сей К. IX. стр. 319. слѣдующая: Въ слѣдующ
весну, когда негодованїе свое Краль Сербїи по
зовалъ, и покоитися не хотѣлъ, дондеже Мїха
лу за безчестїе сестрѣ его учиненное, не от
мститъ, яко правилную супругу свою, отъ нея
и наслѣдника Кралевства воспрїялъ, кромѣ вся
вины отринулъ, сестру же Імператорскую обр
чилъ. Мїхаилъ посылалъ ко Імператору прос
отъ него, яко да прошедъ онъ чрезъ Римскї
бласти на Трїбаллскую землю нападетъ: ни
самъ онъ непрїятелское оружїе на него подни
да бы сугубой войнѣ неравенъ сый ослабѣ
и съ обою страну многїя страны погубилъ. Пр
чее лѣту наступающу, Імператоръ не
волныхъ полковъ противъ силы Краля на ра
нѣкоей, въ Провїнцїи Пелагонїи расположилъ
боръ свой, яко да ту первѣе услышитъ,
бразомъ отъ другїя страны крѣплшїя полки Ми
хаиловы дѣло устроятъ, и отъ случая въ со

вѣтѣ

Л.Т. днехЪ умре. ПознаваемЪ убо, яко Ми-
хаилЪ не на войнѢ и вЪ самомЪ сражені
отЪ Кралевича разсѢченЪ скончался, н
смертно уязвленЪ, отЪ ранЪ мало п
томЪ и духЪ свой отдалЪ. Подобнѣ
Данїилова повѢсть разумѢется: зан
онЪ послѢдовавшая тако, яко насто
щая представляетЪ, еже изЪ оныхЪ сло
весЪ его разумѢваемЪ: понеже языкЪ е
го бѢ связался узомЪ смертнымЪ, раз
лучитися души его отЪ тѢла. НѢсть
великое сїе замѢшателство, егда прилѣ
жно осмотренно будетЪ силное оное сра
женїе: обычай же есть у ІсторїковЪ по
слѢдовавшая за самое дѢйствїе пріи
опысовати, тако и здѢ случися.

§. 30.

„СимЪ же бывающымЪ, продолжаетЪ
„ повѢсть ДанїилЪ, вои же и силы Го
„ сподина Краля бяху гоняще, силы и Я
„ зыки многи Царя Міхаила овыя сѣку
„ ще, овыя стрѢляюще, другія же боду
„ ще, иныя же ураненни ведуще сЪ ну
„ ждею кЪ превысокому Кралю, и сыну
„ его младому Кралю Стефану. Сей ж
„ великой и страшной брани бывшей в
„ день той, и отЪ толикаго кровопроли
„ тія тѢхЪ безбожныхЪ и поганныхЪ Я
„ зыкЪ пришедшихЪ на землю Сербскую
„ сЪ

Л.Г. „ видимо есть. Но помяни превысок
„ ти Кралевство елико есть былЪ, с
„ ленЪ и крѣпокЪ сей нашЪ Господин
„ Царствуя многими Языки. Но пом
„ луй насЪ превысокое ти Кралевств
„ и повели преславною твоею рѣчїю п
„ гребсти тѣло сего Господина нашег
„ вчера убо бывшаго ратника твоего
„ нынѣ же яко недостойнаго ти раб
„ Краль сожалѣя о таковой его безумно
„ погибели, прослезися надЪ тѣломЪ е
„ го, слышавЪ молбу ихЪ и совѣщанїе со
„ твори со всѣми Силными своими, и та
„ ко сЪ честїю повелѣ пренесенну быт
„ тѣлу Царя сего, и положенну быти в
„ Церкви Святаго мученика Хрїсто
„ Георгїа вЪ мѣстѣ рекомомЪ *Нагоричхаго*.

§. 31.

МавроурбїнЪ описывая войну сїю и
Історїи своей Славенской на странѣ
толико вЪ ней слѣпотствуетЪ, яко
мѣшалЪ сего Краля Стефана со отце
его МилутиномЪ, замѣшателства
того не иная быти видится причи
кромѣ имене Уроша: и сей бо Краль,
отецЪ его имя тое имѣли. Тако онЪ
писуетЪ войну сїю Урошу оному, ко
рый поялЪ себѣ вЪ супругу Сумоні
дщерь Імператора Греческаго Андрон
Пале-

А.Г.

§. 32.

Еще Кралю пребывающу въ лагерѣ своемъ, Андроникъ юнѣйшій шуринъ Міхаиловъ услышавъ преславную сію побѣду и смерть Міхаилову вспять возвратися притворяяся, аки ни единой отъ борющихся странъ помощь дати не хощетъ. Обаче добрѣ знашеся, яко нато пришелъ былъ, и пребывалъ въ Пелагонской провінціи, еже спомоществовати зяту своему. Егда обаче щастіе задъ свой обратило тому, и самъ опасно подобнаго случая, полегко дому своему пребрался. Между тѣмъ Краль отправилъ вѣстники во дворъ свой и ко Архіепископу, да бы благодареніе Богу о побѣдѣ одержаннѣй сотворили всенародно, самъ же намѣревалъ въ Булгарію пойти, и покорити ю подъ руку свою. „Достохвальный оный Історікъ нашъ Преосвященный тако обявленіе тое описуетъ: и „въ той часъ Господинъ Краль посла „вѣстники къ Преосвященному Архіепи„скопу Куръ Даніилу, и къ подружію „своему благочестивѣй Кралицѣ Маріи „и ко всему собору земли Сербскія тако „восписавъ имъ глаголя: Вѣсть буди, „яко помощію Божіею, и заступленіемъ „Святаго Господина ни Преподобнаго „от-

„ отца Сумеона и Саввы и молитва
„ щими заступляемь и укрѣпляемь,
„ лою Святаго Духа вооружаемь,
„ щищаемо Кралевство ми, и съ пр
„ любленнимъ сыномъ Кралевств
„ Стефаномъ, и съ вои моими, яж
„ чеда отечествія ми, онаго злоко
„ го врага Царя Булгаромъ пришед
„ съ многими силами Языкъ инопл
„ ныкъ, и хвалящася на отечест
„ Кралевство ми въ мѣстѣ реко
„ Землнь, и Богу помогшу ми силы
„ мощныя и многія побѣдихъ, и са
„ того злобы начальника Царя ум
„ вихъ, и много богатствіе ихъ и
„ ву восхитихъ, яко вданною ми
„ щію Господнею. Да о семъ убо
„ врадовавшеся, и якоже есть досто
„ воздадите хвалу Богу въ помощ
„ шу: Елма же убо идемъ на пред
„ щій намъ путь въ державу Цар
„ земли Булгарскія. "

§. 33.

Отшедъ убо Краль съ воинст
воимъ въ Болгарію, восприявъ ю
дительною рукою, и возврати въ м
свое сестру свою Кралицу бывшу Б
ровъ, и сына ея Александра Кралем
ставилъ въ ней, со славою многок
вра

Л. Г. врашися въ домъ свой. И случаемъ шѣмъ всѣмъ окрестнымъ странамъ дивенъ и страшенъ показася. Дѣло сїе воистинну достохвалное и рѣдко приключающееся, да бы не освидѣтелствованно осталo, цѣлое описанїе устроилъ Преосвященный Данїилъ, которое здѣ охошному читателю представити имѣю. „И „ шако Господинъ Краль, пишетъ онъ, „ воздвигсе съ силами своими отъ мѣ„ста шого равнаго, и присно идый къ „ Восшоку въ землю Болгарскую, посла „ Поклисаре свое на предъ къ сестрѣ своей „ благочестивѣй Царицѣ Аннѣ" (вездѣ во Історїи сей она Недою именуема есть у Бранковича же и Недѣля. Негли Неда сїя и Анною прозванна у Болгаръ была по обыкновенїю тогдашнихъ временъ) подружїю же Царя сего, егоже побѣди, и чадомъ ея, тако глаголя: „Вѣсто бу„ди ти любовна сестро Кралевства ми, „ яко Господину и мужу твоему брату „ же моему творимому Царю Мїхаилу „ воздвигшему такову брань на отече„ство мое, и хотящу свергщи мя съ пре„стола моего, тебѣ же толикїя укориз„ны и досажденїя безчествованна со„творившу, и въ заточенїе осуждена „ быти, и чести Царскїя и престола тво„его лишивша те. Сей убо силою Го-

„ спод-

А. Г. „ Болгарскому съ силами своими, и чув:
„ таковое побѣжаніе Царя того, и гнѣ
„ вомъ Господнимъ гонимь мнящу ему.
„ яко вся силы Господина Краля идутъ
„ въ слѣдъ его гоняще и, и начатъ бѣ
„ жати въ державу земли своея. И от
„ туду подвигтусе ему съ вои своими
„ въ предѣли земли Болгарскіе въ мѣсто
„ рекомо *Изворн*, и оттуду восхотѣ пу-
„ стити скиптри свое съ силами на прі
„ тіе земли тоя. И утрый день гото
„ вящимся воемъ его, въ той часъ пріи
„ доша Поклисари отъ брата Царя то-
„ го Міхаила рекомаго *Белауръ*, и отъ
„ всѣхъ Велемощныхъ земли тоя, иже
„ великою честію, и имени славніи по
„ достоянію почтени бяху отъ сего Ца-
„ ря Болгарскаго. Имуще убо совершен-
„ ну власть надъ всѣми странами и гра
„ дови земли тоя, вмѣсто главы Царевы.
„ Сему убо сущу яко творима братія и
„ слышавше таково нападеніе Господи-
„ на своего. Въ земли бо той молвѣ и
„ печали велицѣй бывши, востающе на
„ брани сами между собою, и превосхи-
„ щающе богатство единъ отъ другаго,
„ и не токмо сами между собою сія тво-
„ ряще, но богатство и имѣніе Царя
„ сего, яко иноплеменницы расхищающе.

§. 35.

Л. Г. „ Отселѣ Сербское Кралевство и Царст
„ Болгарское въ едино суще совокуплен
„ и миръ будетъ.“ Симъ образомъ от
всея державы земли Болгарскія восп
Краль Сербскій присягу и повиновеніе, н со
вершенно завладѣ всѣмъ Кралевствомъ. О
баче довольствуяся онъ дарованнымъ ем
отъ Бога наслѣднымъ Кралевствомъ св
имъ, не восхотѣ присочетати оное Сербск
му Кралевству, но отдаетъ е наслѣдно
Царевичу, сыну же Міхаила убіеннаго
Александру и сестрѣ своей законной Кр
лицѣ. Откуду познавается Сербскі
Государей великодушіе и Хрістіанск
любовь ко ближнимъ. Рѣдко бо тое сл
чается, да бы побѣдители завоеванну
кую провінцію назадъ паки отдавали д
броволно.

§. 36.

Повнегда же изслушалъ предложені
Чиновъ, абіе вознамѣрилъ щедроты се
трѣ своей показати, написавъ Ей посл
ніе повелѣвая ити на престолъ, и др
гое посланіе отдавъ Велможамъ, въ н
емъ повелѣваетъ имъ, да бы имѣли
признавали, почитали же и покарялис
новопоставляемому отъ него Кралю св
ему сыну бывшаго ихъ Краля. Прида
димъ во извѣщеніе сихъ словеса Данія
лова,

Л. Г. данно ему и имя тогоже Краля по об
чаю Сербскому) и яко мене того пос
тайте. „И въ немже есть кто отъ ва
„ сану и имени поставленъ, въ том
„ да пребываетъ. И здрави будите. (Ла
„ нікъ Халкоконділь Кни. I. стр. 26. I
„ И тако Господинъ Краль воздвигсе с
„ вои своими. отъ предѣлъ земли Болга
„ скіе иде отъ Востока къ Западу с
„ превозлюбленнымъ сыномъ своимъ ц
„ ще къ престолу своему въ державу о
„ течествія своего землю Сербскую."

§. 37.

Еще единъ отъ главныхъ враговъ
его осталъ Царь Греческій, едином
сленникъ Міхаиловъ, который подня
былъ руку на Краля и Кралевство Серб
ское, еже озлобити е, обаче егда не у
далося имъ въ дѣло произвести нам
реніе свое, тогда онъ за дерзновені
свое неправедное достойную восприя
месть, сей же не дерзнувъ сразитися с
Сербскимъ воинствомъ, сокрывая хитр
намѣреніе, и премѣнивъ мысль, возвр
тился въ страну свою. Не упадлася об
че хитрость его, вѣдомы бо бяху Кра
совѣти ихъ: того ради праведно воз
мнѣлося Кралю сему въ Государствѣ ег
посѣтити съ воинствомъ своимъ, и
пре-

Л. Г. „ державы Греческія предавшымся, и г
„ довЪ ихже пріяшЪ, имена сушь с
„ градЪ славный *Велесъ*, градЪ Просе
„ градЪ ЩипЪ. градЪ Чрѣще гр
„ ДобрунЪ. И первое лѣто наст
„ щу Кралевству его, и вЪ шѣ
„ временахЪ многи грады пріяшЪ о
„ земли Греческія со всѣми держа
„ ми ихЪ, и со многими имѣніи, ш
„ подробну не бысшь, ни лѣшь есшь у
„ зашн вЪ писаніи семЪ по имени. И с
„ ГосподинЪ Краль видя сицево бѣз
„ Царя Греческаго, и шоликою шяго
„ сшраха и ужася одержима, яко не им
„ ща шаково дерзновенія ни возсыланіе
„ вѣщаши ему нѣкоторыя глаголы, п
„ кры бо срамоша лицо ему шаково з
„ мысленное совѣщаніе имѣвша на Госп
„ дина Краля. И шако симЪ бываемы
„ многіи ошЪ славныхЪ земли Греческ
„ идяху кЪ Господину Кралю предаю
„ ся ему сЪ державами своими. И гра
„ шыя, ихже взяшЪ сей Хрісшолюби
„ Краль сЪ державою ихЪ и славою и с
„ гашсшвомЪ предаде ихЪ, нѣкоторы
„ ВѣрныхЪ своихЪ сЪ силами войски сво
„ придержаши вЪ послушаніе и рабо
„ якоже по повелѣнію сего превысока
„ Краля.“ До здѣ ДаніилЪ.

§. 2

Л. Г. хоругву съ прочими приобрѣтенными х-
ругвами въ различныхъ церквахъ во сла-
ву Всевышняго Творца повѣсити повелѣ
Разногласитъ Бранковичь отъ Даніила
въ созданіи Дечаніи: сей бо по побѣдѣ
созданнѣй той обители быти сказуетъ
онъ же въ готовой уже благодареніе при-
несша повѣствуетъ. Тѣмже убо посмо-
трѣти требѣ есть первѣе Даніилово о-
писаніе, по томъ же разногласія при-
чину увидимъ.

§. 39.

„И возвратившуся ему отъ побѣды
„Царевы, пишетъ Даніилъ, со всѣми
„силами своими въ державу отечествія
„своего оставивше сего безумнаго Царя
„въ велицѣ ужасѣ и злобѣ. Между тѣмъ
„призвавъ Господинъ Краль къ себѣ
„Преосвященнаго Даніила, и по совѣ-
„товався съ нимъ о созиданіи церкве.
„(бѣ бо сей Преосвященный весма искус-
„сенъ во Архітектонскомъ вѣжествѣ)
„иде съ нимъ искати таковаго мѣста,
„на немже здатисе храму сему, и хо-
„дяще обрѣтоша мѣсто равно на брегу
„рѣки глаголемые Бистрица въ предѣ-
„лѣхъ Хвостанскихъ. И ту сотворь о-
„нощная пѣнія самъ рукою своею поло-
„жи камень первѣе, по немже Преосвя-
щен-

А. Г. „ шели сице воздвиже. И толико Стефа
„ Богобоязлив и милостив беше,
„ н[е]сть мощно вс[е]х добродетелей
„ писанію предати.“

Примѣчаніе. Прежде зданія Монастыря ло ту близ, и до нын[е] есть селце зовомо Де ни, от того села и Монастырь имя получил. ко сказывают страны тоя бывашели, так и Бранковичь пишет в Книз[е] III. лист[е] 226

§. 40.

В совершенное соглашеніе Дани и Бранковича о зданіи *Дечани* разноглас щих, посмотрим еще самый оный ка мень, на коем надпис созданія хра того чтется. „ Фрад, пишется та „ на чистом мрамор[е], Вита мал „ брат Протомайстора, из Котор „ града Кралева, созида овуси Церков „ Святаго Пантократора Господину Кра „ лю Стефану Урошу третіему, и сво „ му сыну св[е]тлому и превеликому и пр „ славному Господину Кралю Стефа „ Сазыдасе за [и] годищ, и доспеласе „ всем Церковь в л[е]то [х]ѿмг (л. „ 1335.) единым л[е]том пред смерт „ своею.“ По смерти же его, сын е Стефан Царь назван силный іконо ным художеством довершил и укр сил,

илЪ, якоже паки изЪ надписа внутрь Л. Г.
рама сущаго, надЪ Западными дверми
оказуется. Есть же онЪ таковЪ: „ Изволенiемъ Божiимъ, и поспѣшенiемъ святаго Духа, и совершаемъ святую Троицу, подписасе сей храмЪ Господа Бога содержителя вЪ память и вЪ спомен Ъ ГосподомЪ БогомЪ просвѣщеннаго, и святороднаго и святаго самодержавнаго всее Сербскiе и поморске земле Стефана Краля Уроша г҃. емуже буди вѣчна память, во дни сына его благовѣрнаго и святаго и славнаго и превысокаго Господина а҃. Цара Стефана, всей Сербскiе Грчаскiе, и поморскiе земле, и сына его Стефана Краля Уроша. ВЪ лѣто ҂ѕѡнѕ҃. (1348.) Iндiкта 11. БогЪ да проститЪ перваго Игумена Арсенiа трудившагося о мѣстѣ семЪ святѣмЪ.“
вствуется отсюду, яко поводЪ прiялЪ
раль святый таковаго наименованiя
антократора храму: зане мужЪ сей веикiй вЪ ПантократоровѢ МонастырѢ Ъ ЦарьградѢ заточенЪ бѢ, и вЪ немЪ сцѢленiе очесЪ получи. ВЪ знакЪ убо лагодаренiя и воспоминанiя толикихЪ лагодѢянiй изволилЪ создати храмЪ ей, и имени самаго Бога Вседержителя, посвятити. А еже ДанiилЪ написа, ко вознесенiя празднику посвященЪ есть,

л. г. нѣсть пропшивно сему: зане вознес
Спаситель вѣруется быти той са
Пантократоръ. Оное же слово его,
по побѣдѣ одержанной надъ Греческ
Імператоромъ, которая можетъ бы
случилася тогоже года, въ которы
Болгары покорилъ, то есть 1330. пр
сканно мѣсто къ зданію обители
но можно съ осмилѣтнымъ тоя здані
согласити. Аще бо совершися въ л.
1335 1335. якоже выше назначенно есть,
осмь же лѣтъ продолжашеся зданіе
безспорно есть, яко положено бѣ ему
1336 нованіе въ л. Г. 1328. предъ войною
Болгары и Греки за два года. Негли
тако разумѣются Даніулова словеса,
зиждемѣй обители войну велъ Краль
помянутыми непріятели, совершен
же ей бывшей, за полученную побѣ
благодареніе въ ней принеслъ.

§. 41.

Безъ сумнѣнія вѣруемъ и вѣдае
яко Краль сей въ благочестіи Восто
наго исповѣданія рожденъ и воспита
былъ, и постоянно въ томъ пре
вая скончался, о чемъ кромѣ наш
Історій доволное свидѣтелство пода
храми отъ него созданни, наипач
Дечанская обитель, въ которой и
его

го до днесь свято почитаются. Фре- Л. Г.
іотъ же въ числѣ 53. и Дуфресне въ главѣ
II. §. 59. стр. 59. повѣствуютъ, аки бы
ей Государь съ Філіппомъ Тарентін-
кимъ въ мирныя договоры вступилъ:
о понеже между ими законъ препятство-
алъ, то обѣщался Стефанъ Римское
риняти исповѣданіе. О чемъ Філіппъ
постарался у Іоанна 12. Папы, да бы
тправилъ посланника, который бы испо-
ѣданіе Стефаново восприялъ, и иная
иножайшая тамо они плетутъ безмѣст-
а. Да будутъ уста ихъ при нихъ, ко-
торіи по обычаю своему завидяще славѣ
лавныхъ нашихъ Кралей, и аки бы она
епристойна была человѣку нашего ис-
овѣданія, въ своей странѣ привлещи
тщатся. Признаютъ обаче оба, яко
Іапійно и Філіппово стараніе, аще кое
яше, безплодно въ Стефанѣ показало-
я. Тако пишетъ о немъ Фретотъ „Пре-
былъ Государь сей въ еретіческомъ
„ мнѣніи, которое почерплъ въ Констан-
„ тінополи пребывая, и по возвращеніи
„ своемъ въ Серблію свою. . . И въ за-
„ блуждателномъ своемъ мнѣніи отъ дне
„ на день укрѣпляемь. Придаетъ же Ду-
„ фресне и лѣто 1323. въ которое сіе дѣ-
алося." Обаче разсудивъ читатель о-
ресности временъ тѣхъ, и силу и крѣ-
пость

А. Г. пость Кралевства Сербскаго, не тру... уразумѣетъ истину, и суетное ... и повѣсть обоихъ сихъ пристрастны... Історіковъ. А яко они исповѣданіе В... точное ересїю и заблужденїемъ нар... ютъ, весма бы легко возразити мо... было, аще бы возраженїе тое Історі... салося, а не Богословскаго Хора. Т... обаче ради оно пребываетъ свято и ... тинно и благочестно, хотя они за ... ковое и не прїемлютъ е.

§. 42.

Праведно убо сбытся на семъ Го... дарѣ слово писанное: Егда рекутъ ... и утвержденїе, тогда внезапу напа... всегубителство. Онъ бо вся благо... спѣшно Государственная дѣла со... шивъ, миръ устроивъ, враги прогн... и укротивъ, намѣревалъ прочее вр... жизни своея въ тишинѣ преповодит... жидая блаженныя кончины: обаче су... на о немъ инако судила, и показала ... искусомъ собственнымъ познати, ... нѣсть мира и блаженства прежде с... ти. Многїя онъ бѣды и напасти о... отца своего Милутина претерпѣлъ ... выше писаннымъ, но еже той пропус... сынъ его въ совершенство привелъ, ... есть, отецъ его лишилъ его того, ...

ражайше есть въ свѣтѣ семъ, сынъ же Л. Г.
редупредилъ и дни жизни прекратити
му. Ужаснаго сего случая вину и поводъ
азногласно представляютъ Історіцы.
анійлъ Преосвященный восписуетъ той
уемудренной ненависти Краля сего Сте-
ана, коею онъ возненавидѣ сына своего
ладаго Краля, Петръ же Лукарій и
ранковичь возлагаютъ причины на
ластели и Велможи, которіи возбуди-
и сына его подняти руку на родителя
воего. Фрешотъ и Дуфресне страну мла-
аго Краля защищающе, сказываютъ,
ко онъ убоявся, да не како отецъ его
ъ засвидѣтелствованіе Імператору Кон-
тантінополскому, иже ему дщерь свою
торымъ бракомъ сочеталъ, (обаче не
яше сія Грекиня но Влахиня Влайка Ба-
арабы дщи) настоящую любовь и оте-
ескую благосклонность отъ него от-
явъ, Прінцемъ втораго брака пока-
етъ, заключилъ онъ самъ себѣ корону
асилно похитити. Аукторъ же Царо-
тавника явно обвиняетъ младаго Кра-
я, и ненасытному желанію владѣнія
риписуетъ отцеубійство тое богомерз-
кое. Прикладно убо есть посмотрѣти
писанія сихъ Історіковъ, яко да возмо-
кемъ удобнѣе правилную смерти его ура-
зумѣти причину. И въ первыхъ послуша-
имъ Данійла. §. 43.

А. Г. §. 43.

„СимЪ всѢмЪ, глаголетЪ онЪ, у
„ окончаннымЪ, приключися сему Благ
„ честивому великая несгода съ сыно
„ своимЪ. ВЪ лѣто 60, вЪ неже прія
„ сей превысокій Краль УрошЪ III. пр
„ столЪ отца своего, якоже вЪ начал
„ житія его указахомЪ, вЪ то время н
„ кожде сына своего возлюбленнаго
„ на Кралевство, нарекій его Стефа
„ *Младый Краль.*, и обѢщавЪ дати ему
„ до полЪ державы Кралевства своего
„ всего богатства и имѢнія и славы. В
„ РодословѢ на листѢ 93. И сему бы
„ шу сей Хрістолюбивый юноша съ б
„ гобоязнствомЪ служаше ему, якоже
„ достоянію повинуяся родителю своег
„ ждый обѢщаннаго ему. И многимЪ лѣ
„ тамЪ минувшимЪ, сему возлюблен
„ му сыну его Стефану младому Крал
„ совершеннаго возраста доспѣвшу, им
„ подобно ему имѢти достойну чест
„ державы родителя своего, вЪ особн
„ пребываніе сЪ сущими ему своихЪ. И
„ дасть ему землю Зетскую, и тамо н
„ мнозѢ живущу ему вЪ воли и послуш
„ нїи родителя своего. ДіаволскимЪ н
„ наважденіемЪ и сей Благочестивый
„ Краль УрошЪ третій ненависть возди

„ же

, же на сына своего возлюбленнаго, вмѣ- А. Г.
, сто любви великія совершенною нена-
, вистію возненавидѣ его. " Негли пра-
ведно догадывается Фрешотъ и Дуфрес-
не, яко опасался Стефанъ младый Краль,
да не како отецъ его премѣнивъ мысль
исключитъ его изъ Кралевства Сербска-
го наслѣдія, и вручитъ оное братіямъ
его отъ втораго брака рожденнымъ. Мо-
жетъ быти супруга сего Краля о томъ
настоивала тщателно, и превратила
сердце его къ таковой ненависти, от-
куду и исключеніе весма легко послѣдо-
вати могаше. (Потверждаетъ повѣсть
сію Грегорасъ въ Книзѣ IX. на странѣ
320. D.) Симъ бы образомъ не мало по-
грѣшилъ Краль, да бы уже вѣнчаннаго
Краля вѣнца паки лишилъ, и егоже без-
мѣрно любилъ, совершенно ненавистію
возненавидѣлъ бы. Удобь вѣроятелно у-
бо есть, яко сей младый Краль тайныя
нѣкія имѣлъ совѣты родителя своего,
откуду ненависть тая родилася.

§. 44.

Какова же именно его замышленія бя-
ку, представляетъ Цароставникъ въ
главѣ 204. сице: „Стефанъ же сынъ его
„ глаголемый Душанъ, многажды уяз-
„ вляемь бысть желаніемъ Царствія, и
„ не

Л.Г. убо сынъ невиненъ есть, то подозри
телство тое по подстрекателству и
чехи его бяше: аще же обаче свидѣте
ствующу Цароставнику, собралъ он
воинство противъ родителя своего, пр
ведно убо отецъ его гнѣвался на него.

§. 45.

Продолжаетъ повѣсть свою Даніилъ
злый духъ и намѣреніе приписуя от
младаго Краля. „Но убо, рече, перв
„мысль имый въ сердцѣ своемъ и нио
„лиже измѣни таковые ненависти н
„сына своего: но великимъ жестокосер
„діемъ распаляяся паче, паки началъ
„болшій гнѣвъ перваго воздвизати нань,
„дондеже разумѣти всѣмъ таковую су
„емудренную ненависть его. Сей же Бо
„голюбивый юноша сынъ его видѣ тако
„вую злобу и ненависть воздвизаему
„нань, не имый чего инаго сотворити,
„но первое помышленіе и всю печал
„предъ Господемъ извѣщая, многим
„словесы проливаше сердце свое предъ
„нимъ и глаголаше къ родителю свое
„му: Уклонися гнѣвомъ отъ раба тво
„его, се бо отъ многаго унынія скорб
„же и печали сердце мое остави мя. Ро
„дителю же его не внявшу о глаголѣхъ
„его, но паче и паче ожесточенъ воз

„сыла-

сылаше къ нему о глаголѣхъ его, яко Л. Г.
да вскорѣ обрящешися предомною, аще
ли же мя непослушаеши, то многія на-
пасти ждутъ тебе. Сей Хрїстолюбивый
юноша видѣ, яко прискорбна есть ду-
ша его до смерти, глагола къ своимъ
елико сущихъ съ нимъ, видите братїе
моя и друзи, яко супостатъ ополча-
ѐтсе на насъ, что убо сотворимъ; бѣ-
жимъ отъ лица его въ языки чужи, да
не безгодною смертїю скончаемся. Тїи
же отвѣщаша ему глаголюще: Аще хо-
щеши самъ таковыя смерти гонзнути,
предвари убо ты первѣе, и отими по-
ношенїе свое. И сему не хотящу то-
го сотворити, но паче вѣщанми бѣдя-
щу ихъ, ити съ нимъ въ предречен-
ный путь; тако отвѣщаша ему: Уне
есть намъ, аще и ключится смерть,
въ земли отечествїя нашего, неже ли
яко плѣнницы или странніи обрѣтемся
на земли чуждей. Аще ли не послуша-
еши насъ, мы убо увѣщавшеся у роди-
теля твоего, воставше идемъ къ не-
му, тебе же въ велицѣй печали и поно-
шенїи оставимъ. „

§. 46.

Изъ сихъ послѣднихъ словесъ Данї-
ловыхъ догадыватися можно есть, яко
злыми

Л. Г. злыми совѣтами непреподобныхъ людей младый сей Краль напищенъ, восталъ противу родителя своего, и хотя онъ много уклонялся, на конецъ присовѣтованъ и принужденъ сотворилъ неподобное дѣло и безчестное. Совѣтъ той неключимый слѣдующимъ образомъ дополняетъ Бранковичь: „Стефанъ Душанъ „Кралевичь въ дарованныя ему Зетскія „державы идя, многое юношество Серб„ское съ собою земъ и отъ Совѣтникъ „нѣкія, иже ему непрестанно по томъ „стужаху наущающе его, да бы препоя„сался на Кралевство отца своего рек„ше: Отецъ твой есть старъ, и къ „Царствованію неспособенъ. Многажды „убо досаждающе ему таковыми совѣ„ты, не восхотѣ имъ въ томъ согласи„тися: бяше бо нрава благоутробна и „милосердна: обаче Совѣтницы они не„отступно наваждающе рекоша ему: „Аще ты не хощеши Кралевствомъ от„ца твоего препоясатися, братъ твой „отъ иныя матере родивыйся не спитъ, „но вскорѣ узриши его препоясанна Кра„левствомъ отца твоего. Возставъ у„бо и множество воевъ присовокупивъ, „во Арваніткую державу отходитъ, и „тамо лучше подкрѣпивъ воинство „свое; и нѣкія Арваніткія Началники

„себѣ

„ себѣ присовѣтовавъ, на отца своего А. Г.
„ безстудно устремися, и препоясуется
„ на все Царство Царскими порфірами,
„ якоже обычай бѣ. Отецъ же его аще и
„ увѣдѣ сія о сынѣ своемъ, совершенно
„ вѣровати не можаше. Кромѣ того про-
„ разумѣвая совершенни исходъ свой по
„ откровенію Святаго Ніколаа (той бо
„ явися ему во снѣ третіе, и возвѣсти
„ ему о смерти, яко скоро имать стати
„ предъ Богомъ) не весма о томъ радя-
„ ше. Совѣтующе же Старцы Кралю, да
„ предупредитъ злобу и навѣтъ сына,
„ онъ же отвѣщавъ рече: аще благая
„ отъ руки Господни воспріяхомъ, злыхъ
„ ли не воспріимемъ. Іова 2. 10. " До здѣ
Бранковичь.

§. 47.

Что же по сихъ дѣлалося, Цароставника Аукторъ съ Бранковичемъ повѣствуетъ, яко улучивъ благое время сынъ сего Краля вкупѣ и навѣтникъ съ великою силою нечаянно нашедъ на родителя своего при градѣ *Петричь*, иже есть верхъ поля Косова выше мѣста Неродимли, кромѣ всякаго студа и страха Божія связати его повелѣ, таже съ женою и дѣтми въ конецъ поля того Косова въ *Звечанъ* градъ въ заточеніе посла. Обаче

Л. Г. че недоволствующеся Совѣтницы Богомерзкіи паки поощраютъ Кралевича Душана, яко удавленію предастъ отца своего. Бояху бо ся, не како по времени отъ союзы свободъ зло имъ каковое нанесетъ. Сынъ и навѣтникъ отца своего и въ сей злобѣ совѣтникомъ своимъ не неотрече, но сыскавъ на таковое дѣло люди, посла къ нему, которіи въ полунощное время удавиша его. Ополченіе тое на родителя много обстоятелнѣе описуетъ Даніилъ, тако: „Сей Боголюбимый юноша въ недоумѣніи велицѣ бывъ, и не имѣ ничего инаго сотворити восташа идяху едро шествіе творяще, едину имуще волю елико къ живошу и къ смерти: не велика бо бѣ сила ихъ, но малое нѣкоторое число. Сему же родителю его тогда стоящу въ славнѣмъ дворѣ своемъ рекомомъ Неродимля, и сицевому же дѣлу николиже надѣющуся. Сіи же воставше отъ земли Зетскіе отъ града Скадра, и дневи глаголемому средѣ свитающу, сташа по средѣ горы прозрака. И раздѣшасе коему убо отъ коея страны пріиши съ вои своими. И тако въ единъ часъ сотворше нашествіе около двора его. И воплю бывшу велику, родитель его Превысокій Краль всѣдъ на конь

„ свой

„ свой, и прибѣже во градъ глаголемый Л.Г.
„ *Петричь* съ нѣкоторыми малы Властель
„ своихъ, ту же во дворѣ своемъ остави по-
„ дружїе свое съ чеди своими. Сей же Хрї-
„ столюбивый сынъ его все богатство
„ его и славу прїятъ въ руцѣ свои. Па-
„ ки воста, иде съ вои своими на градъ,
„ идѣже бѣ вбѣглъ родитель его, и той
„ дается ему, и родителю его изшедшу,
„ сей сынъ его падъ поклонися ему, гла-
„ голя: Отче, не буди мнѣ ни во умъ
„ мой прїяти, елико ты помыслилъ бѣ
„ мнѣ сотворити. По томъ сей Хрїсто-
„ любивый сынъ его совѣщанїе сотвори
„ съ Властели своими, и повѣлено бысть
„ родителю его веденну быти съ подру-
„ жїемъ своимъ въ славный градъ *Звечанъ*,
„ и тамо блюдиму быти, донелѣже нѣ-
„ которое смиренїе сотвориша между со-
„ бою. По сихъ малу времени минувшу,
„ сей родитель его въ таковомъ пребы-
„ ванїи промысломъ Божїимъ предаде
„ духъ свой Господеви."

§. 48.

Безпристрастно обѣ сїи повѣсти разсуждающе обоихъ, яко Краля сего, тако и сына его погрѣшившихъ обрѣтаемъ, онаго убо, яко съ начала подозрѣвающа на сына своего неразсудно, и тѣмъ раз-

 дражив-

Л Г. дражившa его на дѣйствителное отпадение и толь безчеловѣчное дѣло, сего же паче повинна быти судимъ по тому, яко послушавъ совѣта нечестивыхъ, преступилъ заповѣдь Божiю угождая пристрастiю честолюбiя, дерзнулъ таковая родителю сотворити. Совѣтницы же онiи зломысленнiи крайнему беззаконiю повинни суть, яко таковая нашептали во уши незрѣлому еще Кралю. Уповаю убо, яко юношескiй его и незрѣлый разумъ извиняя Данiилъ, всю вину возлагаетъ на Совѣтники оныя, и можетъ быти, яко и милостiю его питаяся, не смѣлъ дерзновенно изобличити дерзновенiе его: прочiи же Писатели по смерти его писавшiи, его самаго обвиняютъ. Вси къ тому Iсторiцы согласно пишутъ, яко Краль сей удавленiемъ скончался, Данiилъ же о томъ премолча, негли того ради, яко кромѣ вѣдѣнiя новаго Краля сдѣлалося, или паче да сохранитъ честь обоихъ. Согласенъ ли онъ былъ на таковую смерть отца своего безчестную, не согласуются Iсторiцы. Аукторъ Цароставника явѣ показуетъ осудивша его на таковую смерть. „И по малыхъ, рече, днехъ удавленiю „горчайшей смерти осуждаетъ.“ Подобнѣ и Фрочiи начертываютъ: Дуфресне

же

же извиняя его, приводитЪ Греческаго Історіка Грегораса во свидѣтелство. „ПишетЪ, говоритЪ онЪ, ГрегорасЪ, „ яко Велможи Сербскіи отступленія се- „ го главнѣйшіи были началницы, кото- „ ріи поиманна Краля первѣе вЪ арестЪ „ всадили, не соизволяющу сыну, по „ томЪ же и удавили." Л. Г.

Примѣчаніе. Помянутый ГрегорасЪ, вЪ Книзѣ IX. на странѣ 320. весь случай сей тако описуетЪ: ИмѣлЪ Краль сей сына двадесять и первое лѣто провождающа, отЪ перваго брака рожденнаго, котораго и наслѣдію Княженія прилѣжно воспитовалЪ. Но повнегда дщерь Кесареву дванадесятолѣтну самЪ пятдесятолѣтенЪ сый заручилЪ и прежде неже сына оженилЪ, дѣти отЪ нея воспріялЪ: вЪ подозрѣніе и страхЪ сынЪ его введенЪ, еже вѣроятно быти видится, яко отЪ сολѣтственныхЪ ему юношЪ сіе совѣтованно ему бысть: того ради измѣну и бунтЪ на родителя умыслилЪ, егоже Князи, Велможи и Трівуни, имже долговременое отца его владѣніе досадно уже бяше, таковая мысляща видѣвшіи, всякЪ по особѣ кЪ нему приходяще, мыслы его измѣнническія воспламеняху, и по нѣколикихЪ днехЪ прелстивше, непріятеля отцу, и Сербіи Краля проглασиша. Повнегда же многими денми все воинство полегко кЪ нему собрася, и отца его связанна кромѣ всякаго возмущенія кЪ нему приведоша, и абіе во арестЪ всадиша, негли не соизволяющу, паче же негодующу сыну: молчащу обаче, и неистовству народа противитися не смѣющу:

Л.Г. боялся бо, да не что и противъ его неподобное предпріимутъ. По нѣкихъ же днехъ въ темницѣ удавиша его, благопріятнымъ онымъ поступкомъ въ прегоркую смерть премѣнившымся: сыну же Княженіе соутвердиша, и абіе вкупѣ съ нимъ двигшеся Римскую провінцію даже до Стрімона и Амфіполя, овладѣвши и Струмицею и инымъ весемъ, покориша.

§. 49.

Въ часъ смерти Господинъ сей Краль проклятію предаде сына своего младаго Краля, и потомки его по свидѣтелству Мавроурбіна на странѣ 229. и Бранковича, еже не по долгомъ времени и бысть дѣйствително. Аще бо и распространилъ бяше Душанъ область свою долго и широко, не долговремена обаче явися: зане при внуцѣ сего Краля сынѣ же Душановѣ все Кралевство раздѣлилося на части, откуду и послѣднее слѣдовало запустѣніе, о чемъ на своемъ мѣстѣ побесѣдуемъ. Бысть же блаженное его пре-
1336. ставленіе л. Г. 1336, еже познавается изъ надписа, Дечанскія Церкве, зри §. 40. страну 580. и вступленія на престолъ сына его Стефана, которое въ помянутое лѣто случилося по свидѣтелству Графа Бранковича и Цароставника. Дуфресне вопреки и лѣтопись Хилендарская относятъ смерть сего Краля на лѣто

1333,

1333, обаче сїя сама по себѣ изоблича- Л.Г.
ются, яко неправедна суть. Счисля же лѣто преставленїя его съ лѣтомъ возшествїя на престолъ, обрѣтаемъ, яко сѣдѣлъ онъ на престолѣ Сербскомъ 15 лѣтъ. Вси же наши Писатели назначаютъ, яко онъ пребывалъ въ томъ 19 лѣтъ, сїе же производится оттуду, яко они показываютъ лѣто возшествїя на престолъ 1317, о чемъ слово въ §. 12. на странѣ 538 бысть. Мавроурбїнъ паки описуетъ лѣтъ всѣхъ владѣнїя его 20. Хронологїю сїю обаче отметаетъ Дуфресне. Оставляется убо разногласїе сїе разсужденїю читателя, съ коимъ согласити мнѣнїе свое изволитъ. Къ тому, аще 50. лѣтенъ сый Государь сей второе женился, еже бысть л. Г. 1326. по §. 19. стр. 548; слѣдовательно родился онъ въ л. Г. 1276. получилъ же престолъ въ 41. лѣто возраста своего, къ коимъ придавъ 15. лѣтъ правленїя, его произыдутъ лѣта жизни его на земли 60. годовъ. Аще ли же владѣлъ 19. лѣтъ, якоже нѣцыи хотятъ, то паки всѣхъ лѣтъ жизни его будетъ 60.

§. 50.

Повнегда воспрїя Государь, сей хотя и безчестную, обаче блаженную кончину, мученическое тѣло его отъ узи-

лища

Л. Г. лица взято, и во обители Дечанской от него созданнѣй погребенно бысть, сыном его младым Кралем. Тако Бранкович Преосвященный же Данїил тоежде повѣствует сими словесы: „И пре„несенно бысть тѣло его честнѣ Хрі„столюбивым сыном его Стефаном, „и положиша е в рукотворенном ему „Монастырѣ рекомом Дечани, и ту ле„жит и до сего дне.“ Прочее дополняет Цароставника Аукторъ, яко по седми лѣтѣх явися Екклисїарху, и повелѣвает изяти тѣло свое от земли, и обрѣтоша е цѣло и благоуханїе испущающее: и чудеса творя, вратаря слѣпа просвѣти, и ина чудеса сотвори многа. Тѣло его Святое и до нынѣ в томже Монастырѣ от вѣрных хранится и почитается. Житїе и дѣла сего многострадалнаго Краля нарочно описали славнїи наши Iсторїцы, Данїил Архїепїскоп в Родословѣ своем от листа 75. до 100. и Граф Бранкович во своей Iсторїи в Книзѣ III. от листа 188. до 294. Сим наипаче в повѣсти сей подражал я приводя во свидѣтелство и иных писателей наших же и странных лучшаго ради извѣщенїя. Многїя вижу, и признаю, недостатки усмо-

трит

шритъ читатель здѣ, наипаче же въ л. г. Хронологіи; обаче и самъ я, о томъ сожалѣю; не имый доволнаго свидѣтелства: обрящетъ ли онъ кое, исправити сія полну власть имѣетъ.

§. 51.

Сосѣдныхъ около Сербліи Государствъ во дни владѣнія Стефана Краля Дечанскаго состояніе не весма благоспѣшно бысть, якоже повѣствуетъ Історіа. Греческая наипаче Імперіа отъ Болгаръ и Турковъ великое утѣсненіе терпѣла, и почти въ крайнее отчаяніе приведенна: Владѣющу бо Андроніку III. Турцы овладѣли малою Асіею, и въ Пруссы престолъ поставили, по томъ и во Еvропу прейшли, и Грецію нещадно разоряли около л. Г. 1329. Болгаре отмщающе древнюю пакость отъ Грековъ имъ учиненную, не менше ихъ озлобляли. Придалъ же къ бѣдствію и напастемъ и Стефанъ нашъ, когда нѣкоторыя грады и страны отнялъ отъ Імперіи. Чего ради Андронікъ принужденъ бысть у Латінъ искати помощи подъ таковымъ уговоромъ, яко постарается обѣ Церкви въ соединеніе привести. Тщетни обаче бяху труды его, ибо никаковыя помощи не получилъ отъ Латінцовъ: зане Латінски

Епі-

Л. Г. Епіскопи составлше сЪ Греками вЪ Констаншінополи разговорЪ о догмашѢхЪ, о коихЪ спорЪ бяше, всякая страна во своемЪ мнѢніи крѢпко пребывати хотяще: того ради кромѢ всякаго желаемаго успѢха раиздошася, АндроникЪ же за тое у своихЪ вЪ великое ненавидѢніе палЪ. (ГрегорасЪ Кни. X. стр. 353.367.) Каковое же было вЪ Болгаріи состояніе, разумѢти можно есть, изЪ прежде описанныя повѢсти Міхаила ихЪ Краля, егоже УрошЪ III. побѢдивЪ, всю Булгарію освоилЪ, вЪ которой бо МіхаилЪ новаго Краля поставилЪ имЪ, и во уздѢ ихЪ содержалЪ до кончины своея. Во Унгаріи повелѢвалЪ вЪ тое время КаролЪ I. РобертЪ, который сЪ утратою людей своихЪ многихЪ и безчестіемЪ воевалЪ на Влайка Бассарабу и СѢверинскаго Бана, тогда бывшаго нашего Стефана. ВЪ БоснѢ, ІллvріцѢ и Кроаціи не малая возмущенія бываху БаномЪ и КомитомЪ между собою, препирающымся и единЪ другаго низлагающымЪ. СимЪ странамЪ тако обезпокойствуемымЪ, Сербское Кралевство отЪ внѢшнихЪ нападеній свободно было, кромѢ того, яко МіхаилЪ Болгарскій Краль нѢкія пакости сотворити хотѢлЪ, обче мысль его злая на главу его обратилася. И аще бы ДушанЪ внутренняго

го

го возмущенія не содѣлалъ, можно бы Сербское Кралевство въ тая времена благополучнымъ назвати. Но занеже нѣсть въ мірѣ мира, того ради и Серблія своя недостаточества претерпѣла, яко да таковымъ образомъ на лучшая успѣти возможетъ. Л.Г.

ГЛАВА XII.

СТЕФАНЪ ДУШАНЪ СИЛНЫЙ, ПЕРВЫЙ ЦАРЬ.


Стефанъ Душанъ силный, первый Царь.

§. 1.

Неманичъ седмый *Стефанъ Душанъ* на наслѣдное, обаче прежде времене похищенное

Л. Г. ное Кралевство Сербское препоясуется въ лѣто тое, въ которое отецъ его въ темницѣ ужемъ смертоносным скончался, то есть въ л. Г. 1336, въ Кралевскомъ дворѣ своемъ *Сверчинѣ*, у нѣкихъ Історіковъ, *Сврхѣ*. О таковомъ его вступленіи на Кралевство еще живъ сый Даніилъ Архіепіскопъ засвидѣтелствова сими словесы: „По сихъ же Владыка нашъ всещедрый Хрїстосъ милуя родъ Хрїстіанскій воздвиже на престолъ Кралевства сына блаженнопочившаго Краля Уроша III. благочестиваго, Хрїстолюбиваго, Богомъ воздвиженнаго, крѣпкаго, самодержавнаго всѣхъ Сербскихъ и поморскихъ земель Стефана Краля, (нареченнаго Душана и Силнаго Царя).“ Не мѣшаетъ здѣ оное, яко горѣ въ житіи отца его назначено есть, повнегда отецъ его Урошъ III. наслѣдилъ престолъ Сербскій и вѣнчанъ былъ на Кралевство, тогда и сего сына своего млада еуща Кралевскую увязе діадимою, назвавъ младымъ Кралемъ: Стефанъ бо сей, да не бы сумнително было или притително вѣнчаніе тое въ дѣтствѣ бывшее изволилъ вновь препоясатися, и второе вѣнчанъ быти. За превосходная же своя качества храбрость духа, и славная дѣла, пріобрѣлъ у своихъ прозванie

1336.

Силна-

Силнаго, у иностранныхъ же Історіковъ Л. Г.
Великаго: явѣ бо его Луцій въ Книзѣ IV. о Кралевствахъ Далмаціи и Кроаціи въ главѣ III. на странѣ 247 Великимъ именуетъ: „Прочіи, рече, послѣдовали „ отъ тогоже корене (Неманина) Крали, „ до Стефана нареченнаго Великаго, который многія Греческія провінціи отнявъ, Імператоромъ Романіи нарещися изволилъ. Еже паки Даніилъ своими словесы изясняетъ глаголя: Сей убо великія и неизглаголанныя милости Господни сподобленъ, велико и преславно имя пріобрѣте паче древнихъ Царей и родителей, и прародителей своихъ.“ По достоинству ли онъ силнаго и великаго пріобрѣлъ тітло, слѣдующая дѣлъ его высокихъ Історіа покажетъ.

Примѣчаніе. 1) Начиная Господинъ Бранковичь сего Государя Історію, пишетъ, яко онъ по томъ душеполезнаго ради многаго дѣла Душаномъ нареченъ былъ: Преосвященный же Даніилъ таковое имя аки собственное ему приписуетъ, и брата его Душицею называетъ, о чемъ на своемъ мѣстѣ говорено есть. Прочіи же Історіцы вездѣ его подъ именемъ Стефана описываютъ: догадателно обаче есть, яко онъ въ крещеніи получилъ имя Стефана, отъ презѣлныя же любве родителей прозванъ Душаномъ, якоже и братъ его Душицею. Фрешотъ толкуя имя сіе Душана, повѣствуетъ,

Л. Г. етъ, яко онъ значитъ щедраго и милостиваго: таковъ бо нравомъ бяше. Прежде обаче неже онъ до таковаго щедраго нрава пришелъ, еще въ дѣтствѣ тѣмъ именемъ отъ родителей, якоже речеся, по любви, назывался. Къ тому въ родословѣ Даніиловѣ въ житіи сего Стефана отца Уроша III. многократно не Душаномъ, но Дупманомъ пишется: мню обаче, яко таковое имя изъ пера Даніилова протстекло нѣсть, но по томъ преписатель по общему Турковъ нарѣчію: они бо его за учиненныя имъ многія пакости и славныя побѣды тако называютъ, криво написалъ.

2) Препоясаніе, и вѣнчаніе на Кралевство въ нашихъ Історіахъ не едино значитъ. Что убо вѣнчаніе есть, кромѣ труда разумѣтися можетъ, то есть оно возложеніе вѣнца Царскаго на главу Государя и Повелителя: препоясаніе же значитъ ко вѣнчанію пріуготовленіе. Бѣ бо обычай у древнихъ Восточныхъ Царей, наипаче же у нашихъ Кралей прежде вѣнчанія препоясатися долгимъ и не широкимъ орарїемъ по подобїю Дїаконскаго орарїа по тѣлѣ, сверхъ Царскія ризы. И тое знаменовало наслѣдника Короны. Тѣмъ убо въ тое время препоясанный, не увѣнчанный Князь толико значилъ, еже нынѣ въ Римской Імперіи Краль Римскій, и въ Россіи Наслѣдникъ, и Великій Князь, во Франціи Делфинъ, и по общему нарѣчію Немецкому Кронъ Прінцъ.

§. 2.

За тѣмъ его Кралевскимъ препоясаніемъ послѣдовало совершенное увѣнчаніе: призва бо соборъ Церковный и Архіеписко-

епіскопа, и по обычаю въ восклицаніи Л. г.
народа пріимъ Архіепіскопъ вѣнецъ Кралевскій, возложи на главу его съ проглашеніемъ: *Да живетъ Благочестивый, Хрїстолюбивый, Богомъ воздвиженный, крѣпкій самодержавный всѣхъ Сербскихъ Земель Стефанъ Краль!* Весь порядокъ и обычай описуетъ Преосвященный Даніилъ, яко таковаго дѣла самовидецъ и дѣйственникъ сицевымъ образомъ: „И видѣ сей превысо-
„кій Краль, яко великому дару отъ Хрі-
„ста сподобленъ есть, и престолу Кра-
„левства обрученъ, глагола во умѣ сво-
„емъ: Се достойному есть законная со-
„вершити, якоже и вси Царіе Хрістіан-
„скія вѣры. Первое вземше благослове-
„ніе отъ руки Патріаршескія, и отъ
„того по достоянію вѣнчаеміи пріем-
„лютъ престолъ Царскій, да и мнѣ по-
„добаетъ такожде сотворити, якоже и
„родители мои и прародители сотвори-
„ша. И въ той часъ сотвори посланіе
„къ Преосвященному Даніилу, И сему
„Преосвященному пришедшу со Еписко-
„пы же и Игумены и всѣмъ причтомъ
„Церковнымъ, и всему собору собранну
„земли Сербскія въ Царстѣмъ дворѣ
„*Сверчинѣ*. И сущу убо празднику рожде-
„ства пресвятыя Богородицы, и въ на-
„вечеріе сотвориша хвалная славословія

„и

Л.Г. „ и обнощное стояніе: такожде во утре-
„ шнїй день недѣлный сотвориша вся по
„ законному уставу. Въ Церкви свята-
„ го Предтечи Преосвященный Кѵръ Да-
„ нїйлъ сотвори молитву, и въемъ вѣ-
„ нецъ Царскїй въ руцѣ свои и положи
„ на всечестную главу его глаголя: Воз-
„ ложилъ еси на главу его вѣнецъ отъ
„ каменїя драгаго, живота проси у тебе,
„ и далъ еси ему долготу днїй, во вѣкъ
„ вѣка. И возведше и на престолъ Цар-
„ скїй прославиши и велегласно. Окон-
„ чаннѣй же бывшей службѣ Божествен-
„ ной, и всему прочему Господинъ Прео-
„ священный Кѵръ Данїйлъ многїя глаго-
„ лы Божественныя, яже на ползу душе-
„ вну и тѣлесну, представи ему. Сей у-
„ бо благочестивый Краль достойно и
„ изрядно имя чести прїобрѣтъ, наре-
„ чеся превысокїй и самодержавный Го-
„ сподинъ Краль, утвердивый отече-
„ ствїе свое въ любовь Хрїстову, и самъ
1336. „ неуклонну и невредиму вѣру во Госпо-
„ ду храня въ души своей."

§. 3.

И елико возвеличенъ былъ сей Госу-
дарь достоинствомъ сана, толико и са-
мое естество лице и станъ его своими
благотами украсило бѣ, яко и тѣми онъ
мно-

многихЪ превосходилЪ. ПишетЪ о сихЪ Л. Г. Бранковичь во своей Історіи, яко красенЪ бѢ взоромЪ сей Краль, и дивныя доброты тѢла своего паче многихЪ сыновЪ человеческихЪ. ФрешотЪ же Італійскій Писатель вЪ числѢ 54. части I. сія ему приписуетЪ. „ВЪ тое время, говоритЪ „онЪ, былЪ онЪ бодрѢйшій и мужественнѢйшій Государь, такой великости и „силы тѢла, какой вЪ его вѢцѢ никто „не находился. Ктому Дуфресне ФранцузЪ сими его похваляетЪ, вЪ главѢ „III. §. 60. стр. 60. СтефанЪ ДушанЪ „Князь за щедроты и обилное даяніе „наипаче прославленЪ, и прочими духа „и тѢла украшенЪ добротами, которыя „Царя наипаче украшаютЪ, и между „главнѢйшими своего вѢка Князи изряднѢйшій былЪ.“ Прочее приводитЪ нѢкоего Филиппа отЪ МазеріевЪ тѢхЪ временЪ свидѢтелствующа, яко СтефанЪ Краль между всѢми человѢцы вѢка того вЪ свое время возрастомЪ вящшій былЪ, и взоромЪ страшенЪ. КромѢ сихЪ обаче внѢшнихЪ свидѢтелствЪ имѢемЪ домашнее часто помянутаго Данійла таково: „КрасенЪ убо сый взоромЪ образа, и дивною добротою тѢла своего „паче многихЪ сыновЪ человѢческихЪ. И „сіе рещи, страшенЪ врагомЪ своимЪ,

„ и

Л.Г. „ и всѣмъ Царемъ окрестнымъ дивенъ,
„ токмо слышаніемъ имене своего : вси
„ бо слышащіи о немъ тщаніе имѣяху,
„ яко бы возможно было имѣти житіе
„ любовно съ симъ Благочестивымъ Кра-
„ лемъ." Послѣ толикихъ ясныхъ сви-
„ дѣтелствъ не знаю что возбудило Ма-
vроурбіна написати на странѣ 229. яко
Государь сей въ началѣ былъ грубаго
разума, но водяся и слушая Барововъ
старыхъ и мудрыхъ, бысть Государь
зѣло мудръ, и разуменъ и великодушенъ.
И хотя бы тако и было: похваленъ оба-
че есть, яко исправилъ недостатки своя,
и отъ добрыхъ обхожденій пріобрѣлъ
тое, еже по естеству недоставало ему:
аще бы обаче природныя къ тому не и-
мѣлъ склонности, всуе бы и тщаніе у-
потребилъ. Суетна убо суть словеса
Маvроурбінова о грубости ума Краля се-
го повѣствующая.

§. 4.

Сей Сербскій Самсонъ многими еще добродѣтелми украсилъ житіе свое, и можно бы было его съ предки своими въ число поставити, аще бы точію отцеубійства порокомъ не осквернилъ оное. Славится онъ, якоже видимъ, щедротами къ нищымъ, и обилнымъ даяніемъ

къ

къ своимъ подданнымъ, правосудїемъ ко всѣмъ, милостынями ко святымъ Божїимъ Церквамъ, попеченїемъ о Государства своего возращенїи. „Учинилъ бо, „по словесы Мавроурбїна, Кралевство „Сербское украшено и славно, и изобил„но людми добродѣтелными во всяких „художествахъ. Основалъ многїя Цер„кви и Монастыри, и во всѣмъ Душанъ „воистинну милостивъ." О добротѣ и мужествѣ его мало выше засвидѣтелствовалъ Фрешошъ. Къ тому и щастїе ему послужило во всѣхъ предпрїятїяхъ, наипаче же въ войнахъ съ Унгарами, Греками и Турками по тогоже свидѣтелству. Съ союзниками своими хранилъ онъ миръ ненарушно, примѣръ того суть Венецїане и Рагузанцы. Вся же сїя происходила отъ мудрости, разума, и великодушїя его, якоже пишетъ Мавроурбїнъ. Собралъ убо Государь сей оныя добродѣтели, которыя престоли Царскїя украшаютъ, и тыя обстояще престолъ его, возвеличили славу его толь высоко, яко промчитися ей по всей вселеннѣй, и вси ненавидящїи его сердцемъ унывали, и завистїю снѣдалися: добродѣтель бо всегда сопутника имѣти обыче зависть непотребную, которая изостряла зубы и на славу сего Государя. При- Л. Г.

Л. Г. мѣрѣ того во Унгарскомъ Кралѣ Лудовіцѣ мало ниже увидимъ, и въ прочихъ окрестныхъ Государѣхъ, Стефановы славы и успѣха смотрѣти не могущихъ.

§. 5.

Храбрый и военный Стефановъ духъ хотящъ показати храбрости своея силу, подвижеся ратїю на Греческаго Імператора тогда еще живуща Андроніка юнѣйшаго, завоевалъ всю Македонїю, и опустошилъ ю (Первую сїю рать Стефана Душана на Греки сице въ кратцѣ представляетъ Грегорасъ въ Книзѣ IX. на странѣ 321. С. Велможи соутвердивше владѣнїе Стефану, абїе вкупѣ съ нимъ изшедше, Римскую провїнцїю даже до Стрїмона и Амфїполя, освоивше Струмницу и прочїя кастелы, покорили.) Каковъ же поводъ имѣлъ толь силныя рати, представляется у Данїиловой повѣсти слѣдующимъ образомъ. „Вся говорится тамо, стяжавъ, хотя помощїю „Божїею въ животѣ своемъ воздати „месть врагомъ своимъ, нѣкогда злу „мысль и совѣщанїе имущымъ лукаво „на отечествїе и главу сего Благочестиваго, и родителя его. Въ Константїнѣ градѣ нѣкоему Царю сущу Кѵръ „Андронїку Палеологу, сыну Царя Мі-

„ хаила,

„ хаила, и внуку Царя Греков Кур Ан- Л. Г.
„ дроніка. Сей Царь разрушил бѣ мир
„ с родителем сего Благочестиваго
„ Краля за нѣкоторую вину злохвалную
„ того самаго Царя Греческаго. Нѣко-
„ торому бо времени сущу, востав бѣ
„ един от Царей земли Болгарскіе на
„ отечествіе сего Благочестиваго Краля,
„ хотя озлобити его, и единодушно со-
„ вѣщаніе имѣл бы с сим Царем
„ Грекеским. И велицѣй рати бывшей
„ во отечествіи и державѣ сего превысо-
„ каго Краля, той Царь Болгарскій по-
„ біен бысть со всѣми силами своими,
„ якоже указахом в житіи сего Пре-
„ высокаго Краля родителя. Хотя убо
„ отмстити ему, совокупи всю силу вой-
„ ске своея, иде тамо внутр Царства
„ Греческаго, и многи грады Царства
„ того пріят, и земли многи, и дер-
„ жавы плѣни, и богатство их и сла-
„ ву приложи к богатству и славѣ оте-
„ чествія своего, и в славу Велмож и
„ людей своих. Видѣв же, яко все
„ спѣется ему во благо, хотя прогнати
„ сего зломысленнаго Царя из Царствія
„ земли Греческія, и пришед с сила-
„ ми своими и ста под градом слав-
„ ным *Солуном*, сему граду хотящусе
„ вдати ему, но не с нуждею якоже за-

 „ кон

Л. Г. „конЪ имый." Тако пособствующей ему судбѢ Божіей намѢряше державы Македонскія и Романискія себѢ присвоити, которыя не велми великимЪ трудомЪ завладѢ даже до Солуна града. Благополучно вЪ войнѢ сей успѢвая овладѢ многими мѢстами до Еувооскаго острова, нынѢ Негропонта. Уже бы и самый Царствующій градЪ кромѢ всякаго сумнѢнія подЪ власть свою покорилЪ, аще бы АндронікЪ не ускорилЪ мирЪ сЪ КралемЪ учинити. Вся сія дѢлалася вЪ л. Г. 1337.
1337 1340.

Примѣчаніе. Да не како возмнится сія Даніилова повѢсть сумнителна или невѢроятно, придадимЪ свидѢтелство Греческаго тѢхЪ временЪ Писателя Лаоніка, который вЪ КнигѢ I. на странѢ 17. о дѢлѢхЪ ТурецкихЪ сице пишетЪ: Краль сихЪ (ТрібалловЪ и АлбановЪ изшедЪ изЪ града Скопя укрѢпленЪ мужми вЪ военныхЪ дѢлѢхЪ искуснѢйшими, и крѢпкимЪ полкомЪ, мѢста Касторіи сосѢдственная власти своей покоря. ПодвигЪ же полки вся вЪ Македоніи кромѢ Ѳермы (Солуна) покори, и рать даже до Савы распростре: И во Істріи преславно дѢло свое окончавЪ всею тою страною завладѢ. По томЪ расположивЪ во ЕуропѢ мужи идѢже потребно бысть, вѢрныя во великую возрасте силу. Таже на Греки войною наступилЪ, еже разорити Царство ихЪ. ОтправилЪ убо конницу свою вЪ мѢста окрестная Візантіи, и по внегда оная бѢдиѢ испощи, отиде. Грецы послѢдныя отЪ

него

него чающе погибели, убоялися, яко Царство А. Г. ихъ не раденіемъ и распустнымъ житіемъ старшаго Андроника погибнетъ: и не смеюще против у его ополчатися, всю надежду свою въ защищеніи стенъ градскихъ полагаху. Оттуду прямо отправился во Етолію, или Іоаннію, или Іоаннину древле Кассіопу нареченную, къ своему владенію приложилъ. Осаду тую Солунскаго града долгою речію повествуетъ Грегорасъ въ Книзе X. стр. 340-353. примиреніе же Імператора съ Душаномъ сицево быти назначилъ при конце. По тріехъ днехъ Краль отчаявся о пріятіи гради, Імператору просящу миръ подалъ: и со изшедшимъ изъ града разговорился, пріимъ же некія дары въ домъ свой возвратился.

§. 6.

„Примиреніе же тое по описанію Даніилову сицево бысть: Слышавъ Царь, „яко вся земля державы его и грады вси „и силы земли тоя предаются въ руце „Благочестиваго Краля Стефана, и самъ „виде все въ велицей скорби и печали, „прибегъ въ градъ Солунъ, начатъ посылати слы своя къ сему Благочестивому Кралю со смиренными и покорными глаголы, вещая сице: Севижу Благочестивый и Хрістолюбивый Кралю, „яко Богъ пособствуетъ ти: но презри „елико согрешихъ родителю твоему и „Превысокому ти Кралевству, и примирисе въ любовь сердечну, и въ волю

„твою

А Г. „ твою яко послушливаго ти пріими ме.
„ Се бо вижу, яко помощію Божіею вся,
„ яже азЪ имѢхЪ державы моея, днесь
„ сушь вЪ руку твоею. И сія убо аще
„ восхощеши, даси ми, мене же сотвори
„ быти ти любовнаго брата и друга Кра-
„ левству ти: отселѢ бо во едину лю-
„ бовь неразлучну будетЪ держава зе-
„ мли Сербскіе и Греческіе. Не презри
„ убо любовныхЪ и всесердечныхЪ гла-
„ голЪ моихЪ, и вѢрою истинною серд-
„ ца твоего сотвери станіе со мною. И
„ сія глаголы слышавЪ Превысокій Краль,
„ паки противу глаголовЪ его посла нѢ-
„ которые отЪ ВелможЪ своихЪ совѢща-
„ ніе сотворь сЪ Силными отечествія си
„ о предлежящыхЪ ему глаголѢхЪ. И
„ тако сотвориста станіе подЪ слав-
„ нымЪ градомЪ СолуномЪ месеца Авгу-
„ ста 26. вЪ патокЪ дне, и любезное и
„ всесердечное цѢлованіе сотвориша между
„ собою о правленіи и утвержденіи непо-
„ колебиму быти обѢщанію между има
„ Цару тако ему рекшу: Еже изятЪ дер-
„ жавы земли моея и грады прародитель
„ Благочестиваго ти Кралевства и ро-
„ дитель Кралевства ти, и вЪ сіе време
„ еже пріятЪ Превысокое ти Кралевство,
„ вижу, яко вся сія дарованна ти сушь
„ БогомЪ, да и азЪ даю вся та вЪ ве-

„ лико

„ ликолѣпну и дивну ти честь, Благо- Л. Г.
„ честивому ти Кралевству, и еликоже
„ восхощеши, даси ми отъ руки твоея.
„ Господину же Кралю нѣкоторую часть
„ земли и градовъ даровавшу ему. И
„ тако смирившасе сотвориста разста-
„ ніе."

§. 7.

Между тѣмъ временемъ умре старшій Андроникъ л. Г. 1341. (Іунія 15. на разсвитѣ Грегорасъ въ Книзѣ XI. на странѣ 392. E. Владѣлъ около 40. лѣть, и Константінополемъ правилъ 20. лѣтъ) и по немъ проглаСити себе велѣлъ Імператоромъ Греческимъ: но повнегда изгнанъ былъ изъ Царства, воспріялъ его Стефанъ въ Сербліи. По томъ приложился къ странѣ Іоанна Палеолога Імператора, и свирѣпствующей междоусобнѣй сей водѣ уловилъ и присвоилъ себѣ Акарнанію, Македонію, и Өессалію, и вся грады и веси завладѣ кромѣ единаго Солуна. И по томъ Римскимъ и Сербскимъ Імператоромъ себе назва, и верховныя, якоже обычай бѣ, въ дворѣ Константінополскомъ, устрои Магістраты. Сице пишетъ Дуфресне въ главѣ III. §. 60. на странѣ 60. Но понеже вѣнчаніе сіе Стефаново на Імператорство единѣмъ 1341

лѣ-

Л. Г. лѣтомъ предъ смертїю Андронїковою случися, слѣдственно есть, яко онъ страны тыя завладѣлъ прежде смерти Андронїковыя, якоже повѣствуютъ Їсторїи наши: кромѣ бо помянутыхъ провїнцїй придержалъ онъ Албанїю и Епvръ даже до Арты. Распросте̂ръ свое Государство даже до Нигропонта по словеси Маvроурбїнову на странѣ 230. Придадимъ къ симъ паки, еже Данїилъ во извѣщенїе сихъ написа: въ Родословѣ на листѣ 106. „Прочїе же рече грады земли Греческїя елико взятъ, приложи къ земли „отечествїя своего, и земли нѣкоторые „многи отъ области Царствїя того и „грады, ихже имена сїя суть: 1) Градъ „славный Охрїдъ. 2) И градъ славный „Прилепъ: въ томъ бо Благочестивый „Краль воздвиже себѣ дворъ Царскїй въ „пребыванїе. 3) И градъ славный Ко„стуръ. 4) Градъ Струмицу 5) Градъ „Хлеринъ. 6) Градъ Железнацъ. 7) Градъ „Воденъ. 8) Градъ Черменъ. 9) Аверїю. „10. Серезъ. 11) Трїкалу. 12) Янину. 13) „Ханину, и многїя иныя грады и мѣста „въ три лѣта Královства своего вос„прїятъ. Примирися же Краль съ Ан„дронїкомъ л. Г. 1340." Изъ сихъ познаваемъ, яко войны тоя на Греки начало бысть лѣта Спасителева 1337, окон-

чилася

чалася же въ помянутое 1340. чрезъ мирныя договоры. Л. Г.

§. 8.

Еще продолжаемѣй сей войнѣ въ Греціи другую получилъ радость Краль въ дому своемъ всему Кралевству общую: родися бо ему сынъ и наслѣдникъ всего Государства, егоже въ крещеніи святомъ въ подражаніе предковъ своихъ Урошемъ нарекли л. Г. 1338. Имѣяъ сей Краль бра- 1338
комъ сочетанную себѣ супружницу дщерь Іоанна Кантакузена Царя Греческаго зовому Елену по всѣхъ Історіковъ свидѣтелству: того бо ради и прогнанна его изъ Греціи въ Сербліи воспріялъ любезно. О супружествѣ семъ сумнѣвается Дуфресне, сумнѣніе обаче тое нѣсть великія важности когда прочіи согласуются. Догадыватися при сихъ можно есть, яко около тѣхъ временъ преставился Преосвященный Даніилъ изрядный Сербскій Історіографъ, вмѣсто котораго возведенъ бысть на престолъ святаго Саввы Іоанникій II. бывшій Логоѳетъ сего Краля: зане онъ мало по томъ вѣнчалъ Стефана Краля на Царство.

§. 9.

Л. Г.

§. 9.

Толикою славою и богатствомЪ изобилуя СтефанЪ IV. зовомый ДушанЪ, и разсуждая себе вЪ непобѣдимѣй силѣ сущa, яко не точїю Сербскою и Болгарскою землею, но еще и Греческими странами обладаетЪ, и яко и во иныхЪ ГосударствахЪ кЪ Востоку, Западу, Сѣверу, и Югу владѣнїе его распространяется, и вси окрестнїи Государи силы его трепещутЪ, Імператорскою тїтлою наименоватися восхотѣ: толико бо великодушенЪ бяше, и славы высокїя любитель, яко и СкиптрЪ Греческаго Царства отЪ тогоже народа вЪ Славенскїй народЪ пренести намѣренЪ бяше. ПовелѣваетЪ убо совокупитися АрхїереемЪ во области его сущымЪ, Ахрїдскому, реченному перво Юстїнїанополскому, и АрхїепїскопомЪ Сербскому и Болгарскому сЪ прочими Епїскопы и КлиромЪ ЦерковнымЪ. Такожде же и ВеликоименитымЪ КняземЪ, ВельможамЪ, и ПленменитымЪ ВластелемЪ коегождо сана и достоинства во градЪ *Скопїе*. Тогда священолествующу первопрестолному Архїерею Сербскому, иже иногда великїй ЛогоѳетЪ былЪ, Іоаннїкїю симЪ именемЪ II. ВЪ томЪ соборѣ СербскомЪ первѣе согласившымся единодушно,

душно, Іоанникіа Архіепіскопа поставля- Л.Г.
ютЪ Патріархом первымЪ Сербскія земли. По томЪ Стефана Краля, перваго Царя СерблемЪ, ГрекомЪ, и БолгаромЪ самЪ ПатріархЪ діадиму Царскую возложи на главу его, вѣнчаютЪ. Тогда великою радостію весь народЪ Сербскій исполнися. Быша же сія якоже упомянуто
есть вЪ Скопю, л. Г. 1340. Сице свидѣ- 1340
телствуетЪ о сихЪ ГрафЪ Бранковичь во своей Історіи, и приводитЪ Латінскаго Історіка Хорніа во свидѣтелство пишуща сице: СтефанЪ ДушанЪ Греческую, Болгарскую Землю присовокупившій Сербскому Кралевству, себе ЦаремЪ Сербскія, Греческія, и Болгарскія земли назва.

§. 10.

Аще и ясна суть сія, яко СтефанЪ Великій и по истинѣ СильнымЪ названЪ, коронованЪ, и проглашенЪ Імператором былЪ вЪ народѣ ему подручномЪ: занеже обаче мнози сумнятся о томЪ, и вЪ басну почитаютЪ, требѣ есть и иныхЪ АукторовЪ иностранныхЪ во свидѣтелство привести, яко да при двою или тріехЪ свидѣтелехЪ станетЪ несумнителенЪ глаголЪ. ВЪ первыхЪ убо подаетЪ свидѣтелство МаvроурбінЪ повѣ-

ствуя

Л Г. ствуя во своей Славенской Історіи на странѣ 830. „Яко распростре онъ Государство свое даже до Негропонта, собирая причетъ Церковный и все Благородство своего Государства, ихже изволеніемъ воспріялъ себѣ тітло именоватися Царемъ." Дуфресне на три мѣста о Императорскомъ его достоинствѣ упоминаетъ, дѣйствительно онъ Римскимъ и Сербскимъ себе Імператоромъ нарекъ. Фрешотъ въ числѣ 54. подобнѣ признаетъ, яко Стефанъ Царскимъ тітломъ почтилъ себе и престолъ свой. „Точная его повѣсть въ сихъ состоится: Стефанъ удицею своею множайшыя Македонскія провінціи и Ѳесалійскія (не считая Албаніи и Епvра) благополучно уловилъ. Сія пребогатыя корысти, и великое высокоуміе и гордость привели его до толика, яко онъ не токмо Імператоромъ Римскимъ, и Сербскимъ назвати себе повелѣлъ, но и въ Константінополи находящаяся достоинства своимъ придворнымъ раздѣлилъ, и самому великому Імператору въ благолѣпіи и поступцѣхъ подобнѣ поступалъ." Аукторъ сей якоже видится, гордости и высокоумію Стефанову такое достоинство восписуетъ: *обаче* праведно ли онъ тако наводитъ, не-

труд-

трудно благоразуменъ всякъ разсудити Л. Г.
можетъ, аще точїю нынѣшняго времене примѣры наипаче Россїи и Пруссїи посмотритъ. Къ тому аще еще и нынѣ владѣющаго въ Грецїи Султана тїтло и достоинство разсудитъ. Аще убо сїи не неправилно тїтлы своя употребляютъ, яко храбростїю и оружїемъ прїобрѣли оныя, то и нашему Стефану, яко тѣмже образомъ до толикїя чести достигшему, отрещи нѣсть можно. Соутверждаетъ наипаче Імператорское его достоинство Дїплома его, которую Бранковичь и Дуфресне приводятъ, въ Рагузѣ 1546 года изданная, въ коей онъ тако надписуется: *Стефанъ Божїею милостїю Романїи, Славонїи, и Албанїи Імператоръ* И самъ дополнитель Данїилова Родослова краткими словесы сїя изясни рекъ: „И понеже остави Кралевство, воздвиг„ се сердцемъ, и возжелѣ санъ Царскїй, „ и вѣнчасе.“ Но довлѣютъ сїя,

§. 11.

По прогламенїи своемъ, (якоже догадатися можно есть, во Імператора. изволилъ онъ малолѣтнаго сына своего Уроша на томже соборѣ Кралемъ Сербскимъ проявити и назнаменовати, свидѣтелствующымъ о томъ всѣмъІсторїкомъ,

Л. Г. комЪ. Во вящшую же свою и Государства славу, якоже обычай есть Імператоромъ, устроилЪ ОрденЪ святаго Стефана, и почтилЪ тѣмЪ Властели своя и славныя Полководцы. Подобнѣ и Рагузїйскія Посланники, при коронацїи его присутствовавшыя, тѣмже военнымЪ орденомЪ обдарилЪ, по описанїю Фрешофа и Дуфресна. При томЪ истомЪ случаи главнѣйшая достоинства, каковая во дворѣ КонстантїнополскомЪ бяху, установилЪ. Между коими Севастократоромъ Серблїи *Дехана*, ВеликимЪ *Логоѳетом*Ъ Гойка, Оливерїа же (у нѣкихЪ же отЪ нашихЪ ВолкашиномЪ именуется) Деспотою, Пребулаже КесаремЪ, и на конецЪ Гвилба отЪ Катара Началнаго *Камерхера* нарече, и постави. Посмотри Дуфресне вЪ помянутомЪ мѣстѣ. Мїнїстри кЪ тому и тайнїи Совѣтницы его бяху по представленїю Мавроурбїнову слѣдующїи: стр. 233. *Григорій* Цесарь, „ и *Боихна* Цесарь, *Брайхо* РаозявЪ, и „ *Бранхо* РащисаличЪ, *Ѳома* и ВоиславЪ „ Воинови, *МилошЪ* и *РаозавЪ ЛеденичЪ*, *Бран*- „ *хо* МладеновичЪ, и Воевода *Мирхо*, ко- „ торїи стояху всегда при лицѣ Царе- „ вомЪ. ПридаетЪ кЪ симЪ Бранковичь „ рещи, кЪ тому вЪ ЦарскомЪ его дворѣ „ сановная достоинства, якоже и инїи

Ца-

„ Цари обыкоша, устрои, сирѣчь, Ке- Л. Г.
„ саря, Деспота, Князя, и иныя Велмо-
„ жныя Лики и Достоинства. И тако
„ великославїемЪ и возвышенїемЪ вели-
„ кодушїя своего одержимь, во всѣмЪ свѣ-
„ тѣ вѣка того кромѣ себе инаго вящ-
„ шаго и крѣплшаго Князя быти не вмѣ-
„ няше." ИзЪ всѣхЪ сихЪ видѣти есть,
вЪ каковомЪ и коликомЪ величествѣ
бысть тогда Царство Сербское, и ка-
кой бы оттуду можно было надѣяти-
„ ся вЪ предЪ славѣ, аще бы любовь со-
вершенная и согласїе во ВластелехЪ бы-
ло. Процвѣло было Кралевство сїе яко-
же плодовитое древо, но охладнѣвшая
любовь не точїю цвѣтЪ, но и благонаде-
ждный плодЪ истнила и отвергла, на
конецЪ же и изЪ самаго корене исторгла
и опровергла е. О чемЪ низше во Уро-
шѣ увидимЪ.

§. 12.

Зависть невѣдущая почитати поле-
знаго, поскрежета зубы на толикую сла-
ву Стефанову и достоянїе его. И того
ради многїя на него воздвиже рати отЪ
сосѣдныхЪ Государей, наипаче же отЪ
Унгарскаго Краля, и Босанскаго Бана:
но судбина восхотѣвши вознести Сте-
фана, иже таковыя устреми на него Го-
судари,

Л. Г. сударя, ихже онЪ сильно побѣдивЪ, приумножи паче славу свою, и вЪ безопасіе приведе новую отЪ него заведенную Імперію. Первую войну его на Александра Болгарскаго Краля бывшую описуетЪ Дуфресне, л. Г. 1355. егоже сестру Рагосну,
1355. отЪ ГрековЪ нареченную Елену, обручилЪ бѣ себѣ СтефанЪ. Обаче о войнѣ той ни кто отЪ прочихЪ ІсторіковЪ не упоминаетЪ. Кромѣ того и нѣсть вѣроятно да бы СтефанЪ на Болгары воевалЪ, не имѣя причины, юже и самЪ Дуфресне не обявляетЪ. Аще кто му воспомнимЪ тогдашнее состояніе Кралевства Болгарскаго, яко оно восприялЪ АлександерЪ отЪ Стефана Краля отца сего Царя вЪ дарованіе по смерти отца своего Міхаила Шишмана, который признавалЪ обоихЪ сихЪ яко верховныхЪ ПовелителейсвоихЪ, обрѣтаемЪ, яко вЪ состояніи не бяше АлександерЪ противЪ толикія силы Стефановыя чтолибо предпріяти. Другое есть, вЪ чемЪ заблуждаетЪ Дуфресне сказывая, яко сестру Александрову Рагосну имѣлЪ СтефанЪ вЪ супружествѣ. Обаче вЪ §. 8. на странѣ 613 яко онЪ Грекиню Іоанна Кантакузена дщерь, а не Булгаркиню вЪ супружествѣ имѣлЪ. Ниже бо моглЪ, по уставомЪ восточныя ЦерквевЪ таковЪ бракЪ вступити:

нити: зане Рагосна сестра бяше Стефа- Л. Г.
ну отъ тетки, Александеръ же братъ.
Обои бо, рождени суть отъ Неды дщере
Милушиновыя, тетки Стефана Царя. Яко
же убо едино, тако и другое невѣроятно
есть и самому вещей искусу противно.

§. 13.

Колико обаче война сія неправилно приписуется Стефану Царю, толико слѣдующая съ Унгарскимъ Кралемъ бывшая тогоже времене, есть кромѣ всякаго сумнѣнія. Вси о томъ писавшіи Історіцы согласно повѣствуютъ. Въ первыхъ послушаимъ иностранныхъ, по томъ же наша. „ Пишетъ Фрешотъ въ числѣ 54. яко Лудовикъ Краль Унгарскій, иже „ во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ щастіе „ за споспѣшника имѣяше, возхотѣлъ „ сему при вступленіи его на правленіе „ военнымъ ударомъ нѣкоторое препятствіе содѣлати, обаче со стыдомъ и „ срамомъ на задъ отправленъ что щастіе ему хребетъ обратило, и самаго „ въ сраженіи оставило. " Подобнѣ и Мавроурбінъ повѣствуетъ, яко Лудовикъ дважды на Стефана Царя войною наступалъ, которыя причину подале восприятое Достоинство его. Обаче же

Л. Г. тая нахожденія неблагопоспѣшна Лудовику бяху: въ первомъ бо оружіемъ пораженъ, во второмъ же растлѣніемъ воздушнымъ изъ предѣлъ Сербскихъ прогнанъ, томъ возвратился. Тоеже местное описуетъ и Дуфресне въ главѣ III. §. 60. на странѣ 61. Долгую повѣсть изъ Дечанскія обители Игумена Григоріа, того времене Історіка, описанія сочинилъ Графъ Бранковичь, котораго сокращенцѣ предстаматися судися ми, иже повѣсть свою начинаетъ сице: „Въ тая времена Унгарскій Краль Лудовикъ I. позавидѣвъ толикому Стефанову достоинству, услыщавъ же яко Стефанъ Царь Сербскій со всѣми силами своими въ далечайщыя страны Греческаго Царствія воевати отшелъ былъ, а отечество его ни отъ кого неохраняемо пребываетъ, умысли озлобити Сербскія области, яко нѣсть ни кого воспротивлящася ему: не вѣдяше бо, яко Стефанъ Царь Сербскій съ юнѣйшимъ Андроникомъ миръ утвердивъ, во отечествіе свое возвратился бѣ. Взыскавъ убо Лудовикъ Краль силу помощь отъ окрестныхъ Государей, и собравъ вои своя, приспѣ съ ними до великія рѣки Дунава. И пришедше вѣстницы, возвѣстиша Царю, яко многія силы инозяч-

„ языческія грядутъ на отечествіе его. А. Г.
„ Извѣстивжеся Царь совершенно, пове-
„ лѣ собранну быти воинству своему, и
„ совокупивъ Велможи своя и Военачал-
„ ники, совѣтъ сотвориша, силною крѣ-
„ постію со супостаты своими братися.
„ Обозъ воинства своего постави въ мѣ-
„ стѣ зовомомъ *Пахларъ*. Повелѣ еще
„ Царь и Патріарху пріити въ Жидчу
„ великую Архіепіскопію Сербскую. И
„ пришедшу Патріарху, во храмѣ Свя-
„ таго Спасова днеблагословеніе пріятъ
„ отъ Патріарха, и оттуду на супо-
„ статы своя наступати тщашеся. "
До здѣ Игуменъ Грігорій свидѣтелству-
етъ.

§. 14.

Привноситъ еще Господинъ Бранко-
вичь во извѣщеніе сихъ и другаго Ла-
тінскаго Історіка Орбіна, сице свидѣ-
телствующа: „Царю пришедшу до бре-
„ га Дунава со всѣмъ воинствомъ сво-
„ имъ, и таборъ свой тамо водрузи: о-
„ бонъ же полъ страны рѣки тоя Лудо-
„ виково воинство пребываше. Царь у-
„ видѣвъ многочисленную его войску, да-
„ лечайшыя страны земли посѣдшую,
„ за благо разсуждая, призва Воеводы
„ своя и совѣтъ сотвориша отъ того мѣ-

Л.Г. „ сша единаго дне пушь, внушрь ошечества своего премѣсши шаборъ свой „ въ глубокую долину, зовомую *Ломнихъ* „ и *Рудняхъ*, идѣже множесшво древесъ „ ссѣкше, Унгаромъ преходы зашвориша. И въ распушныхъ проходишельныхъ сшезяхъ многосшрегущыя добрыя браншели посшави. Симъ же шако усшроеннымъ бывшимъ, согласися Царь „ съ Кралемъ во реченное мѣсшо сошшися, и разговоръ учинишн о вещи, о нейже рашїю единъ прошиву другаго „ воссшаша. Того ради Царь съ нѣколиними Благородными Конницы, и Вельможи, къ Дунавскому брегу прихедишъ: Краль же водою везущся къ шомуже брегу приспѣ, но ошъ воды не изыде. Таже обоимъ сшранамъ взаимное поздравленїе ошдавшымъ, о предлежащей вещи разглаголсшвовашн начаша. Всему же ихъ разговору сусшну бывшу, ошшуду разыдошася. Пошомъ чрезъ Посланники своя дѣло изслѣдовашу, но ниже симъ образомъ чшо ни буди успѣли въ намѣренїи: зане воспросилъ бяше ошъ Царя Лудовикъ чешыри весма шрудни и неугодни ему вещи. 1) Да присшанешъ къ закону Римскаго вѣроисповѣданїя, и да подасшь повинносшь свою Римской Церкви

„ нии. 2) Да возвратитъ ему земли, я- Л. Г.
„ же иногда бяху четвертаго Стефана
„ Краля нареченнаго *Сремскаго*: зане тыя
„ Унгарской коронѣ по его мнѣнію при-
„ надлежали. 3) Яко да его Первоначал-
„ ника себѣ признаетъ, и ему благовѣр-
„ ность повинну покажетъ. 4) Да воз-
„ дастъ ему сына своего Уроша въ за-
„ логъ. Царь же великодушенъ сый, ни
„ на едино прошеніе сіе пристати не
„ восхотѣ.

§. 15.

„Того ради Унгари со всѣмъ воин-
„ ствомъ своимъ Дунавъ рѣку прешед-
„ ше, Сербска мѣста даже до Ломниче-
„ скихъ и Рудническихъ луговъ преда-
„ ваху плѣненію. Обаче по великомъ кро-
„ вопролитіи съ обоихъ странъ быв-
„ шемъ, Краль Унгарскій со всѣмъ воин-
„ ствомъ своимъ въ землю свою возвра-
„ тися. И бранителнаго ради дѣла, да
„ въ Кралевство его Сербска сила напа-
„ дающи плѣни не сотворитъ, на рѣцѣ
„ Савѣ идѣже и Дунавъ стекается, градъ
„ зовомый Бѣлградъ, или Бѣлополскій
„ градъ возсоздати повелѣ, и въ немъ
„ Губернатора со многими тысящами по-
„ мощи остави. Тако о сихъ пишутъ
„ Історіцы Мавроурбінъ на стр. 230. Ду-
„ фресне

Л. Г. „ оресне на стр. 61. §. 60. здѣ же написан-
„ ная словеса сушь Бранковичева. Л. Г.
1344. „ 1344 быша сія:

Примѣчаніе. Древле градъ сей Өракы построили бяху по свидѣтелству Туберона Кн. XI. §. 14. „и Таурунамъ назвали, который по многимъ времени Унгари разорили, яко многократно имъ и Серблемъ и Болгаромъ свари о немъ родилися. Но Стефанъ Мусіевъ Краль протвъ Унгаровъ вновь построяетъ, и Бѣлградомъ его именуетъ." Также Туберо, Бонфиній обаче въ томъ со всѣмъ отмѣнно отъ Туберона пишетъ говоря, яко Тауринъ Галлійскіи народи Таурисцы первѣе построили, и по себѣ самыхъ нарекли. Декад. I. Кн. I. стр. 14. А. Посмотри о сихъ и Іштванфіа въ Книзѣ VII. на странѣ 58. А. Онъ всю красоту во время его бывшую Бѣлграда описывая, повѣствуетъ сице: „яко градъ сей древле „ отъ Унгаровъ разоренъ былъ несогласія ради, „ по томъ же отъ Стефана Немани Краля Босан„ скаго и Өракіи Деспоты (сей не былъ Стефанъ „ силный) Лудовіка I, тестя возобновленъ, по „ томъ же отъ Георгіа I. Деспота съ Сігісмун„ домъ Кесаремъ промѣненъ за нѣкоторая во Ун„ гаріи мѣста. Предѣлно, паки пишетъ Іштван„ фій мѣсто Таурунскаго града обрѣтается при „ стекающихся водахъ Савы и Дуная въ Серб„ скомъ Жупанствѣ (Комітатѣ) Ковинъ именуе„ момъ, въ Браническомъ Княженіи, и прочая." Прочее дополняетъ Господинъ Бранковичь глаголя: „Градъ имѣется во углѣ на самомъ версѣ горы древняго строенія отъ тесанныхъ каменій со многими баштями или піргами, отъ нихже крѣп-

чайша

чайка есть тако называемая Небойша Кула, кромѣ предградій долго и широко распространенныхъ. Коимъ же образомъ крѣпость сія отъ 1717. года до 1739. искуено и крѣпко построенна была, и коликими народами и богатствомъ художествы и купечествомъ исполненна, доволно описати не можно. Въ послѣдней же съ Турками рати 1739. году бывшей отданна крѣпость сія Туркомъ съ таковымъ уговоромъ, да бы всю новую крѣпость и вышнія. Башни разорени были. Нынѣ точію древняя еще Сербскаго Лазаревича крѣпость стоитъ, прочая же вся съ землею сравненна, и опустошенна. Л. Г.

§. 16.

Двоимъ лѣтомъ минувшимъ, паки возобнови воинство свое Лудовикъ, и съ многими силами устремився, походитъ брань творити со Стефаномъ; но случившемуся тогда великому повѣтрію и распалѣнію воздуха въ воинствѣ его, мнози тѣмъ недугомъ изгибоша: того ради Лудовикъ паки тощь возвратися. Таковое о семъ походѣ Лудовиковомъ Мавроурбінъ оставилъ свидѣтелство. „Другый, рече, походъ Лудовиковъ проти- „ву Царя Стефана не имѣлъ вящшаго „дѣйствія паче перваго, понеже войска „его бяше принужденна возвратитися „вспять распалѣнія ради воздушнаго, „которое его убавило не мало.“ Сію до

здѣ

ЛГ. алѣ описанную войну Сербскій Історїкъ Григорій Игуменъ Дечанскій описуя сице повѣствуетъ, Преводитъ же его словеса Бранковичь тако: „Унгари мняще,
„ яко Сербли не вѣдаху нападенія ихъ,
„ и страхомъ одержими, неготови же
„ ко брани, бѣгству себе вдадятъ, и во
„ ихъ область скоро подпадутъ. Оба-
„ че лестно мнѣніе ихъ, въ суемудріе
„ имъ вмѣнися: не обрѣтоша бо Сербовъ
„ бѣгству себе вдавшыхъ, паче же у-
„ слышавъ Царь Сербскій нападеніе У-
„ гровъ, вскорѣ присовокупивъ силы своя
„ и вручивъ я въ предстателство Вое-
„ водъ и Полковниковъ своихъ, посла
„ ихъ братися со Уграми. Угри же ра-
„ зумѣвше Сербскаго Царя съ силою мно-
„ гою градущаго на нихъ, страхомъ о-
„ держими, вдаватися начинаютъ бѣг-
„ ству. И бѣгущымъ имъ сами между
„ собою ратію скончавахуся. Присѣв-
„ ше же до рѣки глаголемыя Сова (Сава)
„ и не имуще ни единаго къ превозу при-
„ уготовленія ни пристанища вѣдуще,
„ а Сербское гонителное воинство при-
„ спѣваше. Тако недоумѣвающеся, что у-
„ же творити, вси единокупно на воду
„ наступаютъ, и устремившися вода
„ на нихъ множество ихъ пожре, и малое
„ число лютыя тоя смерти угонзе. При-

шедше

„ шедше убо вѣстницы возвѣстиша Ца- Л. Г.
„ рю вся приключшаяся, онъ же слы-
„ возрадовася, хвалу Богу воздая, от-
„ ходитъ съ полками своими во окрест-
„ ныя предѣлы, яже добрѣ утвердивъ
„ паки въ престолное свое мѣсто съ по-
„ бѣдою возвращается. Весь же народъ
„ обоего чина мірскаго и духовняго въ
„ срѣтеніе Царю исхождаху побѣдныя
„ и похвалныя пѣсни воспѣвающе." Сія
война случися въ л. Г. 1346. по нѣкихъ 1346.
же въ 1345.

§. 17.

Между тѣмъ временемъ, продолжаетъ повѣсть Бранковичь, (преставлшуся первому Патріарху Сербскому Іоанникію, повелѣ Царь собратися духовному лику Греческому, Сербскому, и Булгарскому во градъ *Серезъ*, и въ томъ соборѣ избравше втораго Патріарха Серблемъ Архіерея Савву сего имене IV. и поставиша его. Такожде же въ томъ Сербскомъ соборѣ Стефана второѣнчаніемъ утверждаютъ на Царство Сербское. По томъ изволено бысть Греческія Митрополіты отъ Сербскаго Царства отлучити, и въ свое имъ Царство отслати. Егоже ради не мало озлобився Константінополскій великій Патріархъ Каллістъ,

Ана-

Л. Г. Анаѳемою отлучи Стефана Царя съ Патріархомъ и прочими Архіереи и всѣмъ Духовенствомъ области его. И таковое отлученіе посла Патріархъ Каллістъ Царю Сербскому. Сія же разумѣвъ Царь въ раскаяніе пріиде, и ходатайствомъ Посланниковъ своихъ отъ Патріарха требоваше благословенія: обаче зане изволи себе Царемъ называти и вѣнчати кромѣ изволенія ихъ, и яко многія Греческія грады завладѣлъ бяше, не возможе получити разрѣшенія. Тако пишется въ книзѣ Родослова Даніилова въ житіи Втораго Патріарха Саввы IV. на странѣ 173. тако и прочіи наши Історіцы повѣствуютъ. Клятва сія остала неразрѣшенна до временъ Князя *Лазаря*, который стараніемъ своимъ по смерти всѣхъ прежде его бывшихъ, разрѣшеннымъ быти упросилъ Патріарха Цариградскаго. Бѣдніи Греческій Імператори не могуще, ниже силни суще оружіемъ воспятити Стефану, еже не вѣнчатися Імператоромъ, и грады и провінціи своя возвратити, Анаѳемами начали гремити и грозами Духовными. Мнитмися, яко Анаѳема таковая не имущи доволныя вины, и мѣста не имѣла: обаче Стефанъ повинуяся вселенскому Патріарху, просилъ отрѣшенія, не могій же пріяти уговоры

говоры Патріартескія, и прощенія не- Л.Г.
пріялЪ. Не бяше здѢ мѢста, якоже ви-
дится, Патріарху мѢшатися: Государ-
ственная бо дѢла верховныя Государ-
ственныя власти касающся, а не духов-
наго жезла, и правленія. О сихЪ обаче
Критіцы да судятЪ.

Примѣчаніе. По сихЪ отшелЪ ІмператорЪ сей соглядати провінціи своя отЪ ГрековЪ пріобрѢтенныя, наипаче же Македонію, и пришедЪ во святую гору Аѳонскую вЪ лѢто М. 6856. Господня же 1348. пребысть ту отЪ Декемвр. 12. до Апріліа 26. якоже видѢти есть изЪ его ХрvсоѵулЪ двоихЪ Хилендару дарованныхЪ. ПришедЪ бо онЪ вЪ ХіландарЪ, всю святую гору для поклоненія обшелЪ, вся храмы сущыя ту одарилЪ и украсилЪ богато. ХіландарЪ же особенно украсилЪ всѢми Добротами, и прикупилЪ тому мѢсто на ПревлацѢ зовомо Ливади, отЪ всѢхЪ Монастырей АѳонскихЪ сЪ храмомЪ святаго Ніколаа зовомымЪ Палео-Кометица со соизволеніемЪ Прота КvрЪ Германа и всѢхЪ НачалниковЪ за 1760. злате́цЪ. И самЪ со соборомЪ обшелЪ мѢста тая и предѢлы поставилЪ, и всѢхЪ Монастырей Игумены на той ХрvсовулѢ подписалЪ, и клятвами закрѢпивЪ златопечатанными словами подписалЪ тако: Записасе сіи словесы златопечатанными вЪ лѢто 6856. месеца Декемвр. 12. день. Індікта перваго на ПревлацѢ. ПодписЪ же былЪ: *СтефанЪ во Христа Бога благовѢрный Царь и СамодержацЪ СербслевЪ ГрековЪ и БолгаровЪ.* ИзЪ Граммaты сея многая достопамятная примѢтити 1348.

лѢтЪ

Л.Г. лѣтъ есть, наипаче же 1) яко Сvмеонъ I. Неманя, и святый Савва создали Хиледаръ. 2) Яко вси Сербскіи Крали за великую ходатаицу и благодѣтелницу имѣли святую Богородицу, и от нея всѣхъ благъ ожидали. 3) Яко Монашескому чину весма наклонни бяху и повиновалися. Другую подобнѣ Хрvсовулу даровалъ томуже Монастырю, въ коей вся ограниченія Монастырская обшедъ со соборомъ и Началницы всея святыя горы, и поставилъ сvноры (хаяты) съ подписами всѣхъ и своимъ вѣчно закрѣпилъ, тогожъ года 6856. Апр. 26. Індікта 1. Подписъ со златымъ печатомъ чтется таковъ: *Стефанъ во Христа Бога благовѣрный Царь и Самодержецъ Серблемъ, Грекомъ, и Болгаромъ, и Арванитомъ, и Дисѣи, рекше западныя страны.* Изъ тояже примѣтити можно есть великое богатство его, зане придалъ онъ кромѣ прочихъ, великія Церкви Протату кабелъ злата, и прочая.

§. 18.

Въ тое время Стефанъ Банъ Стефана Князя сынъ, мужъ велми благоразуменъ, Босанскія державы обладаше. Сей княженіе Холмское приобрѣте, люди же его граничная мѣста Стефана Царя Сербскаго, непрестанно плѣняху и опустошеваху, наипаче же обиждаху юдоль Требиньскаго предѣли Канала, Гацка, Рудина и прочая мѣста обижаху даже до самаго Катара. Сіе же бывше, яко Стефанъ Царь въ преодолѣніи страны *Романіи*

їи закоснѣваше, и помянутыя страны Л. Г.
защищати не могаше. Возвращся же изъ
Романїи съ побѣдителною рукою о поко-
ренїи Босанскаго Бана Стефана, и про-
чихъ, которїи его власть отметнуша
и его измѣниша, смотрѣти начинаетъ.
Всему убо приуготованну бывшу, устре-
мися Царь ведый съ собою и супружни-
цу свою Елену дщерь Іоанна Кантакузе-
на Царя Греческаго, и отходитъ въ Бо-
сансkїя граничныя предѣли близъ рѣки
Дрины съ 50000 конникъ, и 30000. пѣхот-
наго воинства. Разумѣвъ же сїя Сте-
фанъ Банъ, и той воинство свое совоку-
пи: егда обаче видѣ, яко не возможно е-
му есть противостати толикой силѣ,
многая и великая древеса сѣкъ, проход-
на мѣста и распутныя стези крѣпко за-
градити повелѣ, самъ же въ великихъ
и густыхъ лѣсѣхъ и высокихъ горахъ я-
ко въ прекрѣпкихъ градѣхъ пребываше.
Еще повсюду Босанскихъ мѣстъ проходы
крѣпкими утверди, кромѣ же тѣхъ про-
ходовъ весма стражами труденъ въ Бо-
санскую землю входъ бяше. Царевымъ
убо силенъ крайнѣ невозможно бы было
тогда влѣсти въ Босну, аще бы Велмо-
жи его и Боляри отъ него не отступи-
ли были, и въ тай съ Царемъ согласїе
не возимѣли бы: зане онъ наблюдаше ихъ,

да

Л. Г. да не како отъ нѣкоего Велможъ своихъ Царю преданъ будетъ. Царь убо увѣдавъ оныхъ вся, кромѣ всякаго препятствія въ Босну входитъ, и вся огнемъ запустѣнію предаетъ, ниже самый многоцѣнный дворъ Бана пощадѣ. Сторогое сіе устремленіе сотвори наважденіемъ жены своея, тоя, бо понужденіемъ посла воинство свое, и градъ Бобовацъ (Травникъ), въ которомъ единородна дщи Стефанова Елисаветь пребываше, расхитити повелѣ: но понеже весма укрѣпленъ бѣ, не возмогше воспріяти его, оставиша. Л. Г. 1346.

1346

§. 19.

Босанскую всю державу силною рукою протече Царево воинство даже и до граничныя страны зовомыя *Думна*, или *Думно*. Достигшу Царю въ реченную державу Думны мало отъ трудовъ почити изволилъ. По томъ едину часть воинства своего отсла въ страну, глаголемыя рѣки *Цетина*, другую же часть на Дачерску страну къ земли Хорватской, яко да тамо сущая мѣста оплѣнитъ, самъ же съ прочимъ воинствомъ въ Захолмское Княженіе отходитъ, и оружіемъ зовомыя грады Имоша и Нови воспріятъ, и добрымъ гарнізономъ укрѣпи ихъ.

То-

Тогда многіи Босанскіи и Холмскіи Благороднiи Властели къ Царю приклонишася, мнози же и въ Рашкую область съ нимъ отидоша. Повѣсть сія есть Господина Бранковича, которую и Мавроурбінъ подобными словами изобрѣлъ во своей Історіи, на странѣ 231. Дуфресне же главѣ III. §. 60. с. 61. сокращеннѣ тую представляетъ, придаетъ же, яко Стефанъ Царь дщерь сію Банову просилъ былъ за сына своего Уроша, вкупѣ же и да бы ему въ Брачный даръ отдалъ Холмское Княженіе понеже обаче Банъ на прошеніе его не соизволилъ, не престанныя по томъ между ими продолжалися войны. Отданна же бяше по томъ Елисаветъ тая Лудовику Кралю Унгарскому, и бысть мати Маріи супружницы Жигмонда Краля Унгарскаго, и Римскаго по томъ Кесаря. Егда же воеваше Стефанъ Царь на обѣ Земли, по описанію Мавроурбінову на странѣ 230. похити многое злато, сребро, и драгоцѣнныя вещи отъ Римскихъ Церквей, того ради грожаше ему Папа чрезъ Посланники своя гнѣвомъ своимъ, да бы возвратилъ похищенныя вещи, яже паки возвративъ, примирися: о таковыхъ обаче его грабежѣхъ наши Історіи ничего не упоминаютъ. Л. Г.

§. 20.

.Л. Г

§. 20.

Еще въ Босанскихъ странахъ Царю обрѣтающуся, Посланницы Венетійскія и Рагузінскія Республіки отправлены бяху къ Царю, да бы возмогли миръ учинити между Царемъ и Баномъ, всуе обаче трудишася: непрестанно бо супостатствоваху между собою, егоже ради и конечному запустѣнію всю державу Стефана Бана предаде. Придаетъ къ симъ Мавроурбінъ рещи, яко егда возвращался въ Россію Царь, всрѣтилъ его въ Бащи поли великомъ между Благая и Местара, посолъ особливый отъ рѣчи посполітыя Рагузскія, призывати его во градъ свой. Отпустивъ же войску, пойде тамо съ своимъ дворомъ однимъ, и тамо со всякою славою и великолѣпіемъ пріемленъ бысть, чествованъ и одаренъ чрезъ три дни непрестанно. По томъ же проводили его на корабляхъ рѣчи посполітыя въ Катаръ его градъ, и оттуду возвратился чрезъ Зенту въ Россію. Благодаря же Царь за любовь учиненную ему, ово просящымъ Рагужаномъ, ово же и заслужившымъ, милостію своею не малую земли Стапейскія часть даровалъ со всѣмъ полуостровомъ отъ Рашанейскія крѣпости нареченнымъ Іапана. Отсто-

стоитъ же Ратана полуостровъ отъ Рагузы на 30000 лактей, который на 5000. лактей протягается, къ коему принадлежатъ нынѣ называемiи острови Лезина, Мелита, и Корцара черная. Туберовъ Книзѣ V. §. 6. Фрешотъ же въ числѣ 55. пишетъ, яко съ Венетскою Республiкую ненарушимое дружество имѣлъ Царь сей, коей и возможное заступленiе показывалъ.

§. 21.

Отъ дне на день успѣвая Стефанъ оружiемъ своимъ побѣдоноснымъ Царство свое укрѣпи, распространи, и прослави велелѣпно. Отходитъ же къ Бѣлополскому граду на рѣцѣ Савѣ сущему, и прiятъ оный отъ Лудовiка со всѣми Подунайскими державами во область свою, возобнови градъ той и утверди крѣпко. И тако тишину велiю въ Царствiи своемъ устрои. Сiя кромѣ Бранковича, и Родослова Сербскаго ни кто инъ отъ Латiнскихъ Aукторовъ не описуетъ. Обаче многая сiи мимоходятъ, яже Сербской славѣ служатъ, якоже примѣтити можно есть на множайшихъ мѣстѣхъ. По сихъ многiя Божественныя храмы воздвиже, особеннымъ же старанiемъ храмъ святаго Архiстратига Мiхаила на рѣцѣ Бы-

Л. Г. стрицѢ близЪ Призрена построи: ту бо обыче молитвы своя и моленія Богу возсылати.

§. 22.

Собравшымся вЪ нѣкое время всѢмЪ ВелможамЪ, КняземЪ и ВоеводамЪ и всѢмЪ ЧиноначалникомЪ Сербскаго народа вЪ праздникЪ святаго Архістратига, по совершеніи ЦерковныхЪ молитвЪ торжествоваху свѢтло, идѢже вземЪ Царь началнѢйшую заслонную хоругву рукою всѢмЪ ВелможамЪ глаголаше: ОтвѢщайте намЪ боголюбезніи Князи, на кую страну отсюду воевати имѢемЪ; на Греческую ли, на Алеманскую ли землю; они же веселящеся сЪ радостію отвѢщеваху: На кою ты страну славнѢйшій Царю заповѢдати имѢеши, мы всегда готови чаемЪ. Сіе онЪ сотвори, яко да вложитЪ страхЪ вЪ сердца супостатовЪ своихЪ. На тоей же хоругви сЪ единныя страны высокимЪ художествомЪ изображенно бяше знаменіе Царское, орелЪ двоеглавный сЪ прочимЪ украшеніемЪ, сЪ другія же образЪ святаго Архістратига Міхаила сЪ обнаженнымЪ мечемЪ по оному подобію, иже явися Іисусу Навіну, Нав. 5. 14. егоже со всею Фаміліею во вѢкЪ сбѢщася празднственно торжествовати и прославляти.

§. 23.

§. 23. Л. Г.

Государственная дѣла вся порядочно устроивъ Царь великїй и силный, начатъ промышляти и о будущихъ помтомцѣхъ и наслѣдницѣхъ толикїя славы: того ради вознамѣрилъ бѣ сына своего Уроша бракомъ сочетати. Просилъ убо онъ Елисавету дщерь Босанскаго Бана въ подружїе Кронъ-Прїнцу и младому Кралю Урошу, обаче отецъ ея не восхотѣвъ пристати на уговоры Стефановы, развелося тое прїятелство, и въ главныя премѣнилося вражды. Того для онъ опредѣляетъ Нїколу Бочина Великаго Вистера емуже Катарскаго Благороднаго мужа (у Дуфресна своего Протовестрїарїа, у Мavроурбїна же Казначея) и къ Французскому Кралю Іоанну посылаетъ, да возпроситъ едину отъ дщерей его въ подружїе сыну своему Урошу пятому Кралю. Той дѣло посланниче исполняя, представляетъ прошенїе Царево: емуже Французскїй Краль отвѣщалъ, яко съ радостїю и великою охотою отдастъ дщерь свою, аще точїю Стефанъ Царь съ сыномъ своимъ Урошемъ Западныя Римскїя Церкве законъ воспрїиметъ. Обдаривъ убо Великаго Вїстера многими дарми и честїю, вспять возвратитися отпусти. Царь же сїя повнегда извѣстно

 но

А. Г. но отъ Вістера увѣда, въ смѣхъ вмѣнивъ отвѣтъ Францускаго Краля, абіе сватовныя люди къ Владу, или Влайку, инако Лаїотѣ Воеводѣ Влахо-заплаиннскія земли Князю, имущему дщерь дѣвицу Елену запросити ю за младаго Краля посылаетъ. Той немедленно, и съ великимъ усердіемъ согласився изволенію Цареву, отдаде любезную дщерь
1355. свою, въ л. Г. 1355. Дуфресне быти хощетъ лѣту тому 1351. чаятелно того ради, яко отложенна бяше женитба Урошева еще на нѣкое время, до болшаго его возраста, ибо различными войнами безпрестанно одержимь бысть Великій Государь. Оженился убо Урошъ въ 17. лѣто возраста своего на общую всѣхъ радость и утѣху Родителей своихъ. Тако Бранковичь, Мавроурбінъ и Дуфресне повѣствуютъ.

§. 24.

Согласно Історіцы пишутъ, яко Стефанъ Царь войны нѣкія и съ Турками водилъ, лѣтопись же Хіленадрская назначаетъ, яко гонилъ онъ Агаряны до самаго Египта: ни единъ обаче изъ нихъ не описуетъ обстоятелнѣ, коея ради вины и когда таковая война случися. Того для и мы болше о ней ни чего опредѣляти
не

не смѣемъ. Можетъ же быти, яко онъ Л. Г.
наступающыя ихъ на Імперїумъ Греческую
наступалъ на нихъ, хотя прогнати ихъ
отъ предѣлъ своихъ, и устрашити, да
не бы дерзнули обезпокойствовати его
владѣнїе. Пребывающу же ему въ мирѣ
и спокойствїи во отечествїи своемъ, повнегда
увидѣ распростертое владѣнїе
свое по всей Восточной и Полуденной Европѣ,
умысли и главнымъ Воеводамъ своимъ
по нѣкую часть земли отдѣлати
лучшаго ради правленїя, и возмездїя и
утѣшенїя военыхъ трудовъ ихъ, отходитъ
въ державу Греческую, именуемую
Етолїю во градъ *Янина*, и во *Епиръ* во градъ
Кассїопи, которыя съ Македонїею, и прочими
провїнцїами прїобрѣлъ бѣ. По томъ
первую часть Македонїи, яже спогранична
бѣ съ рѣкою Аксїею, въ правителство
отдаде благородному и прехвалному мужу
и первоначалному Совѣтнику своему
Марку. Другую часть Троадїнской державы,
которая отъ Ферровъ простирается
даже до предреченныя рѣки Аксїи,
даде *Богдану*, человѣку правдивому и въ
военныхъ потребахъ весма искусному мужу.
Въ странѣ же протязающейся отъ
Ферровъ до рѣки Дуная постави *Вулха*,
или Вулкашина Деспоту, у Маvроурбїна
Кралемъ и Чашникомъ называется, съ
бра-

л.г. братомЪ его УглешомЪ первоначалнымЪ ДворникомЪ, у Маврурбїна Архїмалшалкою, и вкупѣ имЪ обладати повелѣ. Четвертую часть Княженїя, яже по ДунайскомЪ брезѣ протяженна есть зовомую *Браничево*, со окрестнымЪ КичайскимЪ предѣломЪ *Волку*, сыну Бранковичеву уступи. Трїкалу же и Касторїю *Нїколай* Великїй ЖупанЪ вЪ правителство свое получилЪ шестую часть державы своея Етолїю уступилЪ *Прилапу* Благоугодному мужу. Охрїду же со страною названною Прилизба поручилЪ вЪ правителство *Плакидѣ*. Сїи вси бяху первоначалнїи Строители Стефана Царя Сербскаго во областехЪ его ЕвропейскихЪ.

Примѣчанїе. Раздѣленїе сїе провїнцїи во всемЪ сходно есть сЪ описанїемЪ ЛаонїковымЪ еже обрѣтаещся вЪ Книзѣ I. на странѣ 18. В. С. его Iсторїи, вЪ томЪ точїю сЪ прочими не согласуется, пишущЪ, яко страну Iстру принадлежащую получилЪ по изволенїю Цареву ВулкЪ Елеазарь, БранковЪ сынЪ. По всѣмЪ обаче примѣчанїямЪ сей Елеазарь былЪ Князь Лазарь ГребеляновичЪ, якоже изЪ житїя его показуется. Плакида же былЪ Вулка Бранковича дѣдЪ, отецЪ же БранковЪ: того ради опасно сїя разумѣти достоитЪ. Обаче сїя вЪ слѣдующей повѣсти изменитися будутЪ.

§. 25.

СицевымЪ образомЪ СтефанЪ Царь лучшїя ради славы своея вЪ помянутыхЪ про-

провінціахЪ постави Губернаторы, яко Л. Г.
да они границы государственныя отЪ непріятелей защищающе, сердце Государства, еже СтефанЪ себѢ удержалЪ, тѢмЪ лучше соблюденно будетЪ. Зане отЪ юности своея вожделѢніемЪ славы одержимь бываше: не опоминаяся слова спасителнаго яко Царство раздѢлшееся не станетЪ, якоже и вЪ сынѢ его младомЪ ЦарѢ и сбыстся. Ниже воспомнилЪ пресилную монархїю Александра Великаго, которую самЪ другомЪ раздѢлилЪ, и тѢмЪ самымЪ запустѢнїю предалЪ. Негли вЪ томЪ истомЪ постиже его правосудная казнь отЪ Господа за убїйство родителя своего: вознесе бо его Господь, яко да вЪ крайнее опустошеніе Царство его низведетЪ. Истинное наказаніе Господне есть раздѢленіе Царства, чего явный примѢрЪ видимЪ вЪ СоломонѢ и сынѢ его. Оный согрѢшилЪ предЪ ГосподемЪ, сего же наказаніе постигло. 3. Цар. 11. 11. И рече Господь кЪ Соломону, яко не сохранилЪ еси заповѢдей моихЪ, яже заповѢдахЪ тебѢ, раздирая раздеру Царство твое изЪ руку твоею, и дамЪ е рабу твоему, стїхЪ 12. обаче во дни твоя не сотворю сихЪ Давїда ради отца твоего, отЪ руки же сына твоего отиму е. И сей убо Сербскїй Соломон

Л. Г. мон҃ беззаконовавъ люте предъ Господемъ, воздвиже руку на родителя, и Царство его пребысть цело въ животе его, излїяся же ярость Господня на сыне его: зане Царство Сербское разделено бысть рабомъ Царевымъ, сынъ же его въ последнемъ убожествѣ рукою раба своего новаго Iеровоама Вулкашина отъ земли живыхъ истребленъ бысть негодною смертїю. Толикую славу и величество смотря, и коль нечаянно истребися и поглотися вѣдая, въ ревнивой Сербской души плачь и стенанїе возбуждаютъ. Но праведенъ Господь и праведни судбы его, яко воздаде грехи отца на чаде, и все достоянїе Сербское предаде въ руки враговъ и до днешняго дне.

§. 26.

Дуфресне еще припоминаетъ, яко
1352 л. Г. 1352. Тартари множайшими полками въ Серблїю вступиша, противу коихъ Царь Стефанъ призвавъ въ помощь Унгарскаго Краля, сразитася съ ними, победиша ихъ, и весь лагеръ ихъ получиша Хрїстїане, обаче числомъ менши суще, не отважилися далше гнати ихъ, и совершенную победу надъ ними искати ово скудости ради корма, ово же и воздуха ради неугоднаго. И тако тїи не-

непріятели изступили изъ предѣлъ Сербскихъ мирно. Коея же ради вины Унгарскій Краль поспѣшествовалъ Стефану Царю, не назначаетъ помянутый Історікъ: догадомъ обаче постизаемъ, яко онъ предваряя общаго непріятеля оружія своя въ помощь далъ Стефану: зане аще бы отказалъ ему тую, боялбыся, да не како непріятель преодолѣвъ Стефану, и его самаго по времени безпокойствовати будетъ. Л. Г.

§. 27.

„Къ симъ припоминаетъ тойже Ау„кторъ, яко л. Г. 1354. посылалъ Сте- 1254
„фанъ къ Папѣ Іннокентію VI. Посланники своя, жалуяся на Греки, и просилъ соединитися съ Римскою Церковію. На которое его Святыня посла Римскія Богослововъ съ Петромъ Ѳомасіемъ Кармелітомъ во еже бы наставити Стефана въ законѣ Римскомъ. По малу времени обаче показалася лестная мысль Стефанова, яко онъ не толь усердіемъ къ Римскому закону, колико боязни ради оружій Унгарскихъ искалъ примиритися съ Папою. Послушаимъ обаче и Фрешота о томъ вѣщающа. Стефанъ, рече, съ Венеціанами для того дружебно жителствовалъ, да бы

у-

Л. Г. „ Угрунъ опасаяся сыли Венеціанскія его „ не напаствовалъ. Нарушая ждружбу „ шую иный подъ статскою завѣсію из„ мыслилъ способъ, сирѣчь еже послати „ послы своя къ Папѣ Інновентію VI. съ „ такимъ извѣстіемъ, будь то бы онъ „ къ своего погрѣшителнаго мнѣнія о„ треченію не былъ несклоненъ. На ко„ торое прошеніе, Его Святыня посла „ Римскія Богословы въ наставленіе Сте„ фана. Понеже обаче Лудовикъ никако„ ваго непріятелскаго умысла противъ „ Стефана не имѣлъ, тщу возвратити„ ся Папіному духовенству надлежаше. „ Видѣвъ Папа себе отъ жестоковыйна„ го и злобнаго Стефана поруганна, зѣ„ ло оскорбися, и возбуди паки Унгары „ оружіе на Стефана пріяти, которіи „ его въ не малое утѣсненіе привели." До здѣ ихъ повѣсти. Обаче еже до Фретоша касается, онъ самъ себе опровергаетъ: говоритъ бо, яко Стефанъ Венеціаномъ всеможное заступленіе чинилъ: како убо бы безъ ихъ помощи Унгаръ боялся, ихже онъ многажды избилъ (по егоже описанію), и со стыдомъ отправлялъ во страну свою. Како бы убо толь силный Ирой, емуже самъ приписуетъ похвалу такую, яко въ вѣцѣ его подобный ему не обрѣтался, боялся тогда у-

утѣсн-

тѣсненыхъ Унгаровъ. О чемъ свидѣтелствуетъ до здѣ описанная Історіа. Еже Дуфресне пишетъ, яко Государь сей къ Папѣ посылалъ слы своя о пріятіи его закона и подобная, равнымъ образомъ сумнителна суть. Дадимъ обаче, яко случися тако, обаче съ каковымъ намѣреніемъ содѣла онъ тако, посмотримъ. Стефанъ яко мудрый Владѣтель добрѣ вѣдалъ, Папійно Достоинство наипаче въ тое время много могаше: того ради за благорасудилъ, обыкновенною лестію первѣе уловити отца святаго, дондеже съ непріятелми своими дѣло расправитъ. Колико же склоненъ бѣ къ Римской Церкви, и тоя закону, явѣ показалъ тогда, егда подданнымъ своимъ подъ смертною казнію запретилъ и изверженіемъ, еже Римскимъ міссамъ не присутствовати. По свидѣтелству самаго Дуфресне. Откуду явѣ слѣдуетъ, яко ниже Венеціаномъ похлѣбствовалъ, ниже къ Папѣ защиты ради прибѣгати нужды имѣлъ толикихъ странъ и земель повелитель сый. Ниже смущаетъ насъ то, яко Папа писалъ ко Императору Стефану, и Патріарху Іоанніну (у Дуфресне Іванишку) и посылалъ своя Богословы: прилагалъ бо онъ крайнее свое стараніе отвратити Серблію и Босну Л. Г.

отъ

Л.Г. отъ исповѣданія Восточнаго, или яко же Луцій пишетъ, отъ ереси и схісмы Греческія. Луц. Кни. IV. Гл. III. стр. 247 каковый же онъ возимѣлъ успѣхъ въ намѣреніи своемъ, мало выше описалъ Дюфресне.

§. 28.

Мужъ сей крове по неизреченному Божію правосудію не преполовилъ дней своихъ. но въ самыхъ лѣтѣхъ крѣпости, по средѣ великихъ желаній, еже распростерти Царство свое, и мысль и жизнь свою превратилъ. Около тѣхъ временъ собралъ полкъ силный отъ 80000. человѣкъ избранныхъ, поднялъ войну паки на Греки, въ намѣреніи предупредити Турки, зіяющыя на Імперію Восточную, еже присвоити ю себѣ, тако входитъ въ Өракію, у иныхъ въ Романію, и завладѣлъ всѣми грады даже до самаго Констянтінополя, градъ же той пощадѣлъ. Доспѣвъ же до веси зовомыя *Деаволи*, грозною огневицею уязвленъ, отъ которыя никаковимъ врачеваніемъ избавитися не возможе, преставися отъ привременныя жизни сеи въ 45. е лѣто жизни своея, лѣта же Господня 1356 Декемврія мѣсяца 18. дне. Противу сея Хронологіи, которая

торая есть Графа Бранковича и Дуфрес- Л. Г.
ова, и лѣтописи Хилендарскія заблу-
ждаетъ въ первыхъ Аукторъ Царостав-
ика пишущъ быти лѣту тому 1357. по-
обнѣ же и Мавроурбінъ, который на-
исалъ, яко Стефанъ умре въ 1354. лѣ-
то. Нашу здѣ Хронологїю соутверждаетъ слѣдующая о Урошѣ младомъ Кралѣ
овѣсть, иже Царское достоинство по
мерти отца своего воспріялъ, еже бысть
о всѣхъ Історіковъ описанїю въ л. Г.
357. И тако обрѣтаемъ его правивша 1357
Сербскою областїю подъ тітломъ Краля
етыри года, шестнадесять же лѣтъ
самодержавствовалъ яко Імператоръ. И
тако всего владѣнія его было лѣтъ два-
десять по описанїю нашихъ Історїогра-
фовъ, и счисленїю лѣтъ вступленія его
на Кралевство, и на Імператорство. И-
наче паки пишутъ Дуфресне и Фрешотъ
въ числѣ 54. то есть: яко правителство-
валъ онъ 23. года обаче аще счислимъ
лѣта смерти его съ возшествіемъ на пре-
столъ, тогда противно покажется. О
лѣтѣхъ жизни сего Царя Історіи наши
не упоминаютъ кромѣ Дуфресне, и Мав-
роурбіна и Фрешота: того ради и въ
томъ не малое замѣшателство есть. Аще
въ заточенїе со отцемъ посланъ бысть
въ Царьградъ 1307. и аще дадимъ, яко
то-

Л. Г. тогда пятолѣтенъ бяше, то составится лѣто рожденія его 1302. къ коему придавши лѣто смерти его, то паки изочтутся лѣта жизни его 54. И тако онъ получилъ Кралевство въ 34. лѣто возраста своего, Царское же достоинство въ 20. годъ тогожде возраста. Догадываніе сіе оставляю паки на разсужденіе читателя, негли онъ лучшая и достовѣрнѣйшая изобрѣвъ свидѣтелства, истиннѣе сумнѣніе сіе покажетъ и изяснитъ.

§. 29.

Упокоившуся Царю сему, якоже упомянуто есть, въ Романіи въ веси тамо сущей зовомѣй Деаволи (у Мавроурбіна Діаволопотѣ) отнесенно бысть тѣло его возвращающуся воинству его въ землю Сербскую, и Царскою честію погребенно въ Монастырѣ отъ него созданномъ святаго Архістратига близъ града Призрена на рѣцѣ Быстрицѣ. О мѣстѣ семъ погребенія его согласно вси Історіцы пишутъ, яко наши, тако и иностранніи. Къ симъ же придаетъ Дуфресне же неприлично, яко Владѣтель сей въ животѣ своемъ великое благоговѣнство имѣлъ ко святому Ніколаю иже въ *Барѣ*, якоже и отецъ его Стефанъ, и дѣдъ Урошъ Милутинъ, еже видѣти есть изъ Діпломы

мы его въ Рагузѣ 1346. года изданныя, Л. Г.
въ которой обылныя тому храму и у-
годнику Божїю приписуетъ милостыни и
дары. Таковому и толикому мужу для
общыя ползы подобаше во вѣкъ царство-
вати: обаче владѣяй Вышнїй Царствомъ
человеческимъ, инако о немъ и о Цар-
ствѣ его усмотрѣлъ, еже слѣдующая пе-
чалная повѣсть покажетъ. Краткое сїе
описанїе сочиненно есть изъ Iсторїи Бран-
ковичевыя, изъ Книги III. отъ лист. 294.
до 347. и изъ дополненїя Данїилова Ро-
дослова отъ листа 101. до 108. се свидѣ-
телствы прочихъ Аукторовъ здѣ приве-
денныхъ. Яко же обаче видится цѣлая
повѣсть сїя содержитъ военная точїю
дѣла и походы сего Царя и расширенїе
Государства Сербскаго: каковое же бысть
внутреннее и домашнее того строенїе,
ни кто отъ помянутыхъ Аукторовъ не
описуетъ. Повѣствуется же яко сочи-
нилъ сей Государь и Книгу Правъ, въ
коей прописалъ законы и уставы всѣмъ
своего Царства чиновомъ и подданнымъ.
Не неправилно убо догадыватися можемъ,
яко и въ домашнемъ строенїи Государ-
ственныхъ дѣлъ положилъ онъ старанїе
свое, когда всякаго рода чины и досто-
инства по обычаю Восточныхъ Царей у-
строилъ, устроити убо подобаше ему и
пра-

Л. Г. правила всѣмъ Чиномъ и Штатомъ. Придаютъ рещи повѣдатели, яко Кодексъ той правилъ Стефановыхъ въ Монастырѣ Дечани и до нынѣ хранимь есть между прочими древностми Сербскими: не имущеже на тое совершеннаго извѣщенія, оставляемъ охотникомъ на изслѣдованіе.

§. 30.

Изъ преднаписанныя повѣсти въ заключеніе главы сея достоитъ знати и границы Імперіи отъ Стефана устроенныя, которыя на картѣ великія рѣки Дуная увидѣти можно есть. Отъ Сѣвера границу имѣло Царство его Дунай рѣку, отъ Полудни же Ливадію и Морею, отъ Запада же Адріатическую пучину, отъ Востока же неизвѣстни суть предѣли его. И тако Царство сіе Сербское заключало въ себѣ девять провинцій главныхъ, то есть: Серблію, Боснму, и Далмацію, Албанію, Епиръ и Өессалію, Македонію, Болгарію и Романію, кромѣ прочихъ Комітатовъ, и Дістріктовъ, которіи въ Стематографіи печатанной и поднесенной Арсенію IV. Патріарху Сербскому въ своихъ знаменіяхъ, или гербѣ живо изображени представляются. Во освидѣтелствованіе же сего паки повто-

вто-

вторити лѣпо есть титло Стефана Царя, въ которомъ онъ себе *Романіи, Славоніи и Албаніи Імператоромъ* пишетъ. Въ наименованіяхъ же сихъ яко два языка Греческій и Славенскій, тако и вся предпомянутыя провінціи разумѣтися имутъ: тѣхъ бо языковъ народи тамо обитали, и по вящшей части и нынѣ пребываютъ. Л. Г.

ГЛАВА XIII.

УРОШЪ V. ВТОРЫЙ И ПОСЛЕДНЫЙ ЦАРЬ



Урошъ V. вторый и последный Царь.

§. 1.

Стефанъ Душавъ Силный первый Царь Сербскій съ супругою своею Еленою дще-

Л. Г. рїю Іоанна Кантакузена Царя Греческаго (у *Дуфресне* Болгарынею) имѣ единагω щочїю сына реченнаго *Уроша V. Краля Сербскаго* егоже отецъ его устрояя Государственныя чини и достоинства, еще въ младенчествѣ Кралемъ Сербскимъ нарекль. и тѣмъ самымъ преемника престола Царскаго прогласилъ и опредѣлилъ. Сей установленїе тое исполнивъ, воцарися вмѣсто отца своего, и сѣде на престолѣ Сербскомъ въ девятнадесятое лѣто возраста своего (по Мавроурбїну же въ двадесятое) лѣта
1357. Господня 1357. Которому вси Князи и Велможи Царствїя радовахуся: бяше бо возрастомъ, и лицемъ прекрасенъ, и вся добродѣтели въ немъ быти благонадеждно чающе уповаху. Въ первыхъ убо появляшеся знаменитыя мудрости и благихъ нравовъ юноша, обаче благоугодную похвалу сїю и людей чаянїе нерадѣнїемъ по томъ и лѣностїю оскверни и помрачи. Купно вси Історїцы наши же и иностраннїи въ томъ его обвиняютъ, яко Бранковичь Графъ во своей Історїи, Мавроурбїнъ на странѣ 233. Фрешотъ въ числѣ 55. наипаче же *Луцїй* въ Книзѣ V. гл. 3. стр. 414. Фрешотова о томъ словеса сице гласятъ: „Не бяше онъ таково„ ваго высокаго правленїя нуждными ка-

„чествы

„ чествы одаренъ, во еже бы старыя и Л. Г.
„ новопріобрѣтенныя провінціи въ пови-
„ новеніи содержати возмоглъ." Дюфрес-
не обаче не восписуетъ то лѣности,
но чрезмѣрнѣй и непорядочнѣй благона-
клонности Урошевѣй къ Велможамъ сво-
имъ, подобнѣ и Хроніка Хорватская Пав-
ла Вишезовича въ Загребѣ печатанная
1744. извиняетъ его, и восписуетъ то
крайней его благости и милости, сказы-
вая: на странѣ 104. „яко пріялъ Урошъ
„ сынъ Стефановъ заповѣдничество, али
„ крупо мило, и милостиво, и за то
„ несрешно владалъ э."

§. 2.

Которое мнѣніе сихъ Аукторовъ прав-
дивѣе есть, слѣдующая о немъ Історія
покажети будетъ: Мнѣ же видится яко
чрезмѣрная тая благость его и доброта
нѣсть весма похвална ибо не точію ему
самому пагубна, но и всему Государству
убиточна и вредителна бысть: зане отъ
благости его родилося нерадѣніе о Вла-
стелехъ самовластно хосподствовати
хотящихъ, отъ нерадѣнія, его самаго
презрѣніе, отъ презрѣнія, провінцій
всѣхъ между Велможи разграбленіе и раз-
дѣленіе, отъ раздѣленія Царства запу-
стѣніе, и ему самому смерть безвремен-

Л. Г. ная послѣдовала есть. Тако сбылася и нем̃ общая Латінская пословица: Summe bonus, Summe malus. Кто чрез̃ мѣру добр̃, той чрез̃ мѣру зол̃. Таковым̃ бо образом̃ обидил̃ себе, допустив̃ из̃ рук̃ своих̃ Велможам̃ изторгнути Царство, обидил̃ же и отечество, дав̃ е на разграбленіе и опустошеніе. Паче всѣх̃ сих̃, аще добрѣ разсудим̃, причина была паденія Царства слабое и нѣжное Урошево воспитаніе, и ко владѣнію приуготовленіе: един̃ бо он̃ у родителей бѣ, и того ради в̃ нѣжностех̃ и мягкостех̃ воспитыван̃, искуства же наслѣдному Прінцу приличествующая, крайне в̃ нем̃ презрѣна, еже из̃ того видятся, яко родители его еще юна суща, браком̃ сочетали, зри в̃ житіи отца его §. 23. стр. 635. и время в̃ наукам̃ прикладное на дѣло любве опредѣлили. Благость и доброта, кто не знает̃, яко суть добродѣтели, престол̃ и Царскій вѣнец̃ украшающыя, но с̃ разумом̃ и обозрителством̃ употребленныя: Доброта же без̃ разума пуста есть по древних̃ Філософ̃ изреченію, Природа и Царская кровь обѣ сіи добродѣтели влила в̃ сердце Урошево: обаче в̃ нем̃ постали вредителни, когда не в̃ мѣру упо-

употреблени бяху: употребленїе же бла- А. Г.
горазумное отЪ воспитанїя и наукЪ про-
исходити обыче. Яко же убо ястїе по
природѣ своей есть добро, но весь
вкусЪ свои благорастворенїемЪ соли по-
лучаетЪ: тако и природная добродѣ-
тель благоразумїемЪ и искуствомЪ бла-
гопрїятна бываетЪ и полезна. Тѣмже
благохваленЪ есть УрошЪ сей вЪ благо-
сти и милости, всему же злу обаче отЪ
тѣхЪ произникшему, родителя его вин-
на суть, яко сего сына своего ненавидя-
ще паче нежели любляще, званїю сему не
воспиташа достодолжно.

§. 3.

Но что обвиняемЪ здѣ сего, или она-
го; Богу тако изволися вЪ малѣ возне-
сти домЪ НеманинЪ, и паки извести,
прославити же вЪ мирѣ и паки славу
тую испразднити. Доволно обрѣтаемЪ
мы худыхЪ дѣлЪ вЪ прежде бывшихЪ Кра-
лехЪ, Царь же первый СтефанЪ испол-
нилЪ мѣру беззаконїй, привлече на себе
и потомки своя родителскую клятву яже
домы чадЪ искореняетЪ, до основанїя
по коей и послѣдовало Божїе правосудное
наказанїе, еже негли тѣмЪ прознамено-
вано бяше яко падетЪ Царство Сербское,
и вскорѣ искоренится, яко вЪ лѣто всту-
пленїя

Л. Г. имѣнія Урошева на Царство гладъ бысть крѣпокъ во всей земли Сербской, отъ коего мнози изгибоша бѣдно, и яко около тѣхъ временъ изъ давна гнѣздящійся змій жестокій во Ассійскихъ предѣлѣхъ, во Европейскую страну, преплывъ море при Каллїполи, пресмыкнулся, и о шибомъ своимъ отторгнулъ лучшую часть Европы, и попралъ Восточную Імперїю, и Кралевство Болгарское заразилъ, на конецъ же и самое Царство Сербское поглотилъ. О изшествїи томъ безбожныхъ Турковъ мало низше на своемъ мѣстѣ упомянется, нынѣ же посмотримъ въ Царствѣ Сербскомъ при Урошѣ дѣемая.

§. 4.

Едва точїю вступилъ Урошъ на Царство и владѣти началъ, пишетъ Дуфресне изъ Кантакузена въ главѣ III. §. 61. стр. 62. воспротивился ему Стрый его *Синиша*, который поставленъ былъ надъ правителствомъ Іоаннины въ Романїи, и всея страны даже до Арты, по словеси Мавроурбїнову, по Дуфресне же Дука Іоаннины, и Господинъ Акарнанїи о томъ стязуяся, яко Царство Сербское по праву ему надлежитъ. Откуду между обоими страшная возгорѣлася война: Синища

ша бо собравъ войску доволную отъ Грековъ и Албанезовъ, вступилъ вооруженною рукою въ Зенту и осадилъ Скутарь, но оттуду паки возвратился въ домъ свой. Обвиняетъ здѣ Дуфресне матерь Урошеву, яко она тайно несогласіе между Урошемъ и Стефаномъ сыномъ Синишевымъ производила, сама же нѣкоторая мѣста добрѣ укрѣпленная себѣ присвоила, и тѣмъ самымъ поводъ подала паденію сей нововозрастшей Имперіи Сербской. О поступкѣхъ сихъ Елениныхъ премолчеваетъ Бранковичь или яко ниже случися тако, или да нѣкій порокъ наведетъ на Государыню сію матерь Цареву. Инаго убо въ томъ не имуще домашняго свидѣтелства, совершенно ничего опредѣлити не можемъ. Посмотри же между тѣмъ Мавроурбіна о томъ и Фамиліи Синишевой повѣствующа, на странахъ 234. и 235. Л. Г.

§. 5.

И коль сіе неизвѣстно есть, толь паче слѣдующая всѣмъ явна суть. Нікифоръ Ангелъ Деспота пріимъ вину отъ домашнихъ возмущеніи, въ Сербліи бывшихъ, вящшую часть Өессаліи овладѣ, соизволяющей на то Царицѣ Еленѣ матери Урошевой, которыя и сестру обручилъ

А. Г. чилЪ бѢ себѢ НікифорЪ. ПодобнѢ же и Комменданти или Губернатори вЪ разныхЪ провінціяхЪ отЪ Стефана Царя поставлени, начали укрѢпляти крѢпости своя подЪ видомЪ противЪ непріятеля, полегко отЪ повелѢнія Урошева уклонилися, и не хотѢли его за Царя своего, но точію за вышнаго Господина признати, и того ради не подданными, но точію *Вазаллами* сирѢчь подчиненными себе называли. Сей Дуфресновой повѢсти согласуетЪ и Бранковичь кратко изображая рекЪ. „ВЪ то время нѢцыи отЪ „ПервоначалныхЪ совѢтниковЪ Сербскія „области, иже по смерти Стефана Ду„шана державныя области своя вЪ са„мовластіе привести покушахуся. Ме„жду коими ВолкЪ, или ВолкашинЪ Де„спотЪ, и Князь Углеша братЪ его „Холмскіи Властели сущіи, и Князь Гой„ко ВоиславовЪ сынЪ, сіи вси и сЪ ни„ми прочіи согласующеся Сербскаго Цар„ства первоначалная мѢста обладаху, „Того ради нѢцыи БлаговѢрнѢйшіи со„вѢтоваху Царю, еже опасатися отЪ „лицЪ Волкашина Деспота и Углеши „брата его, и отЪ Конгія Воислава сы„на Воинова, и отЪ иныхЪ главнѢйшихЪ „Правителей подозрителныхЪ вЪ ма„лой вѢрности, и да бы во узилище

„ вло-

„ вложилЪ Волкашина и Князя Гойка, и Л. Г.
„ прочїя лукавнующыя, и лестнымЪ на-
„ вѣтомЪ воздвизающихся противЪ Цар-
„ ской его власти, себе же безмѣрно у-
„ крѣпляющихЪ. Еще совѣтоваху Царю
„ Благовѣрнїи и сїя, яко да державы ими
„ обладаемыя воздасть убогшымЪ Боля-
„ ромЪ, имже любимЪ бяше, прикладныя
„ ему вины представляюще. Аще сЪ на-
„ чала того не сотворитЪ, донелѣ они
„ сумнѣнїе о немЪ не возимутЪ, и дон-
„ деже вЪ Царскїй его дворЪ дерзновенно
„ приходятЪ, по томЪ егда утвердятъ-
„ ся и крѣплшїи будутЪ, того имЪ у-
„ чинити не возможно будетЪ, кромѣ
„ великїя нужды и явныя погибели."

Примѣчанїе. Согласуется сему и ЛаонїкЪ вЪ Книзѣ I. стр. 18. С. рекЪ. Умершу Стефану Царю всякЪ свою страну, (коимЪ вручилЪ бѣ Царь вЪ правленїе) овладѣли: и завѣтЪ сотворше между собою, отЪ междоусобныя брани воздерживалися. Обаче ГрекомЪ, како кому прикладно видѣлося, военнымЪ оружїемЪ досаждали.

§. 6.

ГлухЪ и несмысленЪ на таковыя совѣты показался УрошЪ, и не точїю ни какова предостреженїя не сотвори, но еще главнаго непрїятеля своего Волкашина, который лестїю своею обялЪ бѣ Царя,

Л. Г. Царя, и въ великой милости, и силѣ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величествомъ Кралемъ нарече, себѣ же Імператорское удержа достоинство. Тако повѣствуетъ Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбінъ на странѣ 233. Единаго отъ иностранныхъ Писателей довлѣетъ въ семъ привести свидѣтелство, тойже есть часто помянутый Фретотъ, въ числѣ 55. идѣже пишетъ: „яко Урошъ самъ подалъ „ поводъ Губернаторомъ самовластными „ себе сотворити: понеже поставилъ „ нѣкоего именемъ Волкашина Деспота „ противъ всѣхъ статскихъ правилъ, „ Кралемъ въ Россіи съ прибавленіемъ „ власти надъ прочими.“ Наша же Історіи противно симъ повѣствуютъ, яко не отъ Царя поставленъ былъ Волкашинъ Кралемъ, но самъ себе тако нарeклъ: Сицева суть о томъ Бранковича словеса: „Волкашинъ Деспотъ противъ „ Царя своего себе навѣтникомъ лестнымъ учинивши, дерзну и Кралевскимъ „ именемъ нарещи себе. Иніи паки пишутъ, яко по убіеніи Царя нарече се„ бе Кралемъ въ 1371. лѣто, и въ При„ штинѣ столичное свое мѣсто сотворя, „ всѣми окрестными державами обладая.“ Вѣроятно убо есть, яко отъ Царя нареченъ

ченъ онъ Краленъ, которое шло съ Л, Г, радостію пріялъ, и въ народѣ тое со славою прогласилъ, и самовластнымъ сотворился,

§. 7.

Легкомысленъ въ сихъ, не політікъ явился Царь, когда здравыя совѣти его и цѣлаго общества навѣтнику своему открылъ, чимъ подалъ ему поводъ намѣреніе свое лучше скрывати, и ускоряти къ произведенію. Да не бы обаче кто вомнѣлъ, яко на опороченіе святаго Царя сія словеса вѣщаю, представлю ему о томъ во увѣреніе повѣсть Бранковичеву, который пишетъ сице: „Сія благоразумныя и полезныя совѣты Урошъ „Царь не точію не восхотѣ послушати, „но и младенческимъ своимъ неразсужденіемъ, и неразнствителнымъ промотреніемъ въ небреженіе и лѣность себе „отдаетъ, ниже каковымъ мужественнымъ происком настоящей злобѣ препятствіе учини: паче же въ таи совѣщанная ему явна всѣмъ и возвѣщенна „сотвори. И тѣмъ самымъ вразумивъ „ихъ опаснѣе себе брещи. Егоже ради „они бдителныя стражи себѣ поставляютъ, и къ Царскому двору рѣдше „приходити уставъ себѣ положиша,

„Тѣм-

А. Г. Царя, и въ великой милости, и силѣ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величествомъ Кралемъ нарече, себѣ же Імператорское удержа достоинство. Тако повѣствуетъ Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбїнъ на странѣ 233. Единаго отъ иностранныхъ Писателей довлѣетъ въ семъ привести свидѣтелство, тойже есть часто помянутый Фрешотъ, въ числѣ 55. идѣже пишетъ: „яко Урошъ самъ подалъ „поводъ Губернаторомъ самовластнымъ „себе сотворити: понеже поставилъ „нѣкоего именемъ Волкашина Деспота „противъ всѣхъ статскихъ правилъ, „Кралемъ въ Рассїи съ прибавленїемъ „власти надъ прочими.“ Наша же Історїи противно симъ повѣствуютъ, яко не отъ Царя поставленъ былъ Волкашинъ Кралемъ, но самъ себе тако нарекль: Сицева суть о томъ Бранковича словеса: „Волкашинъ Деспотъ противъ „Царя своего себе навѣтникомъ лестнымъ учинивши, дерзну и Кралевскимъ „именемъ нарещи себе. Инїи паки пишутъ, яко по убїенїи Царя нарече себе Кралемъ въ 1371. лѣто, и въ Приштинѣ столичное свое мѣсто сотворя, „всѣми окрестными державами обладая.“ Вѣроятно убо есть, яко отъ Царя нареченъ

ченъ

ченЪ онЪ КралемЪ, которое тѣшло сЪ Л, Г, радостїю прїялЪ, и вЪ народѣ тое со славою прогласилЪ, и самовластнымЪ сотворился.

§. 7.

ЛегкомысленЪ вЪ сихЪ, не полїтїкЪ явился Царь, когда здравыя совѣты его и цѣлаго общества навѣтнику своему открылЪ, чимЪ подалЪ ему поводЪ намѣренїе свое лучше скрывати, и ускоряти кЪ произведенїю. Да не бы обаче кто вомнѣлЪ, яко на опороченїе святаго Царя сїя словеса вѣщаю, представлю ему о томЪ во увѣренїе повѣсть Бранковичеву, который пишетЪ сице: „Сїя благо„разумныя и полезныя совѣты УрошЪ „Царь не точїю не восхотѣ послушати, „но и младенческимЪ своимЪ неразсужде„нїемЪ, и неразнствителнымЪ промо„тренїемЪ вЪ небреженїе и лѣность себе „отдаетЪ, ниже каковымЪ мужествен„нымЪ пройскомЪ настоящей злобѣ пре„пятствїе учини: паче же вЪ таи совѣ„щанная ему явна всѣмЪ и возвѣщенна „сотвори. И тѣмЪ самымЪ вразумивЪ „ихЪ опаснѣе себе брещи. Егоже ради „они бдителныя стражи себѣ поставля„ютЪ, и кЪ Царскому двору рѣдше „приходити уставЪ себѣ положиша.

„Тѣм-

А. Г. „ Тѣмже иже благовѣрни быша Урошу
„ Царю, видѣвше, яко совѣты ихъ явны
„ сотворени быша, и они сами отъ вѣр-
„ ности къ нему отступиша, да не како
„ во омѣрзѣніе и ненависть первоначал-
„ нѣйшихъ Князей и силныхъ Велможъ
„ впадутъ. Наипаче же, яко Царь У-
„ рошъ Волкашина Деспота, и прочія
„ единомысленники его лучшими честми
„ и степенми почте, придающъ имъ и
„ иныя державы и Княженія." Во всемъ
убо показался бѣ Урошъ подобенъ Ровоаму сыну Соломоню, той бо не послушавъ зрѣлаго совѣта старецъ, ожесточи народъ, и отдѣлися весь Ісраиль кромѣ колѣна Іудина, отъ дому Давідова, и раздрася Царство на двое. Сей же преслушавъ совѣты благи подаде мечь навѣтникомъ на убіеніе себе самаго, и на искорененіе Царства, отъ прародителей кровію пріобрѣтеннаго. 3. Царст. ів. 15. Негли и здѣ, якоже и тамо случися, яко бѣ превращеніе отъ Господа, яко да утвердимъ глаголъ свой.

§. 8.

Новый сей въ Серблїи Ровоамъ Урошъ, новому Іеровоаму Волкашину, и прочимъ его единомысленникомъ тѣмъ образомъ отворилъ путь къ самовластію и пре-

зрѣнію

зрѣнію своему, которая непорядочная Л.Г.
благонаклонность и у прочихъ Велможъ
приплодила зависть и роптаніе: зане
тіи ввѣренныя себѣ провінціи по само-
властному праву себѣ притяжали о Цар-
ской небрегуще власти. Послушаимъ на
то повѣсть Бранковичеву. „Такова, пи-
„шетъ онъ возмущенія и раздори быша
„во дни Царя Уроша, яко койждо отъ
„Велможъ оныхъ силою своею началнѣй-
„шыя степени и честнѣйшыя восхища-
„ху, и койждо своя собственная смотря-
„ху, единъ другому неповинующеся,
„ниже равна себѣ почитающе. И въ то-
„лико сотвориша злобу между собою,
„яко десятымъ лѣтомъ минувшымъ,
„земля Сербскаго владѣнія раздѣленна
„бысть четыремъ первоначалнымъ Кня-
„земъ еще Царю живу сущу, и въ ча-
„стехъ тѣхъ сущаго народа самовласт-
„нымъ Обладателемъ кійждо себе назы-
„ваше. Волкашинъ Деспотъ Кралемъ
„себе нарекъ, въ Прищинѣ столичное
„мѣсто сотвори, всѣми окрестными
„державами обладаше, брата же своего
„Углешу Деспотомъ постави, иже обла-
„даше всею Романіею даже и до Солуна,
„Лаверіею и прочими градами. А Князь
„Гойко влекущійся отъ рода рекомаго
„*Баошъ*, или Балша, обладаше вышнюю

„и

Л. Г. „ и нижнюю державу Зешскую, или паче „ Зентансну, даже и до Арванїшской зе„ мли, отъ граничныхъ градовъ Босан„ скихъ, и Сремскихъ до Котора. Князь „ же Лазарь съ зетомъ своимъ Волкомъ „ Бранковичемь имѣяше землю именуе„ мую Сремскаго Стефана Краля земля „ со всѣми державами, яже по Дунавскомъ „ брегу граничныя области бяху." Сотвердяютъ повѣсть Бранковичеву Мавроурбїнъ и Дуфресне, точїю, яко подъ иными именами Князи сїя представляютъ. Лазарь Князь, и Волкъ Бранковичь, суть рѣчи ихъ, зѣтъ его завладѣлъ всю землю пограничную Унгарскимъ странамъ тако названую земля Стефана Краля, (сей былъ Драгутинъ Краль.) Нїколай Алтоманъ прїялъ правителство земель стрыца своего тогда умертаго Воислава, синове же Балсовы (сей есть Князь Гойко) Страшимиръ, Георгїй, и Балша огосподствовали двума Зентами. Воихна же Цесарь съ Углешою зятомъ своимъ одержалъ себѣ всю порубежную страну Романїи. Всѣмъ симъ Княземъ, еще живу сущу Царю, подданнїи подавали всенародную вѣрность и послушанїе, признающе ихъ за Государей самодержавныхъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Между тѣмъ временемъ, егда Урошъ отъ всѣхъ презрѣнъ, бѣдно проводилъ житїе свое, горшее еще зло не точїю Кралевству Сербскому, но и всѣмъ Восточнымъ странамъ по допущенїю Господню готовилося, и крайнее запустѣнїе: ненасытная бо уста Турская поглотивши Ассїйскїя провїнцїи, зїяла и на Европейскїя части земли, наипаче же на Греческую уже истощенную Імперїю. Для лучшаго убо слѣдующихъ вѣковъ Історїй, уразумнѣнїя прилично быти видится, о исхожденїи тѣхъ во Европу краткое описанїе устроити. Случися же таковымъ образомъ. Въ тая же времена прежде сего пребывающее Агарянское безбожїе въ малой Ассїи, во Европу Греческимъ нерадѣнїемъ и междоусобными браньми и несогласїемъ мѣстомъ улучивше, и подъ Калїполемъ уское море преплывше, въ кожанныхъ ладїахъ по малу начаша поселятися. О семъ ихъ пришествїи трояко обрѣтается описанїе у Історїковъ ихъ Феранца, и Мураша Драгомана. Помышляя въ себѣ Орханъ Муселманъ, каковымъ бы образомъ воинство свое пренеслъ чрезъ море во Европу, въ мысли той призываетъ къ себѣ

сына

Л. Г. сына своего Сулеймана, показуя ему способЪ прешествія чрезЪ море. ОнЪ немедленно исполняя волю отца своего, многія мѣхи изЪ кожи воловЪ и камилЪ построилЪ и тѣми на Каліполи нощію преплывЪ море вЪ віноградѣхЪ скрылся. Возсіявшу же солнцу, изыдоша человѣцы на дѣло свое изЪ тамошнихЪ мѣстЪ, измежду коихЪ шесть мужей пали сокровеннымЪ тымЪ ТуркомЪ вЪ руки, коихЪ они поимавше, абіе повязали, и вЪ сокровенное мѣсто свое завели, идѣже цѣлый день пребыша. Наступающей нощи, разбойницы тіи вЪ великомЪ молчаніи подходятЪ подЪ градЪ, ищуще подобнаго мѣста кЪ прикрытію своему, на пути же томЪ оставиша десять человѣкЪ: всѣхЪ бо ихЪ бѣ точію 80, которіи отЪ тѣхЪ поиманныхЪ ХрістіанЪ четыри заклавше, распорили, и чревеса изяли, трупы же ихЪ на древесѣ, якоже и другую скотину повѣсили. Между тѣмЪ набравше древЪ сотворили ражни, и на тыя наткнули тыя бѣдныя Хрістіаны, и двоимЪ живымЪ оставшымЪ пещи дали.

Примѣчаніе. Хотя и не кЪ нашему дѣлу надлежитЪ, еже порѣкло Турскаго народа изслѣдовати: історіческія обаче вѣдомости ради за благо судилося ми, здѣ нѣчто приложити изЪ повѣсти

вѣсти Лаоніковыя, который нарочно дѣла и А. Г.
родъ ихъ изслѣдовалъ. Многая многихъ мнѣнія
приводитъ помянутый Аукторъ въ Книзѣ I. с.
5. — именно же, яко они происходятъ отъ Скуѳовъ,
нынѣ называемыхъ Татаръ, 2) Инымъ паки
отъ Перѳовъ произшедшія видятся, 3) Инія
ихъ изъ Турки Персійдскаго града пронищихъ
мнятъ, 4) Мнѣніе же Лаоніково есть, яко суть
Скуѳскія породы, ибо, говоритъ онъ, съ ними
суть единыхъ нравовъ. И имя Турковъ значитъ
людей поселянскихъ, питающихся по обычаю Скуѳовъ
Номадовъ, сіесть: скитающихся, раздѣлилися
они на многая колѣна, отъ коихъ едино было
Огузіевъ, изъ нихже рожденъ былъ Дуаалкъ,
который началъ правителствовати народомъ тѣмъ.
Тому послѣдовалъ сынъ его Ореогулъ. О
войнахъ ихъ и дѣлѣхъ, зане совершенно невѣдома
суть, сумнѣвается. О Отоманидахъ же продолжаетъ
повѣсть: яко они отъ Огузіевъ произшли
суть, тако: Бяше селце нѣкое при Мусіи (градѣ)
зовому Согуша, при тогоже имене рѣцѣ отъ
Понта Евксіна 250. стадій отстоящее. Ореогуловъ
сынъ Отоманъ ту рожденный, яко
щедръ и крѣпокъ, началъ помалу владѣти людми
своими около л. Г. 1300. Чего ради Отоманскіи 1300.
по томъ Цари Согушу высоко почитали, тамо
отходяще, и обилныя дары жителемъ подавающе.
Изъ сего села Отоманъ рожденныи оттуду пошедъ
Ассійскія грады воспріялъ, и Прусу Мусійскій
градъ славный гладомъ пріимъ, Царству
престолъ сотвори, идѣже и умре л. Г. 1330. Онъ 1330.
первѣе нуждная въ Царствѣ устроилъ, и да бы
оное крѣпко утвердилъ, гвардію себѣ собралъ,
которую назвалъ именемъ Порта (нынѣ Янычари).

Л. Г. И той оставилЪ потомкомЪ своимЪ имя Отоманидов. Тому еще владѢющу, 8000 ТурковЪ во Еѵропу прешедшу чрезЪ Хелеспонтъ, и освоивше Греческую крѢпость Херсонесъ, свою вЪ ней поставили стражу. Оттуду уже начали на Еѵропейская Царства воевати и освоивати. Егда же МіхаилЪ ШишманЪ и АндронікЪ на Дечанскаго Краля воевали, ОрханЪ мнѢйшій сынЪ ОтомановЪ Веѳинійскую страну разорялЪ, и Нікею осадилЪ: того ради обручился сЪ дщеріею Кантакузена Краля Греческаго. По Орхану послѢдовалЪ СулейманЪ сынЪ его, который завоевалЪ Греческія провінціи во Ассіи, и во Еѵропу пренесался. Прешедшу ему во Еѵропу, множество ТурковЪ Ассіатіческихъ кЪ нему прибѢгли вЪ ХерсонесЪ. Того ради убоявся Греческій Царь, чрезЪ посланники своя сЪ СулейманомЪ примирился, и соединивше полки на Трівалли ополчилися. Паче же позвани они отЪ Греческаго Краля противЪ СербовЪ, во Еѵропу прейшли.

§. 10.

Бывшу же паки дню, Хрістіане по обычаю на дѢло свое исхождаху, отЪ коихЪ десять старцевЪ поимали Турцы тіи на мѢстѢ печенія, того, но видѢвше ихЪ заматорѢлыхЪ, отпустиша ихЪ тако рекше: Мы есмы Турцы и человѢцы ямы. сего ради отпущаемЪ васЪ, да бы вы намЪ поне единаго младаго человѢка вмѢсто васЪ представили. Повнегда убо пріидоша старцы тіи во градЪ, возопи-

опиша велїимЪ гласомЪ ко гражданномЪ л. г. своимЪ: Что стоите, и чего ожидаете, Се на поли 10 ТурковЪ суть, иже поимают Ъ люди, и испекше ихЪ, ядутЪ. Поимали быша и насЪ, но не благоволивше о нашей старой плоти: отпустиша сЪ симЪ уговоромЪ, да бы мы единаго младенца вмѢсто насЪ имЪ отдали. Уразумѣвше граждане вещь сїю, вопросилЪ начальникЪ града, гдѢ они обрѢтаются; ИдѢже отвѢщали старцы, видите огнь той горящїй, тамо суть. Абїе повелѢ начальникЪ той всѢмЪ людемЪ на избїенїе ТурковЪ тѢхЪ изити. Тако вси мужїе согласившеся, идяху и толпами на показанное имЪ мѢсто. Между тѢмЪ сокровенни Турцы улучивше случай, бѢгоша ко граду, и обрѢтше врата отверста, влѢзоша вЪ онь, и прїяша его. Такожде сотвориша и пекущїи Хрїстїанская тѢлеса, оставлше тая, за други своими побѢгоша. Хрїстїане вопїяху: коль безумнїи суть сїи Турцы, и течаху ко граду за ними, они же не обзирающеся течаху, и воспящающаго ихЪ, убиваху, дондеже и тїи влѢзоша во градЪ, и затвориша градскїя двери, и излѢзоша на градскїя стѢни: Хрїстїане же видѢвше себе града и домовЪ своихЪ исключенныхЪ, что творити, не доумѢвали.

 §. 11.

Л. Г. §. 11.

Тогда Турцы вземше вся дѣти Христіанскія, изнесоша на стѣну града, и провозгласити чрезъ вѣстника повелѣша: Аще не внидутъ они во градъ и въ домы своя, вся дѣти ихъ избіютъ. Услышавше же они сія, недоумѣвахуся, что будетъ, на конецъ совѣщаша пятнадесять мужей послати во градъ, которымъ Турцы всякую учтивость показаху, глаголюще имъ, яко они никаковыя имъ пакости не содѣлаютъ, ниже неподобности. Дозволиша имъ паки изыти изъ града, и своимъ гражданомъ сказати, да паки во градъ внидутъ, зане имъ никаковыя бѣды не будетъ. На таковое обѣщаніе простый народъ паки во градъ дерзнуша внити: началствующіи же на то отвѣщали: яко въ таковое безопасіе себе вдати не могутъ. Того ради рекоша имъ Османяне съ подобною присягою, яко имуществъ ихъ и благъ не возмутъ. Совершеннѣй уже бывшей присязѣ, безсумнѣнія и тіи внидоша во градъ. Едва точію внидоша, Турцы абіе схвативше, ихъ, до единаго избиша. Тогда народъ противо рече Туркомъ. Не съ клятвою ли обѣщасте нашыя Началники не вредити; на кое во отвѣтъ получиша отъ Османянъ, яко имѣній ихъ взяти

не

не будемъ обѣщахомся имъ. И тое Л.Г. наше слово соблюдохомъ. Се блага ихъ, кто хощетъ, да возметъ, намъ непотребна суть. И тако простый народъ не могущїй болѣе что рещи, доволствовался, яко въ мирѣ имъ жити дозволено быстъ. Повнегда же градъ той взяли были Османяне, обрѣтоша тамо пять ладїй, которыми не малое число Турковъ во Еvропу превезли на то точїю, да всю страну тую жестоко плѣнютъ и опустошаютъ. Откуду еще при животѣ Орхановѣ у Хрїстїанъ осмь градовъ и крѣпостей различными хитростми отняли. Въ тое же истое время Орханъ съ тѣми, которїи во Адрїанополи, Радостѣ, Димоѳики, и Силистрѣ началствовали, нѣкое согласїе и миръ сотвори. • Тако сїя описалъ Леунклавїй въ Книзѣ IV. стр. 121. и 122.

§. 12.

Муратъ къ тому Драгоманъ во своей Їсторїи повѣствуетъ о семъ, яко Орханъ многажды глубоко въ мысли погружался, како бы воинство свое во Еvропу превести, законъ и владѣнїе Мухамедово въ ней распространити. Помышляющу ему таковое, прїиде къ нему старшїй сынъ его Сулейманъ, которому откры

Л. Г. кри мнѣніе свое. Той абіе обѣщася, надѣяся на милость Божїю, и чудеса Мухамедова, уское преплыти море, и мракѣ Кауровѣ закона разогнавѣ, свѣтѣ Мухамедова ученія возжещи. Отлучився онѣ отца отиде вѣ предѣлы своя, ему отѣ отца во уживленіе дарованныя, зовомыя Каразперскую землю. И проходя страну тую, пріиде на развалины бывшыя иногда славныя *Трои* вѣ предѣлехѣ града Авиды, и осмотрѣвая оныя вѣ глубокія мысли входитѣ, коимѣ бы образомѣ желаемое и обѣщанное исполнити. Приходитѣ кѣ нему *Едче Бегѣ*, и толь глубокія мысли разбываетѣ. Онѣ обяви Бегу тому, и другу его Фадчилѣ Бегу мысль свою. Сіи два обѣщалися искушати щастіе помощію Божїею, пріидоша на мѣсто зовомо *Фаранчухѣ*, идѣже разоренный нѣкоторый градѣ лежитѣ, прямо *Зембеникѣ Хисара* во Европѣ суща, ту многая повязаша древа и содѣлаша сплавѣ, и вступлше нань, нощію преплыша Хелеспонтѣ, и пріидоша вѣ предѣлы Земценика. По томѣ вѣ віноградѣхѣ града того обрѣтоша человѣка Грека, и вземше его сѣ собою, паки отнесоша на оную страну во Ассію, и предаша его Солейману. Онѣ же повелѣ его честными одѣти одеждами, и одари его, и вѣ милости

лости имѣя вопрошаше: Мощно ли гдѣ Л. Г.
ни буди способъ и путь обрѣсти, имже
бы люди его не ощущающымъ Хрїстїаномъ, въ градъ той прїити возмогли.
На кое Грекъ отвѣщалъ, яко онъ самъ
проводникомъ будетъ къ воспрїятїю града, да бы ни кому не увѣданно было
предпрїятїе ихъ. Безъ закоснения приуготовленнымъ еще бывшымъ на то сплавомъ, всаждаетъ Сулейманъ 80. человѣкъ
избраннаго воинства своего, которїи до
послѣднїя капли крове обѣщалися стояти противъ всѣхъ нападенїй Хрїстїанскихъ.

§. 13.

Вступиша убо Турцы съ Вождемъ
своимъ на сплавы тыя, и преплиша нощїю Хелеспонтъ. По томъ Хрїстїанинъ
той Грекъ приведе ихъ на изметы града
(Ћубре), которїи весма высоко навезени
бяху. Сулейманъ съ своими вступивъ
на навозъ той весма малымъ трудомъ
вниде во градъ. Бѣ еще въ тое время
жатва; того ради вси людїе на нивахъ
и вїноградѣхъ денноноще[в]аху, о своей
лѣтинѣ радяще. Тако безъ всякаго труда Турцы освоиша мѣсто тое, которїи
жителемъ никакова вреда не творяху,
но паче къ нимъ благопрїятни и человѣ-

ѧ. Г. вѣчни показовахуся. Началнѣйшыя же града того въ пристанищи градском вложивше въ корабли, во Асїю пренесоша, вмѣсто же ихъ пренесоша Турскїи военныя люди во Еѵропу тѣми ладїами. И бѣ число ихъ 200 человѣкъ, кромѣ оныхъ 80 съ которыми Едче Бегъ пойде къ пристанищу Аспролїмона, и тамо сущыя Хрїстїанскїя корабли попали, да бы никаковаго препятствїя преходящымъ изъ Асїи Туркомъ не было. И тако непрестанно Земберичкими кораблями изъ Асїи превозяху Турки, и въ скорости сочиниша число 2000 человѣкъ. Турцы никаковыхъ пакостей не дѣлаху людемъ, но имъ паче женамъ и дѣтемъ ихъ благонаклонни показовяхуся, того ради и любляху ихъ граждане. Оттуду воставше Турцы тїи тѣмже примѣромъ завладѣша и другїй градовъ въ близкости.

§. 14.

Въ тажже времена изъ предѣла Айдичникъ, идѣже есть градъ Авидо, изъ Асїи великїя четы Турковъ въ Греческїя страны Еѵропейскїя, аки бы преко моря прелетѣли, прїидоша, отъ нихже повсюду ничто ино, развѣ: Алла едьиберъ, еже есть сказуемо: единъ Богъ есть,

слы-

слышашы бяше, Тогда Сулейманъ повелѣ Л. Г.
Туркомъ Хрїстїанъ тѣхъ завладѣнныхъ
во Асїю въ землю Каразїерскую съ женами и всѣмъ домомъ пренести, да бы какоеаго возмущенїя не учинили: На противъ же младыя Турки изъ Асїи привезли, которїи бы поселился во Европѣ. Каллїполстїи граждане не собравше доволнаго воинства, сами хотяху Турскїя угасити силы, еже они разумѣвше, противо Хрїстїанъ поспѣшили. И сраженїю бывшу. побїена отъ Турковъ Хрїстїане, и разгнани. Тогда началницы града заперше врата градская, воспятиша входъ Туркомъ: Сулейманъ же Баша повелѣ Якупъ Едче Бегу крѣпко осадити градъ, и вся пути по суху и по морю затворити: прочїи же Турцы всю страну исполнивше плѣняху. И тако сїе дѣло щастливо окончата Турцы въ лѣто Мухамедово 758. Хрїстово же 1358. Слѣ- 1358
дующаго же лѣта и Орханъ умре, и сынъ его Сулейманъ съ коня спадъ на гулбищи, сирѣчь мѣстѣ прохлажденїя издше. Се всякъ изъ предневеденїя повѣсти ясно видѣти можетъ, что Греческое нерадѣнїе и дреманїе учинило есть, яко да на конецъ и всего Царства лишилися. Леунклавїй въ Книзѣ IV. стр. 123. 124. Несогласно пишутъ Iсторїцы о первомъ ис-

Л.Г. исходѢ ТурскомЪ во Европу, сирѢчь вЪ кое лѢто случися. ВЪ первыхЪ АукторЪ Царосшавника хощетЪ быти лѢту тому отЪ Міротворенія 6867. еже составля-
1359. етЪ лѢто по ХрістѢ 1359. И сей не далеко отступаетЪ отЪ Леунклавіа, тоеже истое пишется и вЪ ХроніцѢ Хиландарской. НѢцыи паки назначаютЪ лѢто тое быти 1355. иніи 1363. мнѢ же правдивѢйше видится описаніе Леунклавіево.

§. 15.

Что же по сихЪ дѢлали во ЕвропѢ Турцы вЪ Восточной Імперіи продолжаетЪ повѢсть свою тойже Леунклавій вЪ КнизѢ V. стр. 132. Между тѢмЪ, рече, Турскія силы зѢло возрастаху, и отЪ дне на день во ЕвропѢ мѢста и грады присвоиваху, на общую гибель Хрістіанскую ни кому не радящу. МуратЪ I. СултанЪ завладѢвЪ мѢсто БургосЪ вЪ Романіи, оттуду сЪ воинствомЪ своимЪ подходитЪ подЪ градЪ Ескибаба, и обрѢтЪ его пустымЪ: жители бо страха ради Турскаго вси кЪ Адріонополю избѢгли бяху, безЪ труда той восприя. Того ради пришло на умЪ Мурату Султану, да тамо отправитЪ ШахимЪ Лала Везіра и Беглербега, который исполняя повелѣніе Султаново тщашеся ко гра-

граду Адріанополю, Разумѣвше же Хрі- Л.Г.
стіане пришествіе его всрѣтают его
вооруженною рукою внѣ града. И сраже-
нію жестоку бывшу съ обоихъ странъ,
на конецъ Хрістіане разбіени едва во
градъ возвратилися. Лала Везіръ побѣ-
ды сея вѣдомость съ нѣкоторымъ чис-
ломъ отрубленныхъ главъ отъ побіен-
ныхъ Хрістіанъ посла въ знаменіе Му-
рату. Еже увидѣвъ Муратъ, абіе по-
сылаетъ Хажи Илъ Бега, и Куренъ Бе-
га предъ собою, да бы ему путь ко А-
дріанополю приуготовити. Въ тое и-
стое время рѣка Марица отъ многихъ
дождевъ весма наводнилася бяше: слу-
чай той Комендантъ града употребивъ,
нощію всѣде въ ладію и во Ино избѣжа.
Повнегда граждане рано увѣдаша избѣ-
жаніе Началника своего, доброволно о-
твориша врата града, и Мурата Сул-
тана воспріяша л. Г, 1362. Освоивъ ле- 1362
стію Муратъ Адріанополь, сотвори его
престолнымъ, яко способнымъ къ тому
градомъ. Распаленъ же побѣдами, по-
велѣ Лала Шахиму Губернатору безпре-
станно досаждати и граду Філіббе, и
Загорію, и тѣмъ образомъ всю страну
тую съ градомъ получи. Філіббе же
есть пространное мѣсто выше Адріано-
поля къ Западу въ развалинахъ древня-
го

Л. Г. го Филиппополя, Згора же есть страна отъ Филиббе въ горамъ Има лежащая. Тамже Леунклавий на странѣ 135.

§. 16.

Ужасному сему падению Восточныя Империи не малый поводъ подала суть домашняя Грековъ несогласия. Повнегда бо Иоаннъ Палеологъ Царь Греческий, тестя своего Иоанна Кантакузена съ престола отеческаго прогна, и паки престолъ отеческий восприя, якоже повѣствуютъ Книги Византическихъ дѣлъ, въ раздѣлении I. книзѣ VI. и Халкокондилъ въ Книзѣ I. и Георгий Франза въ К. I. Г. 13, Кантакузинъ пребѣже въ землю Сербску къ зашу своему Великому Стефану, и тамо мирно пребываше. егоже, сирѣчь Кантакузена Палеологъ помощию Султана Орхана Царя Турскаго побѣдилъ бяше, и изгналъ егда совершенно увѣда Кантакузенъ смерть Орханову, и скипшръ приимша сына его Амурата перваго, отъ Сербския и Болгарския земли воинство присовокупляти нача противу Иоанна Палеолога зяша своего, надѣяся еще великую помощь отъ Амиры Анепсия Султана Амурата восприяти. Услышавъ же Кантакузеново устремление Палеологъ, взыска себѣ помощь отъ Султана Амурата I. которому

му онъ звѣровидный съ радостію обѣща Л. Г.
помощь дати тѣмъ лукавымъ умысломъ,
яко едину часть воинства ему на помощь послетъ, съ прочими же силами
Царство Греческое завладѣти постараетися; еже и сотвори: съ своею частію
преходитъ изъ Асіи во Европу море на
Каллиполю, вѣщая, яко въ помощь идетъ Царю Греческому. Лукавъ бо совѣтъ сотворилъ бяше съ Анепсіемъ своимъ Султанъ Амиромъ, да въ вкупѣ истребятъ изъ Европы Царство Греческое.
Таковыя ихъ хитрыя и Хрістіанству
вредныя совѣты увѣдавъ Кантакузенъ,
и яко неблагополучна ему тая война будетъ, отъ предпріятыхъ дѣлъ преста
и Монашескій чинъ воспрія, вмѣсто же
Іоанна Іоасафъ нареченъ бысть. Тако
свидѣтелствуетъ Бонфиній въ Декадѣ
III. Кн. II. стр 295. равнѣ же и Туроцъ
въ Гл. 8. И Туберонъ въ Книзѣ VI. §. 9.
и 10. И сіе бысть первое во Европу вхожденіе, отъ того часа изгнатися уже
не могаху, иже паче отъ дне на день
возрастаху и укрѣпляхуся, дондеже лучшею частію Европы завладѣша, въ коей
и до сего дне пребывающе, мяса избранныхъ поядаютъ, и глезны бѣднѣйшихъ
Хрістіанъ подъ игомъ ихъ стенящыхъ,
извиваютъ.

§. 17.

Л. Г. §. 17.

Общаго врага при дверехъ смотряще, да паки возвратимся къ намѣренію нашему, Сербская Господа не вняли мыслію, и Греческимъ примѣромъ не умудрилися, но во общей погибели спѣшаще, въ разногласіи пребывали, и Повелителя своего бѣднѣ презирали. Бѣдностьную и убогое житіе Уроша Царя чувствителными словесы описуетъ Бранковичъ сице: „Царь же пятый Урошъ еще „ въ животѣ своемъ Царствію его раз- „ дѣленну быти между первоначалными „ Господами, служащими ему, допустивъ, „ пребываше нѣкое время съ навѣтникомъ „ своимъ Кралемъ Волкашиномъ, кото- „ рый нѣкую малую часть державнаго „ предѣла удѣлилъ ему бяше ради при- „ кормленія жизни своея. По томъ от- „ ходитъ Князу *Лазару*, но и тамо не- „ угоднымъ кормленіемъ хранимь бяше, „ и оттуду паки къ Волкашину навѣт- „ нику возвратися.“ Чувствую, яко благоразумный человѣкъ, въ коемъ духъ чести и разума живетъ, читаяй сія внутреннимъ чувствованіемъ возмущается, въ недоумѣніе приходя, кто изъ сихъ паче повиненъ есть, сіи ли бе человѣчніи Князи, толь немилосердно съ Царемъ

ремЪ своимЪ и Владыкою поступающе, Л.Г.
или самый Царь невѣдый обуздати неистовства ихЪ. Извѣстно обаче видится яко обѣ страни несмысленны и неключимы бяху, едина того ради. яко власти своея и величества брещи не знала, но вЪ презрѣніи имѣла другая же, яко стыдЪ и страхЪ поправши безчеловѣчіемЪ Царя усрѣтала толико, яко и на священную его главу, о безстудія и дерзости безмѣстныя! покусалися руку воздвигнути, и самаго живота лишити.

§. 18.

ОбразЪ безвременныя смерти Царя отЪ своихЪ презрѣннаго, и древныя почти пищи любезнаго описующе Історіцы разногласятЪ. ИзчислимЪ убо всѣхЪ ихЪ мнѣнія, и тогда увидимЪ истину. ВЪ первыхЪ Дуфресне о томЬ повѣствуя вЪ Главѣ III. §. 61. стр. 62. пишетЪ: яко Велможи не могуще снести высокія славы Волкашиновы, у негоже пребывалЪ УрошЪ, совѣтовали Царю, да бы отлучился отЪ Волкашина, и непріятеля толь силнаго силою укротилЪ. Сраженію сЪ обоихЪ странЪ кровавому бывшу, побѣжденЪ и живЪ поиманЪ УрошЪ вЪ Серблїю отводенЪ бысть, егоже ВолкашинЪ, егда уразумѣ, яко вЪ Рагузу у-
бѣжати

Л. Г. бѣжати намѣряетъ, желѣзною булавою въ главу ударивъ, уби. Тогоже мнѣнія былъ и Фрешотъ, въ числѣ 55. о смерти его. Обаче да бы Царь съ Волкашиномъ войною о похищенномъ Государствѣ расправлялъ, нашымъ Історіамъ несогласно, и непознанно есть. Мavроурбінъ прямо того свое мнѣніе тако обявляетъ. Царь, пишетъ онъ на странѣ 836. „Урошъ лишенъ по предреченному „ образу своихъ статовъ, осталъ нѣ„ коликое время во дворѣ Краля Волка„ шина, который оставилъ ему не ве„ ликій уѣздъ (комітатъ) ради его пре„ питанія, по томъ отшелъ въ Контію „ Лазарю. Понеже обаче не зѣло пріяз„ ниво его чествоваше, паки возвратил„ ся къ Кралю Волкащину, на конецъ „ отшелъ въ Рагузу, и бысть убіенъ на „ пути отъ людей посланныхъ по указу „ Волкашинову.“ Урошъ убо по милости Лазаря, наипачеже Волкашина живый по свидѣтелству Бранковича и Мavроурбіна, едва хлѣбомъ кормился, откуду убо имѣлъ бы толикія полки, да бы съ Волкашиномъ на брань изступити моглъ: того ради Фрешотъ и Дуфресне въ мнѣніи своемъ погрѣшаютъ, которое яко неправедное мѣста имѣти не можетъ.

§. 19.

§. 19. Л.Г.

Вмѣсто всѣхъ нашихъ Історіковъ, которіи согласно пишутъ, Бранковичево свидѣтелство о смерти Урошевой здѣ предложити нуждно есть, которое тако гласитъ: „На послѣдокъ увидѣвъ себе Урошъ отъ служащыхъ ему конечно просяческимъ иждивеніемъ кормима, во градъ Дубровникъ (Рагуза разумѣется) прибѣгнути умысли. Краль же Волкашинъ отъ нѣкоего слуги его разумѣвъ намѣреніе его ђулумонъ, или буздоханомъ у главу его удари, коимъ ударомъ въ той часъ и жизнь скончаваетъ.“ Бран. въ Кни. III. стр. 355. Общее къ тому мнѣніе и по преданію въ народѣ принятое, обявляетъ блаженнѣйшій Патріархъ Арсеній Іоанновичь четвертый, которому Сербскія Історіи повѣсти изъ древнихъ лѣтописевъ рукописныхъ, въ *Пехи* Патріархіи Сербской обрѣтающихся, вѣдомы бяху, своею рукою Мауроурбіна пишуща, (яко не своими руками Волкашинъ убилъ Царя, но бѣгающа въ Рагузу на пути чрезъ посланныя на то слуги своя умертвилъ) исправляя пишетъ во Ексемпларѣ того Аукторa при мнѣ обрѣтающемся на боку страны 236 тако: „Не на пути, но на ловѣ звѣрин-

Л. Г. „ номЪ рукою самаго Вукашина буздоха„ номЪ. Невозмогши же иначе прелсти„ ти и отвести его отЪ матери, но лов„ли ради изведе его. И сіе убійство есть „ сотворенно на поли *КосовомЪ* близЪ Неро„ димли вЪ мѢстѢ рекомомЪ *Нехудима*, „ идѢже холмЪ нѢкій обрѢтается Неку„ димЪ.“ Яко же убо образЪ, тако и вина смерти сего блаженнаго Царя изЪ преднаписанныя повѢсти всесовершенно познавается, тоесть: ненависть, и рука ненасытнаго Волкашина. Дваже сіи Ітaлійскія Історіцы ФретотЪ и МавроурбінЪ, обвиняютЪ наипаче матерь его Елену, аки бы она подустила Волкашина, еже убити сына ея Уроша, нѢкоея ради, безЪ сумнѢнія, не весма честныя причины. И иная многая они тамо наплетаютЪ. Но и кромѢ далшаго возраженія, утроба матерня, и благостояніе владѢнія сыновня противЪ неправеднаго сего измышленіи вопіетЪ, и обличаетЪ е.

§. 20.

Не меншее сумнѢніе о лѢтѢ смерти Урошевыя между Історіками есть, колико бо ихЪ о томЪ писаху, всякЪ отЪ нихЪ иное назначаетЪ лѢто. ПредставимЪ всѢхЪ ихЪ мнѢнія прежде, и тогда наше

наше покажемъ. Въ первыхъ отъ ино- Л. Г.
странныхъ Мавроурбінъ пишетъ на-
странѣ 236. яко убіеніе Царя Уроша бысть
л. Г. 1371. Мнѣніе его обаче постояти не 1371.
можетъ: ибо Волкашинъ убійца нѣко-
лико лѣтъ владѣлъ по смерти Царевой,
и самъ погиблъ въ помянутое лѣто по
всѣхъ Історіковъ описанію. Сей истыя
причины ради и хронологіа Аукпора Ца-
роставника безмѣстна есть, который
лѣто смерти Царевой назначаетъ л. М.
6880. еже есть л. Г. 1372. Таковымъ убо 1372.
образомъ убилъ бы его Волкашинъ по
смерти своей на едино лѣто. Сіи вси,
якоже видится, и съ ними Хроніка Пав-
ла Витезовича, который съ Мавроурбі-
номъ едино умствуетъ, во излишествѣ
погрѣшаютъ, подобнѣ и Хроніка Хилен-
дарская въ недостатцѣ погрѣшаетъ. На-
значенно бо есть въ ней лѣто искомое
смерти Урошевыя отъ Міротворенія 6870.
еже будетъ л. Г. 1362. но и паки лѣта 1362.
владѣнія Царева съ ними не согласуются.
Найлучше назначилъ лѣто тое Дуфресне,
который опредѣляетъ искомое лѣто 1368.
Аще ли же вышеписанная въ память при-
ведемъ, яко Урошъ Царь владѣлъ есть де-
сятъ лѣтъ, въ которая все Царство въ
крайнее запустѣніе и разграбленіе при-
шло, то паки обрѣтемъ, яко и безвремен-

Л. Г. ная его смерть постигла его при скончаніи 1367 года: убіенъ бо бысть Декемвріа мѣсяца втораго дне. Къ тому счисливши лѣто возшествія его на престолъ съ назначеннымъ лѣтомъ преставленія его, обрѣтаемъ, яко правилъ онъ Сербскимъ Государствомъ точію десять лѣтъ. По чему паки далеко заблуждаетъ Цароставникъ пишущъ, яко онъ цѣлыхъ седмнадесять лѣтъ правителствовалъ. И тако всего поживе Урошъ
„ Царь 29. лѣтъ. „Примѣчаетъ на сія
„ Графъ и Історікъ Бранковичь слѣдую-
„ щая: Разсуди благочестивый читате-
„ лю здѣ, младый сей Урошъ V. не то-
„ чію небреженіемъ своимъ толикія Цар-
„ скія славы лишися, въ толикое оску-
„ дѣніе приведенъ, но и грозный конецъ
„ живота своего воспрія.

§. 21.

Живый еще во убожествѣ своемъ Царь, по обычаю предковъ своихъ во градѣ Скопли созда Церковь. и посвяти ю на праздникъ рождества пресвятыя *Дѣвы Богородицы*. По преставленіи же его блаженное тѣло его отнесенно и погребенно бысть въ храмѣ успенія пресвятыя Богородицы близъ града Петрича выше Неродимли, по свидѣтелству нашихъ Історахъ:

Ду-

Дуфресне же пишетъ, яко погребенно тѣ- Л. Г.
ло его въ селѣ Скареницѣ въ Скопскомъ дістріктѣ. „По нѣкоемъ же времени, „пишетъ паки Бранковичь, знамени- „тымъ видѣніемъ являетъ себе, еже ви- „дѣвше благовѣрніи, взяша мощи его „отъ тимѣнія земнаго, яже и до сего „дне почитаеми суть." Многу по томъ мимошедшу времени страшныхъ ради нападеній Турскихъ, изнесени мощи его въ *Сремъ*, во Фрушкія горы, и положени въ Монастырѣ *Язкѣ*, идѣже и нынѣ почиваютъ. Мати его отъ скорби бывшыя при Урошѣ сынѣ ея, по смерти мужа своего неугодно и оскудно житіе свое проводила, лишенна области Царствія своего, всегда сѣтующи, Монашески живяше: не восхотѣша бо тогда бывшіи первоначалніи Велможи владѣніе женское на себѣ терпѣти. Она бо съ начала повелителное владѣніе, присвоила бяше: великоименитымъ убо Княземъ дѣло сіе весма трудно быти видящеся, еже началнѣйша вина разрушенія Царства сына ея. Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ, подвигъ Монашескій воспрія, и по смерти
сына своего третіяго лѣта преставися. 1370.
Божественную Церковь сотворила бѣ, въ Черной горѣ выше Жеглигова, въ коей и погребенна бысть. Рѣчи суть Графа Бран-

Л. Г. ная его смерть постигла его при скончанiи 1367 года: убiенЪ бо бысть Декемврiа мѢсяца втораго дне. КЪ тому счисливши лѢто возшествiя его на престолЪ съ назначеннымЪ лѢтомЪ преставленiя его, обрѢтаемЪ, яко правилЪ онЪ СербскимЪ ГосударствомЪ точiю десять лѢтЪ. По чему паки далеко заблуждаетЪ ЦароставвикЪ пишущЪ, яко онЪ цѢлыхЪ седмнадесять лѢтЪ правителствовалЪ. И тако всего поживе УрошЪ „ Царь 29. лѢтЪ. „ПримѢчаетЪ на сiя „ ГрафЪ и IсторiкЪ Бранковичь слѢдую„ щая: Разсуди благочестивый читате„ лю здѢ, младый сей УрошЪ V. не то„ чiю небреженiемЪ своимЪ толикiя Цар„ скiя славы лишися, вЪ толикое оску„ дѢнiе приведенЪ, но и грозный конецЪ „ живота своего воспрiя.

§. 21.

Живый еще во убожествѢ своемЪ Царь, по обычаю предковЪ своихЪ во градѢ Скопли созда Церковь. и посвяти ю на праздникЪ рождества пресвятыя *ДѢвы Богородицы.* По преставленiи же его блаженное тѢло его отнесенно и погребенно бысть вЪ храмѢ успенiя пресвятыя Богородицы близЪ града Петрича выше Неродимли, по свидѢтелству нашихЪ IсторяхЪ:

Ду-

Дуфресне же пишетъ, яко погребенно тѣ- Л. Г.
ло его въ селѣ Скареницѣ въ Скопскомъ дістріктѣ. „По нѣкоемъ же времени, „пишетъ паки Бранковичь, знамени-„тымъ видѣніемъ являетъ себе, еже ви-„дѣвше благовѣрніи, взяша мощи его „отъ тимѣнія земнаго, яже и до сего „дне почитаеми суть.“ Многу по томъ мимошедшу времени страшныхъ ради нападеній Турскихъ, изнесени мощи его въ *Сремъ*, во Фрушкія горы, и положени въ Монастырѣ *Язкѣ*, идѣже и нынѣ почиваютъ. Мати его отъ скорби бывшыя при Урошѣ сынѣ ея, по смерти мужа своего неугодно и оскудно житіе свое проводила, лишенна области Царствія своего, всегда сѣтующи, Монашески живяше: не восхотѣша бо тогда бывшіи первоначалніи Велможи владѣніе женское на себѣ терпѣти. Она бо съ начала повелителное владѣніе, присвоила бяше: великоименитымъ убо Княземъ дѣло сіе весма трудно быти видящеся, еже началнѣйша вина разрушенія Царства сына ея. Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ, подвигъ Монашескій воспрія, и по смерти сына своего третіяго лѣта преставися. 1370.
Божественную Церковь сотворила бѣ, въ Черной горѣ выше Жеглигова, въ коей и погребенна бысть. Рѣчи суть Графа Бран-

Л. Г. Бранковича въ Книзѣ III. стр. 358. --- Дуфресне кратко описываетъ житіе и скончаніе ея, яко она виною бѣ всѣхъ домашнихъ возмущеній, жена сущи гордаго „ и жестокаго духа, ненавистница Римокаѳоліковъ. Принуждена же въ Монастырь внити, въ коемъ несовершивши доволнаго покаянія, изверже душу
1381 „ свою, л. Г. 1381." Придаетъ же и сіе рещи тойже Аукторъ, яко жена Урошева Елисавета Царское правленіе по смерти мужа своего восрріятъ: но сіе неизвѣстно, тако и невѣроятно есть. Прочее еже Маvроурбінъ и Дуфресне воспоминаютъ, яко бы Урошъ первую жену отгналъ, другую же восріялъ, есть басна, ни единаго имый свидѣтелства.

§. 22.

Около тѣхъ временъ, то есть 1359. года Лудовикъ Унгарскій Краль воздвиже брань на Страшимира Болгарскаго Краля, и яко по суху, тако и по рѣцѣ Дунаѣ до престолнаго града его *Видина* приспѣваетъ, въ коемъ Страшимиръ пребываше, иже по томъ и Царемъ себе наименова. Въ сраженіи томъ побѣжденъ бысть Страшимиръ, живъ въ сѣчи пойманъ, во Унгарску землю отнесенъ, и въ *Загребачкаго* Епіскопа градѣ

Гем.

Гемлевъ зовомомъ, заточенъ. Тако Бонфіній въ Декадѣ II. Кни. 10. стр. 273. А. и Бранковичь въ Книзѣ III. стр. 360. Оставшіи Унгари въ Видинѣ, которіи съ Воеводою своимъ начинаютъ обиды и возмущенія во Влахозапланинской земли творити. Услышавъ таковое дерзновеніе Унгаровъ тесть Уроша V. Царя Влайко, или Владъ Воевода, со многимъ воинствомъ своимъ отходидъ подъ Видинъ на Унгары, отмстити хотя обиды своя, окрестныя грады плѣни, и съ корыстію многою Дунаемъ въ Княженіе свое возвратися. Уразумѣвъ же Лудовикъ Угринъ толикое своихъ паденіе, весма возмутися: вѣдая же Влайка быти не точію Влахозапланнискія, но и Молдавскія земли повелителя, собираетъ многое воинство, и въ походъ противу его отправляется. Обаче равнымъ Марсомъ борющеся, великое кровопролитіе сотвориша, и не могуще единъ другому преодолѣти, миръ по между собою составиша. По заключеніи мира Лаїота или Влайко возврати вся въ плѣнь отведенныя Унгары, Лудовикъ же отъ заточенія отпусти Страшимира Болгарскаго Краля, который возвращся, Видинъ добрѣ утверди и воинства довол- Л. Г.

ное

А.Г. ное число собра, въ готовности ожидаше враги своя. Бранк. Кн. III. стр. 360-363.

§. 23.

Не нелѣпо и сїе видится лучшаго ради разумѣнія Книги сея вѣдѣти, яко Крали и Цари Сербскїи двѣма именмы называти себе обычай имѣли кромѣ имъ даннаго, сирѣчь Урошемъ и Стефаномъ, надлежитъ же и причину знати таковаго ихъ наименованїя, яже есть сїя. Урошами проименовалися они того ради, яко прародитель Немани благознаменитый человѣкъ сый, первый отъ Георгїа Краля Славенскаго великимъ Жупаномъ въ Захолмской земли поставленъ бѣ. *Стефановъ* же имя употребляти обыкли отъ первовѣнчаннаго Деспота и Краля Стефана вси наслѣдницы Кралевства, котоpїи Кралевскою дїадимою вѣнчавалися, яко да отдѣлени будутъ, отъ прочихъ Царскїя крове наслѣдниковъ, иже великими Князами, и Жупанами назывался: сподобльшїися же Царскїй вѣнецъ улучити, имена своя въ Стефана или Уроша премѣняли. Бранк. въ Книзѣ III. на стр. 371. Къ симъ и сїе тойже Аукторъ придаетъ. До здѣ, говоритъ влекущуюся лозу Стефана втораго первовѣнчаннаго Краля и Деспота, перваго сына перваго Стефана

на Немани, нареченнаго Сvмеона мvро- Л.Г.
точца описахомЪ, обявлше превысокая
дѣла ихЪ и добродѣтели, нѣкихЪ же и
произведенія тѣхЪ. На конецЪ описан-
но есть и сіе, яко во Урошѣ V. пресѣче-
ся мужескаго полу лінеа Царскія крове:
той бо безчаденЪ умре, и вЪ немЪ пле-
мя Неманино послѣдній конецЪ восприя:
того ради вЪ слѣдующей Книзѣ изясни-
ти потщимся лінею тояже крове по жен-
скому полу.

§. 24.

Егда посмотримЪ до здѣ описанное Сербское вЪ первыхЪ Кралевство по томЪ же Царство, обрѣтаемЪ, яко не много сотЪ лѣтЪ пребывшее вЪ Мірѣ, основанно бо бѣ отЪ перваго Сvмеона Немани
л. Г. 1155. по Дуфресне же 1168. премѣнен- 1155.
но есть вЪ Царство отЪ силнаго Стефа-
на Душана л. Г. 1340. И тако Кралев- 1340.
ство Сербское ни двѣсти полныхЪ лѣтЪ не продолжалося, но точію 185. лѣтЪ пребывало. Устроенное же тое отЪ Душана Царство еще вЪ цвѣтѣ своемЪ рукою богомерзскаго Волкашина наипаче, и прочихЪ ВелможЪ восторгнуто, и едва по томЪ 27. лѣтЪ продолжалося: ос-
нованно бысть л. Г. 1340. разоренно же 1340.
1367. при Урошѣ послѣднемЪ законномЪ
Царѣ.

Л. Г. Царѣ. И тако всего Сербское владѣніе при домѣ НеманниномЪ за 112. лѣтЪ пребывало. ВЪ коемЪ времени числитЪ Серблія осмь Кралей, *Стефана Неманю I. Стефана Первовѣнчаннаго Краля*, *Владислава*, *Уроша Великаго*, *Драгутина Стефана*, *Милутина Уроша*, и *Стефана Дечанскаго Уроша*. И двоихЪ Царей или ІмператоровЪ, *Стефана Душана Силнаго*, и *Уроша Послѣдняго*. Падшее единою Царство сіе покусился ВолкашинЪ разоритель возставити, но тщетни труди его и не благословени быша: вскорѣ бо окончалЪ и Кралевство и жизнь свою беззаконную. ДерзнулЪ того дѣла прияттися и *Лазарь Князь*, но и того дѣла и труди на *Косовѣ* пропали, якоже на своемЪ мѣстѣ покажется. ВидимЪ убо, яко за милость свою воздвиглЪ бѣ Господь рогЪ дому Неманина и рода Сербскаго, за беззаконія же людей по правосудію своему сокруши рогЪ той силный и предаде Царство и люди вЪ руки враговЪ ихЪ и до днешняго дне.

§. 25.

Силу и могущество Сербскаго владѣнія ясно познаваемЪ, кромѣ до здѣ представленныя повѣсти, изЪ знаменій и печати Стефана Душана Силнаго Сербскаго и Россійскаго Императора, которая

тако

тако описуетъ изъ Орбіна Дуфресне въ главѣ III. §. 62. стр. 63. Представляла печать тая или паче рещи арма Стефанова щитъ, великій, который посрединѣ на двѣ части разделялся, отъ коихъ паки верхняя часть въ четыри меншія части разделена бысть, едина тѣхъ сѣченій представляла *Болгарію*, другая *Славонію*, третія *Босну*, четвертая же *Македонію*, на коихъ помянутыхъ Государствъ знаменія изображенна бяху. Нижняя къ тому часть щита того, подобнѣ въ четверо разделенна четыри Государства знаменовала, въ первой Далмаціи, во второй Сербіи, въ третіей Кроаціи, въ четвертой же Россіи знаменія представляема бяху, кромѣ прочихъ меншихъ сѣченій. *Болгарское* же знаменіе бысть левъ вѣнчанъ стоящъ на черномъ полю двѣма ногама, двѣ же другія на грабленіе простеръ. *Славонія* имѣла три хрта на бѣломъ поли бѣгуща. *Босна* къ тому содержитъ въ себѣ косый крестъ, на коего срединѣ опираетея щитъ, мѣсяцъ и луну представляющъ. *Македонія* имать лва на ногахъ заднихъ стояща. *Далмація* на плаветномъ поли носитъ три лвины главы златыми вѣнцы увязени. Собственно же *Сербліи* знаменіе было есть бѣлый широкій крестъ, съ четирми оцилами: ар- Л. Г.

ма

Л.Г. ма же *Кроаціи* есть щитъ на 20. частицъ четвероуголныхъ разделенный златыхъ же и червленныхъ. *Рассіа* себе избрала въ знамя три коньскія долу обращенныя потковы на плаветномъ полю: *Приморіе* имело мышцу вооруженную мечемъ. *Неманини* же на конецъ фамиліи арма представляла двоглавнаго орла, обоихъ главахъ венцы имуща, съ простертымы крилами, подъ которыми два цвета кріина изображенна суть. Аще кому понравится вся сія знаменія очима смотрети, обрящетъ оная изображенна въ стематографіи Сербской въ Віенне вырезанной 1741. года.

ГЛАВА XIV.

ВОЛКАШИНЪ КРАЛЬ.

§. 1.

Волкашинъ хищникъ и убійца Царскій, котораго подлость нравовъ засвидетелствовала низкость благородія. Не точію бо былъ, по словеси Фрецотову въ числе 56. препростыя природы, но ниже особеннаго имелъ дара къ Царствованію, или поне ко отправленію прочихъ достохвалныхъ

ныхъ дѣлъ. Каковымъ же образомъ до- Л.Г, стался Волкашинъ Царскаго двора, и великая получилъ достоинства отъ *Стефана I. Імператора*, Мавроурбінъ и Дуфресне согласно пишутъ, оный на странѣ 237. своея Історіи, сей же въ главѣ IV. §. 1. на странѣ 63. тако: „*Волхашинъ, Углеша, и Гойко* родилися въ Хлѣвнѣ (которая есть въ Далмаціи выше Нарениты) подлой веси, отъ отца Мрнявы убогаго Шляхтеца, (сирѣчь Благороднаго:) возвысившагося съ синмы чрезъ суемыслїе Фортуны отъ Стефана Царя Сербскаго, егоже воспрїялъ и чествовалъ во едину нощь Мрнява въ дому своемъ: онъ же возлюбивъ его ради чинныхъ его порядковъ, взялъ его съ собою въ домъ свой и съ женою и съ сынамы, и съ трема дщерми." Сыны Мрнявины, наипаче Волкашинъ и Углеша по маломъ времени великая получили во дворѣ Стефановѣ достоинства: Волкашина бо поставилъ Царскимъ Віночерпїемъ сирѣчь старѣйшиною вінарскимъ, брата же его Углешу Протоспатарскимъ (Царскаго Оружоносца) почтилъ достоинствомъ. Мимоходящу же времени, отъ Уроша Царя получилъ достоинство Деспоты, по томъ и Кралемъ отъ тогоже проглашенъ, на уничтоженїе его достоин-

Л. Г. инства, и на зависть прочихЪ Велможей СербскихЪ.

§. 2.

Помянутіи два Аукпюри похваляютЪ Волкашина и Углешу, яко они храбри во оружіи паче всѢхЪ прочихЪ БароновЪ Кралевства бяху, наипаче же Углеша, иже своимЪ военнымЪ искусствомЪ завовевалЪ Өессалоніку, и данникомЪ своимЪ сотворилЪ. Безпрестанныя брани велЪ сЪ сосѢдственными его правителству Турками, коихЪ многажды избивЪ, принудилЪ вЪ мирѢ пребывати. ФрешотЪ же напротивЪ не точію похвалЪ Волкашину не приписуетЪ, но паче кЪ Царской власти дара неимуща сказываетЪ. Храбрость онЪ свою, аще кую имѢлЪ, сЪ хитростію и лакомствомЪ смѢсилЪ не на защищеніе Государя и Государства, но на разореніе ихЪ употребилЪ, якоже выше речеся. ДѢлЪ кЪ тому славныхЪ во дни владѢнія своего малолѢтнаго не показалЪ, кромѢ единыя войны на Агаряны, по описанію тогоже Фрешота: МаѵроурбінЪ обаче сЪ Дуфресною пишутЪ, яко онЪ сЪ братомЪ своимЪ отЪ Стефана Царя страну тую яже отЪ веси ФерровЪ до Дуная протягашеся, во владѢніе получивши господственнѢ освоили.

Чему

Чему завидѣвъ Лазарь Комітъ и Жупанъ Л. Г.
Нікола Алтоманъ (Высокорукій) подустили Уроша войною наступити на сихъ братей. Въ коемъ сраженіи Урошъ поиманъ, и по томъ убіенъ, Лазарь со стыдомъ оттуду избѣжалъ, и Алтоманъ едва главу здраво изнеслъ. Обаче таковыя Урошевыя войны на Волкашина нигдѣ у нашихъ Історіковъ описани не обрѣтаемъ. Паче же, егда разсудимъ бѣдное Урошево владѣніе, иже ни доволнаго Царскаго препитаніе не имѣяше, чимъ бы войну вести моглъ, о томъ ни помышляти требѣ нѣсть.

§. 3.

Лѣто, въ которое Волкашинъ пріялъ самовластное владѣніе Кралевское, у Історіковъ неизвѣстно описуется. Бранковичь съ прочими нашими Писатели хощетъ быти лѣту тому 1371. весма обаче противно есть: зане онъ нѣколико лѣтъ Кралевски владѣвъ, и въ помянутый годъ сраженіе съ Турками проигравъ, погибе. Прочіи же Латінскіи Історіцы повѣствуютъ, яко пріялъ самовластіе умершу Урошу Царю, еже, яко же указахомъ, случися въ л. Г. 1367. По 1367.
сему убо численію владѣлъ Волкашинъ точію четыри года. Фретотъ обаче повѣству-

Л. Г. вѣствуетъ, яко Кралевствованіе его продолжалося шесть лѣтъ: по его убо счисленію получилъ онъ оное въ л. Г.
1365. 1365. Можетъ быти, яко еще живу сущу Царю Урошу, который его Кралемъ нареклъ, началъ онъ власть тую употребляти. И тако числитъ Фрешотъ отъ лѣта наименованія его во Краля, до смерти его шесть лѣтъ. Изъ сихъ убо заключаемъ, якъ въ помянутое лѣто смерти Урошевы совершенно Волкашинъ
1367. окралился, то есть л. Г. 1367.

§. 4.

Не допустило обаче правосудіе Божіе долго возноситися сему Ікару отъ Уроша отнятыми крилы, растопилася бо оная отъ силъ оружій Турскихъ, и падъ, бѣдно живота лишился беззаконный. Турцы тіи Восточныя страны завоевавше благополучно, поощряли оружія своя и на возмущенное и между усобными несогласіи раздранное Царство. Собравши Солиманъ I. Султанъ Турскій полкъ отъ 70000. человѣкъ, подходити къ границамъ Сербскимъ намѣревалъ: Волкашинъ же извѣстіе пріимъ о тановомъ его умыслѣ и самъ собираетъ воинство своея державы до 30000. (у Мавроурбіна 20000.) и спѣшно съ ними входитъ во Өракію,

и

и ни кому не воспящающу, вся окрестная села и веси завоева. Мало иначе Аукторъ Цароставника, и Бранковичъ о томъ повѣствуютъ, которыхъ въ лучшее извѣщенiе приведемъ. „Волкашинъ „Краль и братъ его Углеша Деспотъ, „и храбрственнѣйшiй мужъ Крела, и „инiи многiи началнѣйшiи Велможи Гос„подствующiи народомъ Сербскимъ, кiи„ждо съ воинственнымъ своимъ полкомъ, „добрѣ приуготовленнымъ, исходятъ на „поле *Косово*.“ Бяше же 61000. избраннаго воинства, и пойдоша въ Македонiю на изгнанiе безбожныхъ Турковъ. Л. Г.

§. 6.

Причину таковыя войны различно паки поставляютъ Iсторiографи. Дуфресне, якоже уже мало выше помянуто есть, описуетъ тую, яко Турцы первѣ наступили на землю Сербскую, юже защитити хотѣ Волкашинъ, наступилъ на нихъ. И таковымъ образомъ была бы война тая съ страны Волкашиновыя, защищателная а не обижателная. Цароставникъ обаче иную тоя полажетъ причину, имено же, яко Грецы съ Сербами согласившеся, хотѣша Турковъ отъ предѣлъ своихъ прогнати. „Сей Углеша, „пишется тамъ во Главѣ 206. добл„ственный мужъ подвиже брата своего

Л. Г. „Волкашина Краля и Греческаго Царя „Іоанна Палеолога, еже послати Греческую Войску съ ними, иныя подвигоша „Велможи многи, и пойдоша въ Македонію, и прочая." Въ нѣкоемъ Родословѣ Сербскомъ рукописномъ далеко иная того назначенна причина, то есть, яко Лаїота Воевода Влахійскій во еже отмстити смерть зята своего Уроша V. воздвиглъ Страшимира Краля Булгарскаго, не давно изъ заточенія Унгарскаго отпущеннаго, въ которомъ 12. лѣтъ пребывалъ, со всею силою своею, и съ великою силою Турскою отправился на Волкашина. Двѣ оныя первыя причины весма легко согласитися могутъ, третія же въ сумнѣніи остаетъ: зане Турцы конечно намѣренни бяху Восточнаго Імператора изъ Романіи, Углешу же изъ Македоніи и прочихъ предѣлъ своихъ изгнати, которымъ помощь подавая Волкашинъ, устремился на Турцы съ прочими Велможами единодушно. Придадимъ къ симъ и Греческаго, въ тое время бывшаго, Історіка свидѣтелство лучшаго ради вѣдѣнія и уразумленія. Пишетъ же о сихъ Лаонікъ въ Книзѣ I. стр. 18. е. яко Сулайманъ грады Херсонеса кромѣ Каліполя покоривъ, ступилъ съ воинствомъ противъ Ѳракіи, еже и

тую

штую покорити: повнегда же примирился Л.Г. съ Греками, обратилъ оружїе на Краля (Волкашина) и Углешу Тривалскїя Князи, которїи Грекомъ жестокыи и войнолюбцы весма несноси бяху. Явѣ убо яко Греды наустили Сулаймана на Серби.

§. 6.

Тризнище и опытъ силъ Сербскихъ и Турскихъ обрѣлося широкое поле многими войнами прославленное въ земли Сербской сущее зовомое *Косово*. Обоимъ полкомъ толико близъ единъ другаго ставшимъ, еже созерцатися, на конецъ знаменїю данну, сразилися обои полцы всѣми силами и крѣпостїю, и долго время сѣкущеся и борюще, сила Волкашинова преодолѣ: зане до 30000 Турковъ на томъ мѣстѣ острїемъ меча падоша. Оставшїи же бѣгству себе вдавше, начали уходити въ страну свою. Сербли же гонити ихъ крѣпко тщащеся преко рѣки Марицы, многїя Турки въ ней погрязше, истопоша. Прешедшыя же рѣку Марицу (древле Иберь) Турки Сераблемъ ихъ еще гонящымъ, Солиманъ подкрѣпи полками своими, ихже въ горахъ скрылъ бяше, паки возвращся на Сербли, крѣпкую брань между собою сотвориша, въ коей многїи Сербли даже до 10000 Турскимъ оружїемъ

Л. Г. погибоша, прочїи же бѣгуще въ тойже рѣцѣ Марицѣ близъ Адрїаня града, нынѣ зовомъ *Черменъ*, прежде Чермскїи лучи въ Өракїи до 5000 поглощени быша. Дуфресне и Френтотъ о сихъ пишуще говорятъ, яко неосторожность, и прежде времене безопасїе началствующихъ лицъ, ихже доволною корыстїю отяготщенныхъ, дома провожали воини, причина бѣ, да непорядочно возвращающеся множайшїи не токмо добыено, но и животъ свой на пути оставити принужденни бяху того ради, яко Турцы на неготовыхъ вновь нападше, побиша, и въ рѣку тужде нагнавше, потопиша. Мѣсто бывшыя погибели Сербовъ различно именуютъ Їсторїцы. Дуфресне Чарноманомъ, Маvроурбїнъ же Караманли, на которая словеса блаженнѣйшїй Патрїархъ Арсенїй IV. на боку назначилъ, нынѣ же рекомо Харманлїи, зане источникъ той отъ Восточныя страны есть. Дадимъ мѣсто и Апонїковой повѣсти, который войну сїю слѣдующимъ образомъ описуетъ въ Книзѣ I. стр. 19. А. Услышавше же Краль и Углета Сулаймана продравщася во Еvропу, и страну ихъ во Еvропѣ сущую опустошающа, добыши же, ни кому не прощая, отводяща, и тїи полки своя противъ Турковъ изводятъ. И сраженїю

бывшу

бывшу многія сѣкше Турки, побѣдише- ли возвратилися. По томъ увѣдомивше- ся, яко Турскія вещи велми возраста- ютъ, и яко имъ досадители будутъ, зане множайшіи Турцы къ Сулайману прибѣгаютъ, и Европейскія грады освои- ваютъ: сими движими, оба полки своя приуготовавше, во средину Ѳракіи вхо- дятъ. Углеша отъ Ферровъ, идѣже столица его бяше, на Турки пошелъ: Хратесъ же (Краль) братъ его многія полки собравъ, чрезъ средину Ѳракіи къ брату приближается, еже общимъ совѣ- томъ и силами на Турки ударити. Во время тое Сулейманъ осади весь при Те- нарѣ рѣцѣ (Марица) около 70. стадій отъ Адріанополя отстоящую . . . идѣже услышавъ непріятелское пришествіе, из- бираетъ изъ своихъ 800. человѣкъ и но- щію прошедъ, на разсвитѣ къ полкомъ непріятелскимъ присцѣ. И обрѣтъ ихъ обычныя стражы не имущыя, распростер- шыяся по *Тенарѣ* рѣцѣ, лѣтное бо время бѣ, ни о оружіи ниже о конехъ ранѣющыя, нетщующе, яко отъ непріятелскихъ на- паденій безопасни суть. На тѣхъ ниже помышляющихъ, и въ странѣ *Кермляна* въ плотоугодіи пребывающихъ, въ глу- бокомъ же покои почивающихъ, Сулай- монъ нападъ великую гибель нанесе. Л г.

Мнози

Л.Г. Мнози убѣгающе, въ рѣцѣ той истопоша. Въ сѣчи той погибе Углеша, и самъ Краль посѣченъ бысть, коимъ обаче образомъ погибе, невѣдомо есть.

§. 7.

Въ кровавой той войнѣ Углеша, и Гойко, и храбрый Крела, и мнози иніи благонарочитаго Племене люди погибоща до толика, яко тогда Сербскія земли господствующіи Князи, и Велможніи Обладатели, мню, яко до седмь Фамілій конецъ воспріяли, глаголетъ Бранковичь въ Книзѣ III. на странѣ 364. Волкашинъ пребравщися чрезъ рѣку съ малою конницею войски своея, надѣяшеся, яко всякія нужды и страха избавился есть, при нѣкоемъ хладномъ источницѣ (о семъ поминаетъ Патріархъ) по толицѣмъ трудѣ и бѣдствѣ, отдохнути захотѣлъ. Обаче Нікола Арсоевичь содругъ его въ бѣгствѣ и слуга, который многоцѣнныя вериги, яже Волкашинъ на щеи носяше, себѣ присвоити желяше, почивающу ему главу отрубилъ близъ помянутаго села

1371. Караманли л. Г. 1371. мѣсяца Септемвріа 26. дне, лѣта же Мір. 6879. по описанію Царостав ника. На сіе примѣчаетъ Фрешотъ сице: „Изъ чего видѣти можно „ есть сего безумнаго Краля немощь,

„ ко-

„ который изрядными украшеніями испе- Л. Г.
„ щренЪ, противЪ непріятеля вышелЪ,
„ аки бы время тое было, еже вЪ жен-
„ скомЪ укращеніи и богатыхЪ клейно-
„ діахЪ гордитися. Егда бы паче груди
„ желѣзомЪ утвердивЪ, мужественнымЪ
„ сраженіемЪ и прочимЪ воемЪ примѣрЪ
„ показовати подобало." ТаковЪ конецЪ
воспріялЪ ВолкашинЪ, Цареубійца: ею-
же бо мѣрою возмѣрилЪ, возмѣренно ему
бысть. ОнЪ слуга и подданикЪ возд-
вигЪ руку на Владыку своего и Хріста
Господня, рукою слуги своего месть без-
законій своихЪ воспрія. Тѣло его прене-
сено бысть вЪ Рассію и погребенно во
храмѣ святаго Димитріа вЪ мѣстѣ зово-
момЪ *Сушица*, близЪ гроба послѣдняго У-
роша Царя по свидѣтелству Дуфреснову.
Обаче якоже выше показахомЪ, УрошЪ
погребенЪ близЪ Петрича выше Неродим-
мли: того ради невѣроятно есть, да бы
онЪ погребенЪ былЪ близЪ Уроша. У-
глешы же и Гойка тѣлеса необрѣтен-
на, ниже погребенна суть: утопоша бо
вЪ рѣцѣ помянутой Марицѣ.

§. 8.

По неоплаканной сей гибели Турцы
возгордѣвшеся, по всюду протекоша всю
землю Сербскую, и пролетѣша яко пти-
цы

А. Г. цы по воздуху, овыхъ отъ Хрістіанскаго народа закалающе, овыхъ же въ плѣнъ отводяще, оставшыя же безгодною смертію и грозною, сирѣчь сожигающе скончаваху. Имже многіи противиштися не могуще отъ Началниковъ Сербскихъ къ Туркомъ прилѣпляхуся. Между которыми бяху Драгиша и Констаншінъ сыны Жарки Деановича началнѣйшіи дому Волкашинова и Углешина, иже и воеваху съ Турками противу Хрістіанъ, данниками Турскими сотворшеся. Повнегда Амуратъ братъ Сулаймановъ данниками своими сотвори Греки и Болгары, обрати оружіе на Серби, и въ первыхъ наступивъ на Драгашу Зарвина Князя, всю страну по рѣцѣ Аксіи покори, и Данницею вкупѣ и въ походѣхъ содружницею сотвори. Князя ея своей покори власти, и въ полцѣхъ его воевати принуди съ не малою того конницею. Сія преславно совершивъ, и Богдана въ тѣхъ странахъ правяща побѣди, и съ полкомъ его при себѣ воевати повелѣ. Словеса суть Лаонікова въ Книзѣ I. стр. 24. F. и стр. 25. А. И паки на странѣ 32. В. пишетъ: Во власть Амуратову приклонися Мусіевъ Краль Драгашъ Зарковъ сынъ, подобнѣ же и Богданъ, который въ Родопѣ повелѣвалъ. Присшали и прочіи Князи

Еvро-

Еуфейскіи, то есть Трибаллов, Греков, и Албанов. А. Г. Изливая излив Господь ярость гнѣва своего на Серблію, и погна их силою своею яко прах пред лицем вѣтра: избѣгшіи бо тоя напрасныя смерти, и пагубнаго меча Турскаго гладом скончашася: зане таковый глад тогда во окрестных странах бѣ, яковый мню, не бысть в предѣлѣх наших от сложенія Міра. О Боже! колика бѣда и скорбь во омраченной земли Сербской баше, которій огня, меча, глада, и плѣненія спасошася, волчіих зубов не угонзнуша: зане яко в нощи, тако и во дни, волком нападающым нань, снѣдь бываху. Увы, увы! страшный позор тогда бѣ видѣти всенародную жалость: оста бо вся земля всего добра пуста без людей, без скотов, и без иных плодоносных благ. Не баше ту тогда ни Князя, ни Вожда, ни Наставника в людех, ни избавляющаго, ниже спасающаго, но вся страхом Агарянским исполненна быша. И храбрственнѣйшаго сердца мужіе женскаго естества слабѣйшіи претворишася. Воистинну тогда живущіи мертвых ублажаху.

§. 9.

Еще примѣчает Бранкович при концѣ

А.Г. въ книги III. своея Істоpїи, и вкупѣ толданія гибели вину представляетъ. „Смотрите, рече, любезніи читатели умилно и прилѣжно, како праведный „судъ Божій со Авелевою кровїю, кровь „Стефана Дечанскаго вопїющую къ Богу услыша, и въ скорости постиже. „Аще въ животѣ отцеубійцы онаго жестокій судъ Божій и отложенъ бысть: „обаче въ наслѣдницѣхъ его рукою крѣпкою, и мышцею высокою беззаконіе изтязоваше. Тую же чашу и первоначалніи Князи во времена Уроша V. бывшіи, испиша, которіи согласишася въ „кровопролитіе его. И не точію оніи „зломысленніи Совѣтницы и кровопійцы, „но и весь народъ Сербскій, тогда живущій, причастницы быша гнѣва ярости Господни.“ Бранковичь въ Книзѣ III. стр. 367. — 369. и Цароставникъ въ главѣ 206. Весма подобное нѣчто Крали и Царїе наши сотвориша предъ Господемъ, якоже и Давідъ во дни древнія: И Господъ въ ярости своей наказа люди и Царство. 2. Цар. 24. 15. Изочте бо Давідъ противъ воли Господни сыны Ісраилевы: того ради прогнѣвася Господь на него, и моровою язвою отъ утра до часа обѣднаго умроша отъ людей Господнихъ 70000. мужей. Царь же Стефанъ Душанъ повиненъ бѣ смерти родителя своего, Вукашинъ же и прочіи Началницы приуготоваша чашу смертную Урошу Царю младому: того ради не точію ихъ самыхъ ужасными примѣрмы истреби рука Господня, но и на весь народъ и Царство

ство простреся, якоже уже видѣхомъ. А, Г
Чрезвычайное есть сїе Божїе обыкновенїе, еже за грѣхи Царя, или Князей, или Пастырей весь народъ, или Церковь казнити. Изрядно убо дѣлаютъ они Началницы, которїи непорочное житїе проводятъ, и о общемъ добрѣ пекутся, зане благодатїю своею Господь не точїю его самаго, но и вся люди его ради присѣщати обыче: противная же творящихъ казнитъ и искореняетъ родъ, Царство, и Церковь. Примѣры того яко священная, тако и полїтїческая Історїа доволны представляетъ.

§. 10.

Ощутила Серблїа всесовершенно на себѣ въ тое время древле Ісраилтяномъ реченное слово Господне. Девт. 32. 23—25. Яко возгорится огнь отъ ярости моея, снѣсть землю и жита ея, попалитъ основанїя горъ. Соберу на нихъ злая, и стрѣлы моя скончаю въ нихъ. Тающе гладомъ, и снѣдїю птицъ, и горбъ неисцѣленъ: зубы звѣрей послю въ ня, съ яростїю пресмыкающихся по земли. Отъ внѣ обезчадитъ ихъ мечь, и отъ храмовъ ихъ страхъ, и прочая. Толикїя и толь жестокїя казни причину самъ Господь обявляетъ въ стисѣ 28. Яко, рече, языкъ погубивый совѣтъ есть, и нѣсть въ нихъ художества, не смыслища разумѣти. Аще ли паки поищемъ причину сїю въ тогдашнемъ Сербскомъ народѣ и Началницѣхъ его, кромѣ всякаго обыкновенїя обрящемъ ю въ нихъ. Свидѣтель того есть досѣлѣ описанная Історїа.

Тѣмже

Л. Г. Тѣмже убо, идѣже обрѣтается вина, тамо и казнь не коснитъ по самому вещей искусу. Нехотяй же погибели человѣческія, Господь путь ко исправленїю показуетъ сицевымъ образомъ: Варухъ. 3. 10—14. Что есть Ісраилю, что яко еси на земли вражїй; (подъ игомъ желѣзнымъ Турскимъ стенащей Сербліи глаголется) обетшалъ еси на земли чуждей, вмѣнился еси съ сущими во адѣ, оставилъ еси Источника премудрости. Аще бы путемъ Божїимъ ходилъ еси, жилъ бы въ мїрѣ во время вѣчное. Научися, гдѣ есть смышленїе, гдѣ есть крѣпость, гдѣ есть мудрость, еже разумѣти купно: гдѣ есть долгожитїе и жизнь, гдѣ есть свѣтъ очесъ и миръ; Сїя, якоже видимъ, суть причины искорененія Царствъ, и погубленія народа, богословскія, отъ самаго Бога освидѣтелствованныя: но иныя могутъ быти внѣшнія и политическія, которыя читатель благоразумный изъ Исторіи сея легко собрати можетъ. Посмотри Левітскихъ Книгъ главу 26.

§. 11.

Леунклавій Исторічествуяй о Царствахъ Восточныхъ въ книзѣ I. стр. 4. 5. разоренія Государствъ тѣхъ политическія изрядныя представляетъ причине сице. „Греческое, говоритъ онъ, погубилося Царство внутреннихъ и междоусобныхъ нестроеній ради: тогда „бо отецъ на сына, мати на дщерь, и „сынъ на отца и дщи на матерь и сноха на свекровь свою воставали. И того ради никаковыя осторожности отъ

„ толь

„ толь крѣпкаго непрїятеля не имѣли, Л. Г.
„ сего ради и въ руки его попущенїемъ
„ Божїимъ пали. Подобнѣ Албанези, Бул-
„ гари и Сербли, Власи, и Бошняцы, и
„ Родїи небреженїя сосѣтствующихъ Кра-
„ лей, и Хрїстїанскихъ Потентатовъ
„ подъ иго Турское подпали. И многая
„ симъ подобная съ великою жалостїю
„ пишетъ, яко славолюбїя, самолюбїя,
„ сребролюбїя ради поползлися и пали.
„ Наипаче же Унгарское Государство въ
„ разоренїи сосѣдныхъ себѣ Государствъ
„ равнодушно бяше, и не хотяше бли-
„ жайшихъ сосѣдныхъ запаленныя стѣ-
„ ны погасити, откуду на конецъ и самъ
„ ихъ домъ многїя пожары и щеты пре-
„ терпѣ:" Весма изрядно составилъ Леунклавый причина сїя. Паче прочихъ Государствъ Серблїю разорило несогласїе, и самолюбїе: Князи бо и Начальницы наипаче при Урошѣ, и по немъ бывшїи, единъ другому не повинующеся, всякъ себѣ, еже моглъ, грабилъ, совѣти же благїи о общей ползѣ не точїю презираеми, но и со всѣмъ отметаеми бяху: того ради вся безъ совѣта творяще, пали аки листвїе. Еще же и самая помянутая Государства Греческое, Булгарское, и Сербское непрестанныя между собою имѣяху вражды, о томъ тщателно старающеся, имже бы образомъ сосѣда своего удручити и уничтожити, оружїя подимали. Турцы при томъ обрѣтше благовремененный случай, примирили ихъ, егда всѣхъ достоинствъ лишили, и въ подданство привели.

§. 12.

Л. Г.

§. 12.

Волкашинъ имѣлъ, да паки возвратимся къ потомкомъ его, четыри сыны: Марка, Іванишка, Андреашка, и Митрашка, и дщери двѣ Русну, и Милицу, Георгіа Зенты Князя супругу. Сіи вступили во владѣніе отца своего: обаче не долго допустили имъ другіи Велможи въ томъ покоитися: зане Князь *Лазарь* Прищину и Новобердо со окрестными полями, Ніколa же Алтоманъ сосѣдная себѣ владѣнія ихъ отняли. Сынове же Балеши, аще и сродствени имъ бяху отняли отъ нихъ Пристѣнъ и окрестная мѣста. Турцы же завладѣли вся, яже въ Ѳракіи и Романіи притяжаху, иніи же иная отторгаху отъ нихъ. Тако почти всѣхъ добръ своихъ лишени сыни Волкашиновы, къ странѣ Султановой присталя, и данниками себе Туркомъ учинили, которымъ и въ войнахъ служили, да бы нѣкую часть земли соблюсти могли. Іванишка не стерпѣвъ тиранства Турскаго, отступилъ не со многими отъ своихъ въ Зенту къ сродникомъ своимъ, и малую нѣкую часть земли получилъ отъ нихъ въ препитаніе свое. Обаче мало по
томъ въ войнѣ съ Балсою братомъ Ге-
1383. оргіевымъ, юже лѣта Господня 1383. съ Турцы имѣлъ, убіенъ бысть, прочіи же домашніи его разсыпашася по всюду.

§. 13.

Марко первородный сынъ Волкашиновъ, по прозванію Кралевичь, Касторію, *Локріду*, и поля Пелопонеская подъ

защищенїемъ Турскимъ получилъ. Сего Л. Г.
подружїе Елена Клапена Велможа Греческаго дщи, за невоздержное житїе отъ Марка отпущенна, въ Касторїю приспѣвши, градъ Балсѣ предаде, егоже и за мужа себѣ прїятъ. Старался Марко паки прїяти Касторїю, но суетни бяху въ томъ труди его. Погибе же въ Султана Баязита таборѣ, въ войнѣ, противу Мирчи Князя Влахїйскаго бывшей, близъ града Країова стрѣлою отъ нѣкоего Влаха уязвленъ. Тѣло погребенно бысть въ Монастырѣ Влассїанна близъ града Скопля. Многая о семъ Кралевичѣ по между народомъ повѣствуются, и въ пѣснехъ поются: обаче множайщая отъ тѣхъ басны суть: зане суевѣрна и легкомысленни суть, якоже и оное, еже о мечѣ его, изъ земли изходящемъ, баснословится. Аще ли же за истину почтется, еже о немъ простыхъ пѣснехъ поется, обрѣтаемъ его быти продерзливымъ насилникомъ и подлымъ пїяницомъ кромѣ прочихъ безстудїй. Того ради таковая о немъ повѣсть яко ложная отмещется. Митрашко братъ его подобнѣ съ Турцы воевалъ на Хрїстїани, и безчаденъ на войнѣ погиблъ. Отъ Андрашка четвертаго сына Волкашинова родился Домїнїкъ Лонсїлъ (Момчилъ), отецъ Кои Музацкаго Князя, и Елены Стефана Коссакїя Дуки святаго Саввы, жены. О прочихъ же потомцѣхъ Фамїлїи Волкашиновыя неизвѣстно есть: о сихъ же пишутъ Маvроурбїнъ на стр. 239. 240. и Дуфресне въ главѣ IV. §. 5. и 6. на странѣ 64.

§. 14.

Л. Г. / . §. 14.

Употреблялъ Волкашинъ знамя или Арма, по описанїю Дуфреснову, Царства Сербскаго, то есть: крестъ простый съ четырми на боцѣхъ оцылами, придалъ же самъ на срединѣ орла двоеглавнаго Стефана силнаго, на обоихъ главахъ коронованнаго съ распростертыми крылами. „ Въ заключенїе сице примѣ„чаетъ о Кралевствѣ и Владѣнїи его „ Мавроурбїнъ: Тако погибе Волкашинъ „ съ братїями своими: не безъ попуще„нїя суда Божїя, не попустившаго ему „ имѣти Кралевство съ толикою неправ„дою завладѣнное въ предосужденїе, и „ со смертїю насилною такова Господи„на, который его изъ людей низкаго „ состоянїя благородїемъ почте, и воз„величи. “ Воистинну облагодѣтелствованный Волкашинъ отъ Царя Стефана, и сына его Уроша воздаде Благодѣтелемъ злая за благая, того ради и злая не подвигошася изъ дому его, дондеже вси скончашася, и память ихъ со шумомъ погибе.

Конецъ Вторыя Части.

: Кробар

Хр

Н.
Супруга.

Супруга.
Н.

Супруга.
Н.

Супруга.
Н.

Н.
Супруга.

Н.
Супруга.